

# Звіт за підсумками опитування про громадський транспорт Львова 2022

# Report on the results of the survey on public transport in Lviv 2022





Фото: Олександр Шутюк

# Зміст

Вступ.....	4
Засновки .....	4
Профіль міста .....	5
Перелік населених пунктів Львівської МТГ .....	6
Зона обслуговування громадським транспортом Львова .....	7
Результати опитування.....	8
Про опитування .....	8
Блок 1: Загальні запитання .....	9
Блок 2: Пересування на громадському транспорті... 14	
Звідки, куди і між якими точками пересуваються пасажирів? .....	14
Куди їздять .....	16
Як часто їздять? .....	20
На якому виді транспорту .....	23
О котрій їдуть .....	24
Час очікування .....	26
Тривалість подорожі.....	30
Пересадки .....	35
Повернення додому .....	36
Останній рейс .....	39
Пріоритети пасажирів .....	44
Блок 3: оцінка якості перевезень .....	45
Оцінка задоволеності .....	53
Огляд коментарів .....	54
Технічні параметри .....	59
Як Львів планує реагувати на виклики та досягати цілей.....	60

# Contents

Introduction.....	64
Key findings.....	64
City profile.....	65
List of settlements in Lviv city territorial community... 66	
Lviv public transport service area .....	67
Results of the survey.....	68
About the survey .....	68
Block 1: General questions .....	69
Block 2: Getting around by public transport..... 74	
Where do passengers travel from, to, and between what points .....	74
Where people travel to most often .....	76
How often do people travel.....	80
At what time respondents depart .....	83
Waiting time.....	85
Duration of the trip.....	89
Transfers.....	94
Returning home.....	95
The last departure.....	98
Passengers' priorities .....	103
Block 3: public transport quality scores..... 105	
Assessment of satisfaction.....	113
Comments overview .....	114
Technical parameters.....	119
How Lviv plans to respond to challenges and achieve goals .....	120

# Вступ

Прийняти правильне рішення можна лише володіючи достатньою кількістю інформації. Що стосується довготермінового планування у сфері пасажирських перевезень, як і будь-якої галузі, яка забезпечує повсякденні життєві потреби людей, недостатньо звичайних статистичних даних чи картографічного аналізу, важливо також вивчати поведінку людей, що впливає на неї і які фактори можуть вплинути на її зміну.

Впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду у громадському транспорті у львівській громаді з переходом на систему оплати за транспортну роботу вимагає більш ретельного планування маршрутів громадського транспорту для якомога найефективнішого використання коштів громади на оплату роботи громадського транспорту. Ця реформа також створює можливість для переосмислення наявної маршрутної

мережі і створення більш збалансованої мережі, яка базується на потребах пасажирів, де також будуть усунені зайві дублювання між маршрутами, особливо між маршрутами електро і автобусного транспорту.

Саме тому ми провели це дослідження, щоб отримати дані про користувацький досвід пасажирів громадського транспорту, як міста Львова так і мешканців населених пунктів, що нещодавно приєдналися до Львівської міської територіальної громади, про мобільність та потреби яких ми ще знаємо недостатньо. За підсумками опитування ми отримали 5224 відповіді, що свідчить про те, що тема громадського транспорту має великий суспільний резонанс. Завдяки проведенню достеменного аналізу отриманих даних ми зможемо зосередити зусилля на першочергових потребах, щоб зробити громадський транспорт у Львові кращим.

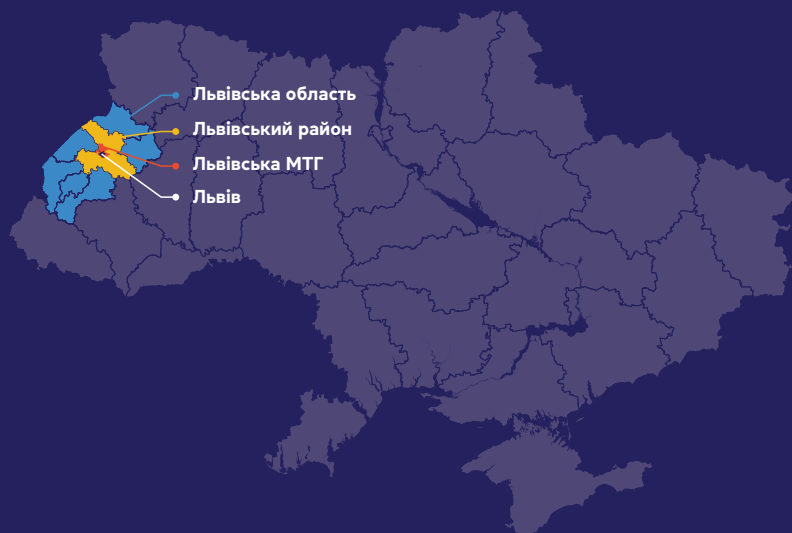
## Засновки

Головні висновки дослідження:

- Більшість респондентів витрачають на транспорт в діапазоні 600–1000 грн на місяць — 16,8%.
- Найчастіше (16,6%) респонденти добираються до 56-го транспортного району (його межі: Центр — Свободи — пл. Ринок — Галицька — Підвальна — Гонти — Добробут — Оперний).
- 48,7% опитаних — користуються громадським транспортом щодня.
- З населених пунктів Львівської громади до Львова щодня їздять 60% респондентів.
- Ранковий пік у Львові триває з 7 до 10 ранку, коли 60,9% мешканців Львова та інших ОТГ прямують на роботу.
- 68% мешканців Львова та інших ОТГ очікують транспорт на зупинці від 5 до 15 хв.
- Для 47,5% опитаних користувачів ГТ у Львові подорож триває до 30 хвилин, а 45,7% їдуть від 30 хв. до години.
- Більшість мешканців Львова та інших ОТГ (які вже приїхали на територію Львова) їздять без пересадок — 66,8%.
- 55,2% респондентів повертаються додому з 17:00 до 20:00 — вечірній час-пік.
- 26,4% респондентів хотіли б мати можливість дістатися додому останнім рейсом о 23:00.
- 45% від усіх опитаних — зазначили, що для них важливіше якомога швидше дістатися до місця призначення. Для 23,6% важливіший короткий час очікування на зупинці. Користуватися прямим маршрутом до місця призначення хочуть — 28,7% респондентів.
- Респонденти оцінюють систему громадського транспорту Львова на 2,78 з 5 балів.
- Наявність та доступність інформації про роботу ГТ респонденти оцінюють у 3 бали з 5 можливих.
- Оцінка респондентів частоти курсування ГТ — 2,8 бали з 5 можливих.
- Респонденти частіше задоволені покриттям міста маршрутною мережею — 45%.
- Респонденти частіше незадоволені переповненістю ГТ — 65%.

# Профіль міста

Львів — 7-ме найбільше місто в Україні і найбільше на заході країни, в якому проживає 717 273 (01.2022)<sup>1</sup>, що проживають на площі 148,9 км<sup>2</sup> зі щільністю населення 4815 осіб/км<sup>2</sup>. У 2020 році утворено Львівську міську територіальну громаду (МТГ) до складу якої увійшли 20 населених пунктів: 3 міста (Львів, Винники та Дубляни), 2 селища міського типу (Брюховичі та Рудне) та 15 сіл. Кількість населення всієї громади становить 780 804 мешканця, що проживають на площі<sup>2</sup> у 315,6 км<sup>2</sup> зі щільністю у 2474 осіб/км<sup>2</sup>. У 2021–2022 академічному році у місті навчалося понад 102 тисячі студентів, з яких 80 тисяч в університетах та інститутах.



## Чисельність наявного населення

**2 478 133**

Львівська область  
Дані на 01.2022

**780 804**

Львівська МТГ  
Дані на 01.2021

**717 273**

м. Львів  
Дані на 01.2022

## Приріст населення у м. Львові За 2021

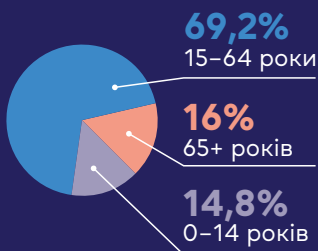
**-5553** ↘

Природний приріст

**+1316** ↗

Міграційний приріст

## Вік Дані на 01.2022



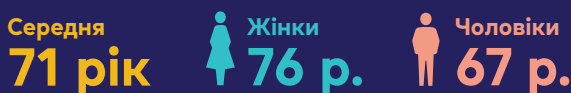
## Стать м. Львів Дані на 01.2022



## Загальна площа За 2020



## Очікувана тривалість життя у Львівській області Дані за 2021 р.



## Щільність населення

м. Львів За 01.2021    Львівська МТГ За 01.2022



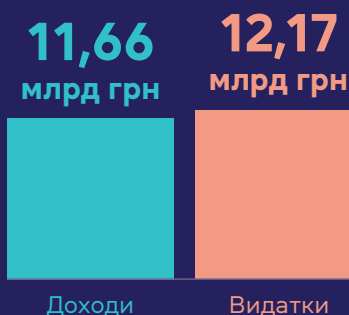
## Мінімальна зарплата, грн

01.22–10.22    10.22–01.23  
**6500**    **6700**

## Середня зарплата, грн

у Львівській обл.    в Україні 2022  
**12 936**    **14 577**

## Бюджет Львівської МТГ<sup>4</sup> Дані за 2021 р.



	Доходи загального фонду	Видатки загального фонду	Капітальні видатки
У Львівській МТГ	<b>11 341,8</b>	<b>10 594,7</b>	<b>4 143,7</b>
Середній показник по області	<b>3 114,1</b>	<b>4 704,8</b>	<b>826,1</b>
Середній показник по Україні	<b>1 145,1</b>	<b>1 750,8</b>	<b>74,9</b>

на 1 одного мешканця (грн)<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Дані ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ.

<sup>2</sup> Львівська міська рада, Львівська громада, <https://city-adm.lviv.ua/lmr/lviv-community>

<sup>3</sup> Децентралізація, Львівська територіальна громада, Бюджет громади, <https://decentralization.gov.ua/newgromada/4215>

<sup>4</sup> Львівська міська рада, Бюджет Львівської міської територіальної громади на 2021 рік, <https://city-adm.lviv.ua/public-information/budget/lviv/biudzheth-lvivskoi-miskoi-terytorialnoi-hromady-na-2021-rik>

# Перелік населених пунктів Львівської МТГ

№	Назва	Площа, км <sup>2</sup>	Населення	№	Назва	Площа, км <sup>2</sup>	Населення
1	м. Львів	148,95	717 486	11	с. Малі Грибовичі	10,80	414
2	м. Винники	6,67	21 560	12	с. Ситихів	6,20	347
3	м. Дубляни	4,95	9 891	13	с. Великі Грибовичі	12,30	1 704
4	смт Брюховичі	11,2	6 315	14	с. Збиранка	5,70	222
5	смт Рудне	4,19	7 316	15	с. Гряда	15,8	1 221
6	с. Малехів	5,79	5 000	16	с. Воля-Гомулецька	11,70	406
7	с. Лисиничі	2,17	2 345	17	с. Зашків	15,91	1 411
8	с. Підбірці	1,81	2 843	18	с. Зарудці	8,75	727
9	с. Рясне-Руське	12,42	2 428	19	с. Завадів	5,59	258
10	с. Підрясне	2,92	701	20	с. Малі Підліски	0,99	652

Дані за 2020 рік <sup>5</sup>

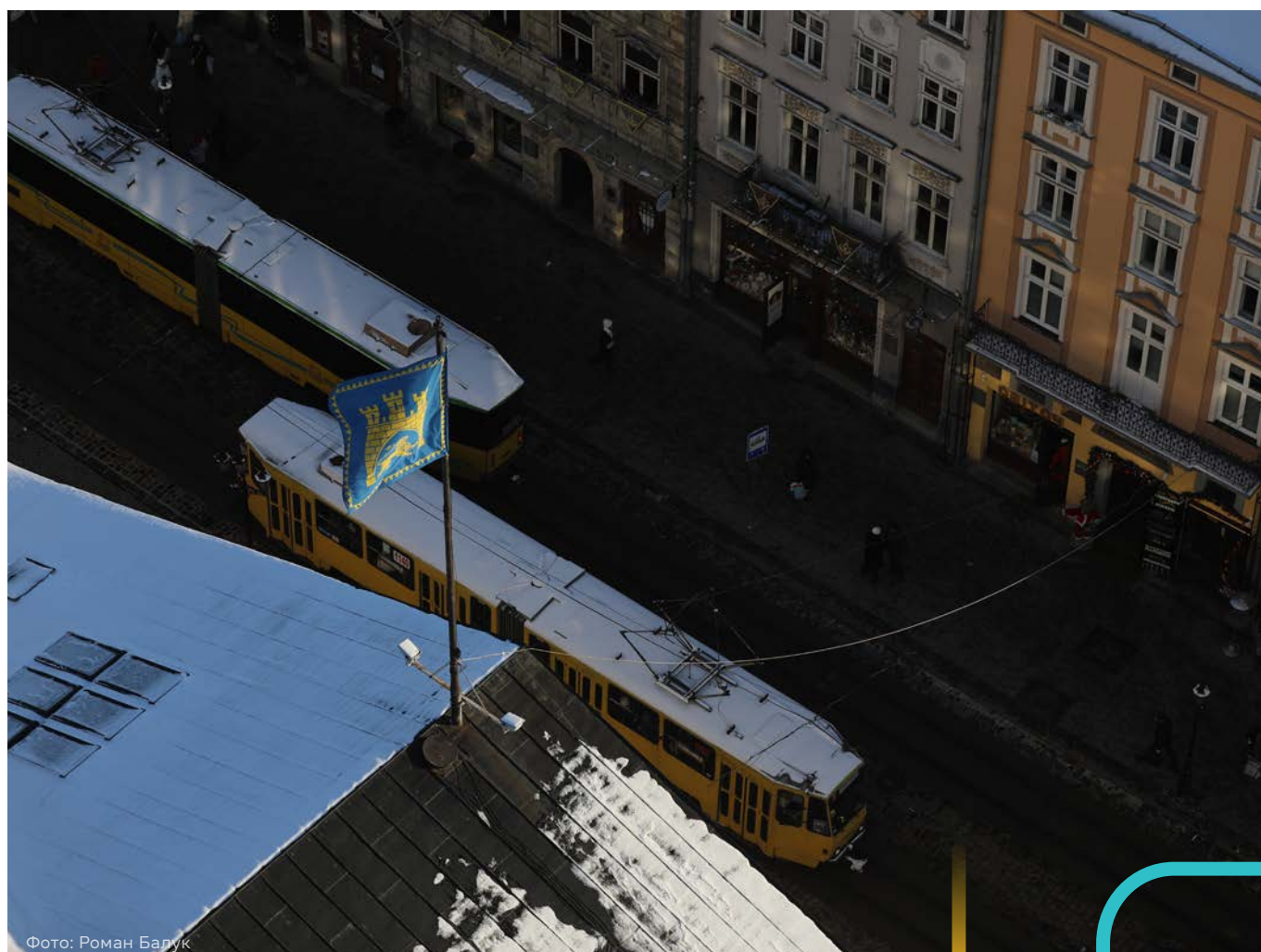
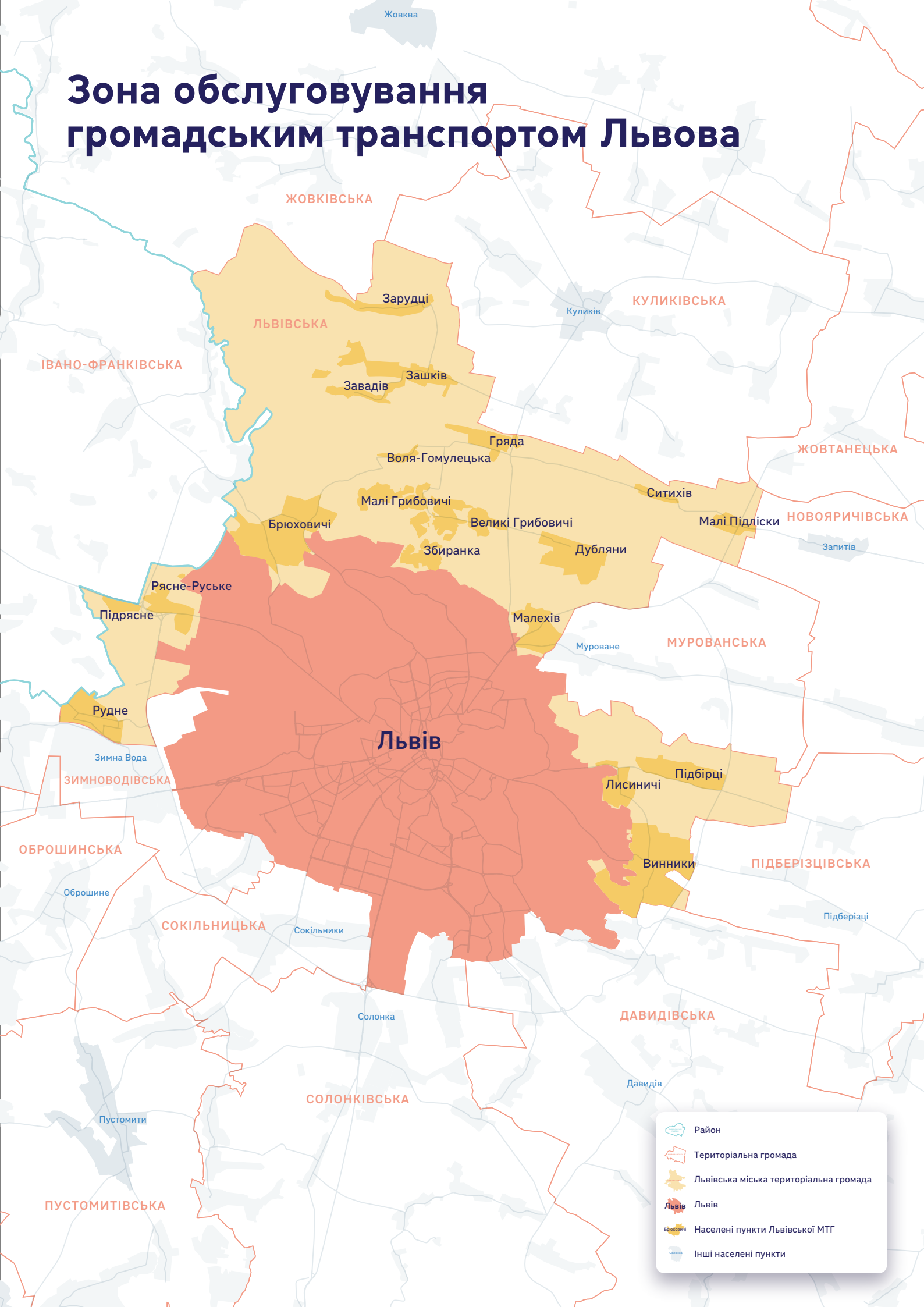


Фото: Роман Балук

<sup>5</sup> Львівська міська рада, Львівська громада, <https://city-adm.lviv.ua/lmr/lviv-community>

# Зона обслуговування громадським транспортом Львова



- Район
- Територіальна громада
- Львівська міська територіальна громада
- Львів
- Населені пункти Львівської МТГ
- Інші населені пункти

# Результати опитування

## Про опитування

Дослідження проведене Управлінням транспорту Львівської міської ради, як один із способів моніторингу якості транспортних послуг.

Польовий етап опитування (збір даних) проведено протягом 18.02-24.02.2022 (141 відповідь) та з 18.10–16.11.2022 року (5083 відповіді). У лютому 2022 року опитування призупинене з причини нового російського військового вторгнення в Україну.

Опитування проведено кількісним методом дослідження CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) — це метод дослідження з використанням мережі Інтернет, респондент самостійно заповнює анкету без допомоги інтерв'юера. Даний метод дослідження дозволяє швидко охопити потрібну кількість респондентів, і він оптимізує час збору даних та забезпечує швидкий доступ до бази даних.

Проте CAWI має й недоліки, наприклад, недоступність певних груп населення до Інтернету та пристроїв, яка має доступ до мережі. Таким чином, ми не отримали відповіді від мешканців населених пунктів Ситихів, Малі Підліски та Воля Гомулецька. Також ми не отримали достатню кількість відповідей від старшого покоління мешканців у вікових категоріях «60–69 років» та «понад 70 років» — 1,8% та 0,2% відповідно. Саме тому, результати опитування не варто поширювати на всі вікові групи, а тільки до 60 років.

Втім, «Опитування мешканців про громадський транспорт Львова та МТГ» мало на меті побачити, над якими основними викликами повинне зосередитися Управління транспорту. Загалом, навіть та кількість оцінок та коментарів, які отримані від вищезазначених ризикових груп, збігаються із оцінками інших респондентів у всіх вікових діапазонах та з усіх населених пунктів Львівської МТГ.

**Аналітика цього опитування проведена в рамках проєкту «TUMIVolt — міська мобільність з відновлювальних джерел енергії» Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GIZ GmbH за фінансування Федерального Міністерства економічної співпраці та розвитку Німеччини.**

Управління транспорту висловлює подяку команді EasyWay за допомогу в залученні до опитування користувачів громадського транспорту.

Примітки:

- В опитуванні використані старі назви вулиць, які були чинними на початку 2022 року (наприклад, вул. Чехова, Некрасова, Боткіна тощо). З переліком перейменованих вулиць Львова можна ознайомитися за [посиланням](#).
- Аналогічно використані загальновідомі назви лікарень міста, які змінилися<sup>6</sup> на початку 2022 року.
- Громадський транспорт Львова і Львівської громади в даному звіті є тотожними поняттями, але відповіді респондентів аналізуються окремо для Львова і населених пунктів Львівської громади, якщо не вказано інше.

Опитування проводилося вперше, тому воно несе інформативний характер для департаментів, управлінь та відділів Львівської міської ради, які дотичні до роботи громадського транспорту. При повторі подібного дослідження буде використовуватися покращена методологія дослідження для мінімізації ризиків дослідження.

Не зважаючи на те, що дослідження має недоліки, як-от недостатня кількість респондентів старше 60 років, відсутність відповідей від трьох населених пунктів громади, опитування є важливим для подальшої роботи та покращення якості громадського транспорту у Львові.

Курси валют (01.2023)

UAH	EUR	USD
10	0.26	0.27
100	2.6	2.7
1000	26	27

EUR	UAH	USD	UAH
10	389	10	366
100	3892	100	3666
1000	38924	1000	36664

Перелік скорочень:

- ГТ — громадський транспорт;
- МТГ — міська територіальна громада;
- ОТГ — об'єднана територіальна громада;
- ТР — транспортний район.

<sup>6</sup> NV.ua, Три львівські лікарні перейменували на честь святих Миколая, Луки та Пантелеймона — хто отримав нові назви, <https://nv.ua/ukr/lvov/u-lvovi-pereymenuvali-tri-likarni-na-chest-svyatih-novini-lvova-50216248.html>



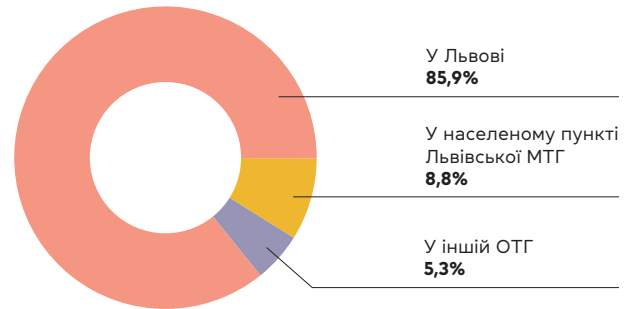
# Блок 1: Загальні запитання

Всього в опитуванні взяло участь **5 224 особи**, з яких **52,1% жінок** і **47,9% чоловіків**. Понад дві третини відповідалів **проживають у Львові — 85,9%, 8,8% — у населених пунктах Львівської громади, а 5,3% у інших територіальних громадах**. Оскільки опитування стосувалося насамперед **громадського транспорту**, то відповідною була й цільова аудиторія — **76,2% є його користувачами**. Другою найбільшою групою з результатом 11,8% є ті, хто найчастіше пересувається містом пішки.

**5224**  
особи

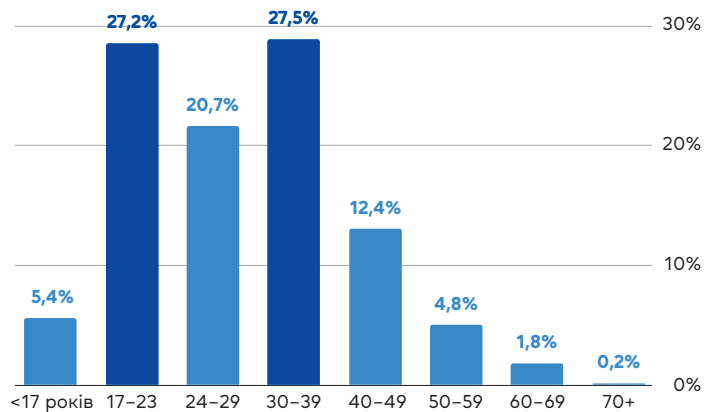
Чоловіки  
47,9%

Жінки  
52,1%

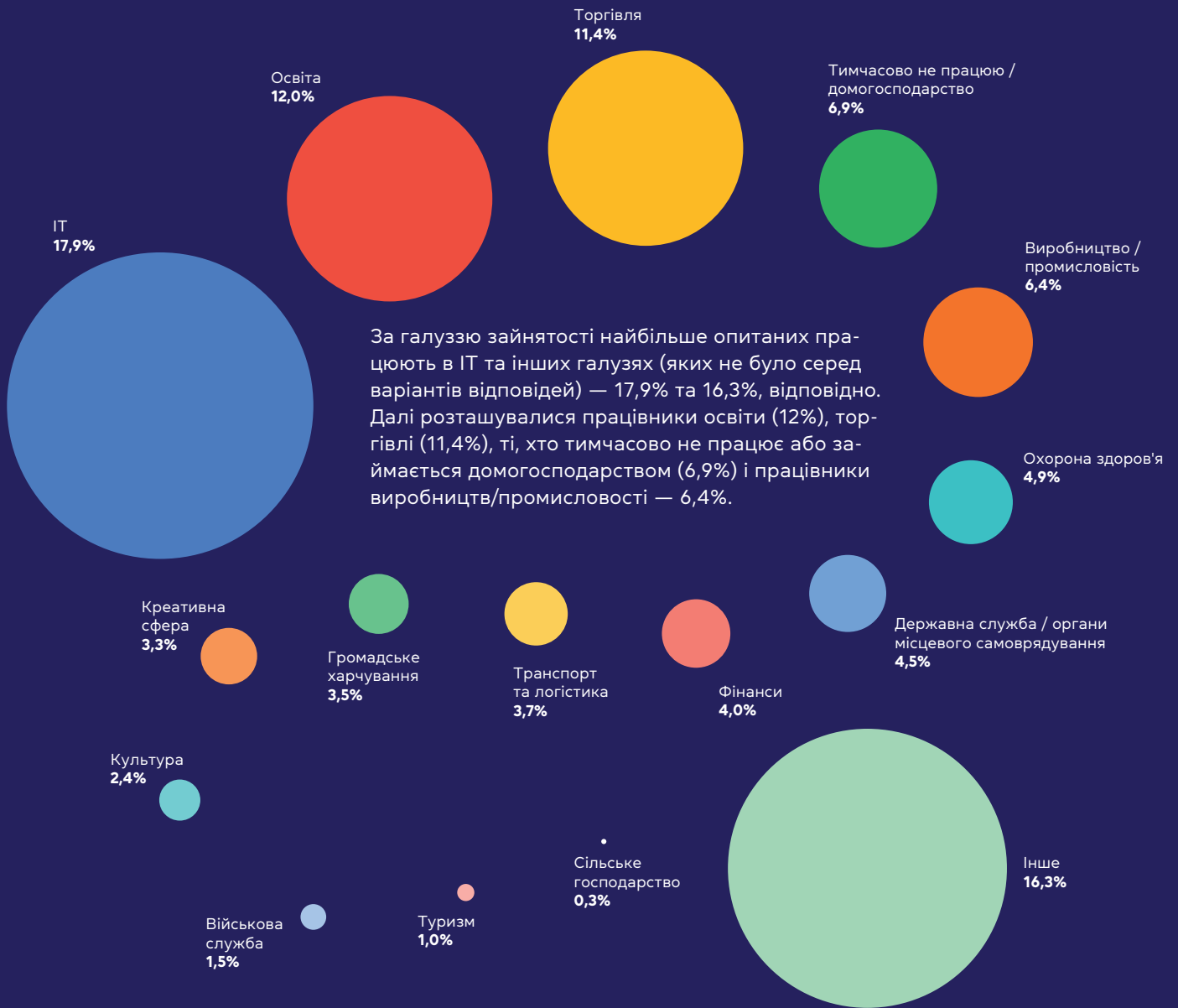


Згідно з [дослідженням мобільності](#), проведеним соціологами Інституту міста у 2019 році, 52% опитаних відповіли, що переважно переміщуються містом на громадському транспорті, 23% – на автомобілі, 18% – ходять пішки, 6% – користуються велосипедом. По 1% опитаних мешканців пересуваються на таксі або в інший спосіб.

За віковим критерієм найбільшою групою виявилися учасники у діапазоні 30–39 років — 27,5% та 17–23 роки — 27,2%. Щодо вікових категорій 60–69 та понад 70 років, то, на жаль, таких учасників було лише 1,8% та 0,2%, відповідно. У віковому розподілі респондентів віком 60+ становлять 2%, цей відсоток недостатній щоб поширювати репрезентативність дослідження на всі вікові категорії мешканців. Про це ми зазначили в методології дослідження, як один із ризиків проведення онлайн опитування.

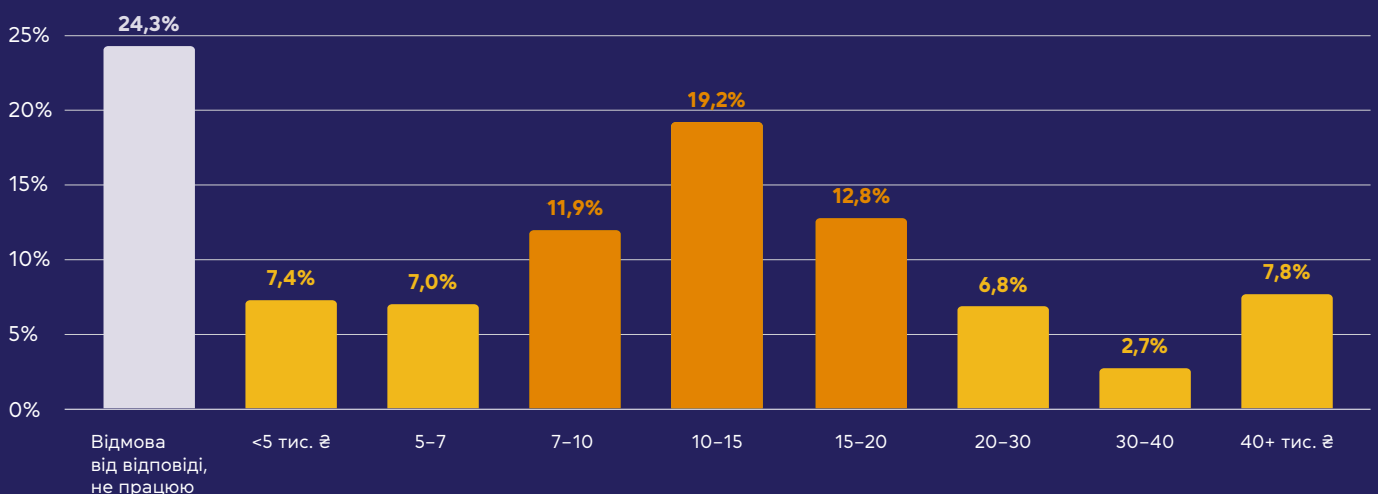


70,4% респондентів працюють, з них 62,9% працюють цілий робочий день, 5,7% — частково зайняті та 1,8% — пенсіонери, що працюють. 18,2% респондентів є студентами, а 4% — учнями. Також 3% респондентів не працюють, 1,7% — у декретній відпустці, 1,6% — займаються домогосподарством та 1% — пенсіонери, що не працюють.



**24,3% респондентів відмовилися вказати свій рівень доходу, а найбільшою групою після них є ті, хто заробляє від 10 до 15 тис грн — 19,2%.**

Аж 14,4% сукупно — ті, хто заробляє до 5 тис. (7,4%) або від 5 до 7 тис. грн (7%) на місяць. Більшість з таких респондентів є пенсіонери, студенти, жінки в декретній відпустці, люди з частковою зайнятістю. Лише 6,9% сукупно мають повну зайнятість із індивідуальним доходом нижче 7 тисяч гривень.



## Частка опитаних за рівнем доходу і за статтю

Серед всіх опитаних

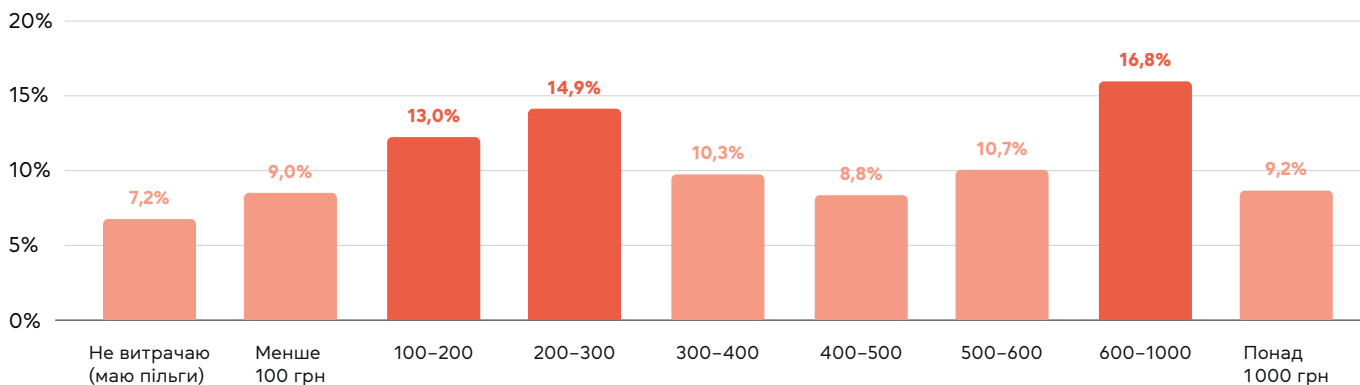
Діапазон доходу (100% у рядку)	Жіноча	Чоловіча	Загальний результат
відмова від відповіді / не працюю	13,28%	11,05%	24,33%
до 5 тис. грн	4,35%	3,01%	7,35%
від 5 до 7 тис. грн	4,75%	2,28%	7,03%
від 7 до 10 тис. грн	7,96%	3,98%	11,94%
<b>від 10 до 15 тис. грн</b>	10,57%	8,67%	19,24%
<b>від 15 до 20 тис. грн</b>	5,78%	6,99%	12,77%
від 20 до 30 тис. грн	2,68%	4,15%	6,83%
від 30 до 40 тис. грн	1,01%	1,70%	2,72%
понад 40 тис. грн	1,70%	6,09%	7,79%
<b>Загальний результат</b>	<b>52,09%</b>	<b>47,91%</b>	<b>100,00%</b>

32,00%

Запитання про рівень індивідуального доходу громадян покликане визначити частку витрат на транспорт відносно доходу. Це дозволяє визначити прийнятність та посиленість тарифів на проїзд. Наприклад, у діапазоні **600–1000 грн** витрат на транспорт на місяць опинилася найбільша частка — **16,8% серед всіх опитаних**. Таку суму щомісяця витрачає 28,3% жінок та 23,6% чоловіків. Другий найбільший результат **«200–300 грн» — 14,9%**.

## Частка опитаних за рівнем витрат на проїзд у ГТ на місяць

Серед всіх опитаних



## Частка опитаних за статтю і за рівнем витрат на проїзд у ГТ на місяць

Серед всіх опитаних

Стать (100% у рядку)	Діапазон витрат, грн								
	не витрачаю (маю пільги)	Менше 100	100–200	200–300	300–400	400–500	500–600	600–1000	Понад 1000
Жіноча	5,81%	7,17%	11,58%	14,92%	11,21%	9,56%	11,43%	19,22%	9,11%
Чоловіча	8,71%	11,07%	14,46%	14,94%	9,31%	8,07%	9,83%	14,22%	9,39%
<b>Загальний результат</b>	<b>7,20%</b>	<b>9,04%</b>	<b>12,96%</b>	<b>14,93%</b>	<b>10,30%</b>	<b>8,84%</b>	<b>10,66%</b>	<b>16,83%</b>	<b>9,25%</b>

## Частка опитаних за статтю та рівнем доходу і витратами на проїзд у ГТ на місяць

Серед всіх опитаних

Стать	Середньомісячний дохід: (100% у рядку)	Діапазон витрат, грн								
		не витрачаю (маю пільги)	Менше 100	100–200	200–300	300–400	400–500	500–600	600–1000	Понад 1000
Жіноча	відмова від відповіді / не працюю	9,65%	11,10%	14,41%	15,13%	11,38%	7,49%	9,94%	13,83%	7,06%
	до 5 тис. грн	10,13%	7,05%	14,98%	15,86%	9,69%	8,37%	10,57%	15,86%	7,49%
	від 5 до 7 тис. грн	6,45%	6,05%	10,08%	14,92%	16,53%	8,47%	14,11%	16,13%	7,26%
	від 7 до 10 тис. грн	6,73%	4,09%	7,21%	12,50%	8,65%	13,46%	11,54%	23,80%	12,02%
	від 10 до 15 тис. грн	2,54%	4,53%	5,43%	13,95%	9,42%	10,87%	14,31%	27,36%	11,59%
	від 15 до 20 тис. грн	1,99%	5,30%	10,93%	17,55%	12,25%	7,95%	10,26%	23,18%	10,60%
	від 20 до 30 тис. грн	1,43%	4,29%	21,43%	15,00%	10,71%	11,43%	10,71%	15,00%	10,00%
	від 30 до 40 тис. грн		9,43%	22,64%	24,53%	16,98%	9,43%	7,55%	7,55%	1,89%
	понад 40 тис. грн	2,25%	20,22%	23,60%	13,48%	15,73%	7,87%	6,74%	6,74%	3,37%
Усього для категорії «Жіноча»		5,81%	7,17%	11,58%	14,92%	11,21%	9,56%	11,43%	19,22%	9,11%
Чоловіча	відмова від відповіді / не працюю	15,08%	13,69%	18,37%	14,04%	7,28%	7,63%	7,28%	10,40%	6,24%
	до 5 тис. грн	21,02%	10,83%	20,38%	10,19%	8,92%	6,37%	11,46%	7,01%	3,82%
	від 5 до 7 тис. грн	12,61%	7,56%	14,29%	16,81%	10,08%	11,76%	8,40%	15,13%	3,36%
	від 7 до 10 тис. грн	11,54%	4,33%	12,98%	9,13%	12,50%	9,13%	10,10%	20,19%	10,10%
	від 10 до 15 тис. грн	4,64%	5,74%	9,05%	16,34%	10,38%	8,61%	12,80%	20,53%	11,92%
	від 15 до 20 тис. грн	4,38%	7,95%	7,95%	16,16%	8,49%	9,86%	13,15%	20,27%	11,78%
	від 20 до 30 тис. грн	3,69%	10,14%	14,75%	14,29%	10,60%	7,83%	12,44%	14,29%	11,98%
	від 30 до 40 тис. грн	2,25%	7,87%	14,61%	25,84%	12,36%	10,11%	8,99%	6,74%	11,24%
	понад 40 тис. грн	3,77%	24,84%	20,44%	16,04%	8,49%	4,40%	4,40%	6,60%	11,01%
Усього для категорії «Чоловіча»		8,71%	11,07%	14,46%	14,94%	9,31%	8,07%	9,83%	14,22%	9,39%
<b>Загальний результат</b>		<b>7,20%</b>	<b>9,04%</b>	<b>12,96%</b>	<b>14,93%</b>	<b>10,30%</b>	<b>8,84%</b>	<b>10,66%</b>	<b>16,83%</b>	<b>9,25%</b>

Найбільша група (сукупно **32%**) ті, хто отримує **від 10 до 20 тисяч гривень доходу** на місяць. Понад 40 тис. грн заробляють 7,8%.

24,3% респондентів відмовилися від відповіді або не працюють із них: 13,3% жінок та 11% чоловіків. Респондент найчастіше заробляють у діапазоні від 10 до 15 тисяч гривень: 10,6% — жінок та 8,7% — чоловіків. Як і в інших дослідженнях підтверджується різниця заробітку жінок та чоловіків. **Жінки заробляють більше лише у 40% діапазонів:** «до 5 тис. грн.», «від 5 до 7 тис. грн», «від 7 до 10 тис. грн» та «від 10 до 15 тис. грн».

Жінки частіше витрачають на транспорт 600–1000 грн на місяць (19,2%). Також вони часто витрачають

у діапазоні від 200 до 300 грн — 14,9%. Серед чоловіків найчастіше витрати на транспорт у місяць становлять 200 — 300 грн — 14,9%. Чоловіки часто вказували про витрати в діапазоні 100–200 грн — 14,5% та 600–1000 грн — 14,2%.

Цікаво, що мешканці Львова витрачають на проїзд менше ніж мешканці населених пунктів Львівської громади та інших ОТГ, при однаковому розмірі тарифу. З одного боку це закономірно, з причини відстані від місця проживання і відсутності електричного транспорту (проїзд у якому на даний час є дешевшим). З іншого боку, відсутність можливості безкоштовної пересадки (проїзною на всі види транспорту) призводить до подвійної або потрійної оплати, адже це доводиться робити за кожну окрему поїзду.

**Сукупно 59% мешканців Львова** витрачають на оплату проїзду **до 500 грн**, з найвищим результатом у діапазонах «200–300 грн» — 15,9% та «600–1000 грн» — 15,9%. Понад 1000 грн витрачають 7,5% опитаних львів'ян/-ок. Зазначимо, що з причини недосяжності аудиторії віком понад 60 років, відсоток тих, хто має пільги вийшов лише 7,4%, проте оцінка пільговиків, які користуються транспортом є не менше 35–45%.

#### Частка опитаних за місцем проживання і за рівнем витрат на проїзд у ГТ на місяць у сукупних діапазонах (грн) Серед всіх опитаних

Місце проживання	Сукупний діапазон витрат, грн		
	До 500 грн	500–1000 грн	Понад 1000 грн
У Львові	58,95%	26,16%	7,51%
У населеному пункті Львівської МТГ			
місто Винники	35,71%	36,73%	19,39%
місто Дубляни	53,66%	34,15%	7,32%
село Великі Грибовичі	28,57%	28,57%	28,57%
село Гряда	22,22%	55,56%	22,22%
село Завадів	20,00%	60,00%	20,00%
село Зарудці	50,00%	0,00%	50,00%
село Зашків	26,67%	40,00%	30,00%
село Збиранка	0,00%	50,00%	50,00%
село Лисиничі	28,57%	39,29%	28,57%
село Малехів	35,29%	35,29%	23,53%
село Малі Грибовичі	53,33%	20,00%	20,00%
село Підбірці	16,00%	56,00%	20,00%
село Підрясне	30,77%	46,15%	15,38%
село Рясне-Руське	40,00%	26,67%	33,33%
смт Брюховичі	39,25%	41,12%	10,28%
смт Рудне	44,44%	31,11%	20,00%
Усього для категорії «У населеному пункті Львівської МТГ»	36,82%	38,13%	18,52%
У іншій ОТГ	41,37%	31,29%	21,94%
<b>Загальний результат</b>	<b>56,07%</b>	<b>27,49%</b>	<b>9,25%</b>

Як ми зазначали в методології, ризик не отримати дані від всіх населених пунктів Львівської громади підтвердилися і ми не отримали відповіді від мешканців населених пунктів Ситихів, Малі Підліски та Воля Гомулецька. Тому результати зі звіту не варто поширювати на вищеперелічені населені пункти.

Фактично, витрати на транспорт на місяць серед тих, хто витрачає найбільші суми, складає від 6 до 20% місячного доходу — більшість у діапазоні 600-1000 грн. Що меншим є дохід опитаних, то більшою буде частка витрат. Наприклад, серед тих, хто отримує від 7 до 10 тис грн доходу, найбільша частка людей (22%) витрачає на транспорт від 600 до 1000 грн на місяць, що становить 6–14% або 6–10% їхнього доходу. Для групи в діапазоні доходу 10–15 тис грн витрати становлять від 4 до 10% серед тих, хто їздить найчастіше.

30% опитаних вказали дохід від 15 тис. грн, а 70% — менше 15 тис. грн.

**Найбільша частка мешканців населених пунктів Львівської МТГ — 38% сукупно** — витрачає на громадський транспорт **понад 500 грн**, і у зведеному результаті їх більше ніж у Львові (26%) та серед інших ОТГ (31,3%). Найбільша частка тих, хто сплачує понад 500 грн серед мешканців Завадова, Підбірців, Гряди, Збиранки, а тих, кому доводиться витрачати понад 1000 грн найбільше у Зарудцях і Збиранці. До 500 грн — найбільше серед мешканців в Дублян (53,6%) та Малих Грибовичів (53,3%).

Серед візитерів з інших ОТГ сукупно 41,4% витрачають менше 500 грн, понад 500 грн сплачують 31,3% респондентів з інших ОТГ, а понад 1000 грн — 21,9%.

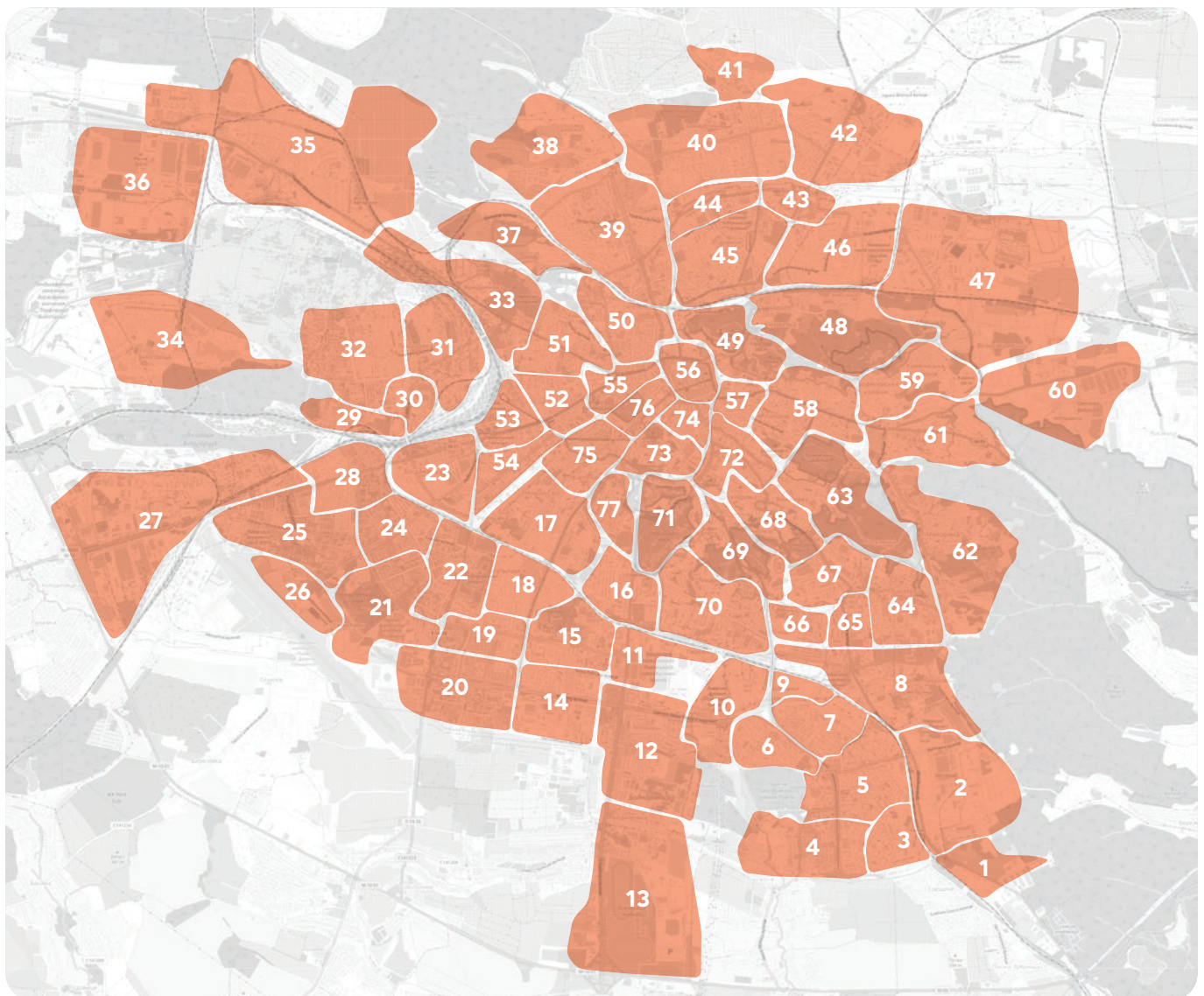
# Блок 2: Пересування на громадському транспорті

## Звідки, куди і між якими точками пересуваються пасажир

У цьому розділі порівнюються результати відповідей учасників зі Львова та інших ОТГ (разом) відносно результатів мешканців населених пунктів Львівської громади, якщо не вказано інше (деякі діаграми окремі для всіх). Особи, що вказали своїм місцем проживання іншу громаду зараховувалися до тих, хто починає свою подорож з околиці Львова або з основних вузлів зовнішнього транспорту (вокзал, автостанції тощо). Це пов'язано з тим, що для мешканців інших ОТГ довелося б створити величезну кількість варіантів назв їхніх населених пунктів (фактично, вся Львівська область), що суттєво ускладнило б опитування.

Для визначення місця початку та завершення подорожі в опитуванні створено карту (зображення) з нанесеними транспортними районами. Транспортний район (ТР) — це саморегульована територія міста, що утворюється навколо транспортної мережі, жителі якої здійснюють внутрішньорайонні пересування пішки не перетинаючи меж району, а міжрайонні — здійснюють по міській мережі між центрами транспортних районів<sup>7</sup>. Для полегшення сприйняття та зчитування карти відповідачами, транспортні райони були укрупнені, що дозволило зменшити їх кількість до 77 у Львові. Крім них серед варіантів відповідей 19 транспортних

### Поділ міста на транспортні райони для опитування



районів — населених пунктів — в межах Львівської громади. Такий поділ дозволив визначити кількісні та якісні показники транспортної системи, потреб мобільності мешканців як по всьому місту, так і у конкретних ТР.

#### Перелік транспортних районів

- 1 Туб. лікарня — Зелена
- 2 Станція «Сихів» — Старий Сихів — Вулицька
- 3 Антонича (Сихів)
- 4 Сихів Санта-Барбара — Драгана
- 5 Сихівська — Морозна — церква — Поліклініка — Коломийська — залізниця
- 6 Сихів Гната Хоткевича — Чукаріна — Арсен
- 7 Сихів Дитяча поліклініка — вул. Довженка — Манастирського
- 8 Пирогівка — Пасічна — АС-5 — ДБК — Луганська склади
- 9 Сихів Козельники
- 10 Нижній Шувар — семінарія УКУ
- 11 Автобусний завод — Персенківка
- 12 Стрийська Наукова — Боднарівка — Гашека — Максимовича
- 13 Автовокзал — Вернадського — Іподром — Арена Львів — Кінг Крос
- 14 Наукова — Трускавецька — Підстригача — Наукова
- 15 Володимира Великого — Горіховий Гай — стадіон Динамо — Тролейбусна
- 16 Податкова — УКУ — Лазаренка — Чмоли
- 17 Піскові озера — Коновальця — Рудницького — Шумського — Медик
- 18 Княгині Ольги — Аркаса — Бойчука — Боткіна — залізниця
- 19 Володимира Великого — Океан — Гетьман — Ашан-Сіті — поліклініка Симоненка
- 20 Наукова — Пулюя — Вікторія Гарденс — Аквапарк
- 21 Південний — Щирецька — Кульчицької — Петлюри — Скнилівський
- 22 Кульпарків — Перфецького — Садова
- 23 Городоцька — Окружна — Кульпарківська — Любінська
- 24 Любінська — Виговського — Караджича — Будинок Меблів — Садова
- 25 Сріблястий — Рясівська — Патона — ЛОРТА
- 26 Аеропорт
- 27 Городоцька «Метро» — промзона — Курмановича
- 28 «Мотозавод» Городоцька-Виговського — Сигнівка — Величка — Грузинська
- 29 Протезний завод — Гніздовського — Молокозавод — Рудненська
- 30 Сяйво — Керамічний — Обленерго
- 31 Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)
- 32 Левандівка — Суботівська — Широка
- 33 Янівський цвинтар — Клепарів
- 34 Білогорща
- 35 Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка
- 36 Рясне промзона — Електрон
- 37 Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького
- 38 Голоско — Підголоско — Малоголосківська
- 39 Чорновола — парк 700-річчя — Ашан — Палац ім. Хоткевича — Варшавська
- 40 Топольна — Миколайчука — Лікарня швидкої допомоги — Мазепи — Замарстинів — Спартак
- 41 Щурата
- 42 Збійща — Грінченка — Галицьке перехрестя
- 43 АС-2 — Торпедо — Радіюринок
- 44 Липинського — Замарстинівська — Лінкольна — Миколайчука — Городницька
- 45 Підзамче — Промислова — Жовківська — Замарстинівська
- 46 Новознесенська — Польова
- 47 Кривчиці
- 48 Знесіння
- 49 Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка
- 50 Краківський ринок — ТЦ Форум — СКА — Пивоварня — Раппапорта
- 51 Шевченка — Залізнична — Ярослава Мудрого
- 52 Залізнична — Ол. Степанівни — Церква Юра — пл. Кропивницького
- 53 Вокзал — Привокзальний
- 54 Героїв УПА — Антоновича — Кінескоп
- 55 Цирк — ц. Анни — Городоцька (нижня) — ТЦ Магнус
- 56 Центр — Свободи — пл. Ринок — Галицька — Підвальна — Гонти — Добробут — Оперний
- 57 Площа Митна — Пекарська — Чехова
- 58 Личаків — Медуніверситет — СКІФ
- 59 Професорська колонія — Кривчицька дорога — станція Личаків
- 60 Тракт Глинянський
- 61 Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави
- 62 Майорівка — Медової Печери — Таджикицька
- 63 Марсове поле — Личаківський цвинтар — Погулянка
- 64 Пасіки — Дж.Вашингтона — пологовий — Метро
- 65 Зелена — Арсен — Фрезерний — Пимоненка
- 66 8-ма лікарня — Навроцького
- 67 Зелена — Дністерська — Жасминова
- 68 Зелена — Кримська — Тарнавського — Теліги
- 69 Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв
- 70 Новий Львів — Луганська — Тернопільська
- 71 Стрийський парк — Парк Культури
- 72 Костя Левицького — Водоканал — Петрушевича — Стрийський ринок
- 73 Цитадель — старе трамдепо - Кобилянської
- 74 Стефаніка — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка
- 75 Політех — Коновальця — Мельника — Чупринки — Горбачевського — Сахарова — Бандери
- 76 Коперника — Дорошенка — Парк Франка
- 77 Гуртожитки Політехніки — Героїв Майдану



Детальніша карта транспортних районів

У першому варіанті діаграм показані результати відповідей мешканців Львова та інших ОТГ, а у другому — мешканців населених пунктів Львівської МТГ.

Не отримано відповідей від мешканців населених пунктів Ситихів, Малі Підліски та Воля Гомулецька.

<sup>7</sup> Ройко Ю. Я., Щодо визначення основних принципів транспортного районування, <https://eprints.kname.edu.ua/29545/1/34.pdf>

# Куди найчастіше їздять

**Запитання: Оберіть частину міста або громади до якої ви найчастіше здійснюєте поїздки (робота, навчання, закупи тощо)**

Для **16,3%** — найбільшої групи (Львів та інші ОТГ) — основним місцем притягання є транспортний район 56 в таких межах: **Центр — Свободи — пл. Ринок — Галицька — Підвальна — Гонти — Добробут — Оперний**. Якщо ці межі дещо розширити, і приєднати сусідні ТР (49, 50, 55, 74, 76), то сукупно **чверть (26%) мешканців Львова та інших ОТГ працюють або отримують послуги у «великому центрі»**, що є найбільшим осередком в місті. Разом з мешканцями Львівської МТГ їх кількість зростає до 27,1% або сукупно з прилеглими ТР великого центру — до 28,2%. Суто для мешканців сіл та міст **Львівської громади центр Львова також є основним місцем для поїздки — 12,8%**.

Другою значною точкою притягання за кількістю кореспонденцій, куди здійснюють поїздки опитані є район 39. **Чорновола — парк 700-річчя Львова — Ашан — Палац ім. Хоткевича — Варшавська — 4,3%**. Це підтверджується й інтенсивністю руху громадського транспорту вздовж пр. Чорновола — від 77 до 100 ТЗ/год (на різних ділянках проспекту) у будні або 19 маршрутів ГТ.

39-тий район також є одним з основних для мешканців населених пунктів Львівської МТГ розташованих на півночі. **11,2% мешканців громади їдуть сюди**, що майже на рівні із центром. В інші транспортні райони попит на поїздки суттєво нижчий:

- 50. — Краківський ринок — ТЦ Форум — СКА — Пивоварня — Раппарта — 3,6%
- 43. — АС-2 — Торпедо — Радіоринок — 3,4%
- 78. смт Брюховичі — 3,4%
- 57. — Площа Митна — Пекарська — Чехова — 3,4%
- 1. — Туб. лікарня — Зелена — 3,1%

і далі у порядку спадання.

**Третім за кількістю добирань** для респондентів є район 12. **Стрийська — Наукова — Боднарівка — Гашека — Максимовича (без автовокзалу)** куди прямує **3,4% опитаних** зі Львова та інших ОТГ.

Наступними найпопулярнішими місцями з майже однаковими показниками є ТР 75, 53 і 50 з результатами 2,9%, 2,7% та 2,6%, відповідно. Райони 75 і 53 — це території на південь **від Львівської політехніки** — від вул. Сахарова по Горбачевського та Мельника до вул. Антоновича («Новий світ»), і територія навколо вокзалу — від церкви Ольги і Єлизавети по вул. Федьковича до трамвайного депо, **приміського та головного залізничних вокзалів**. Оскільки вони розташовані поруч, і якщо їх об'єднати з ТР 52 і 54, то **разом вони відповідають за 9% кореспонденцій, що є другим сукупним результатом на території Львова**. Район 50 охоплює зону Краківського ринку — ТЦ Форум — СКА — Пивоварні — Раппарта куди бажають приїхати 2,6% опитаних.

Також до популярних напрямків слід зарахувати:

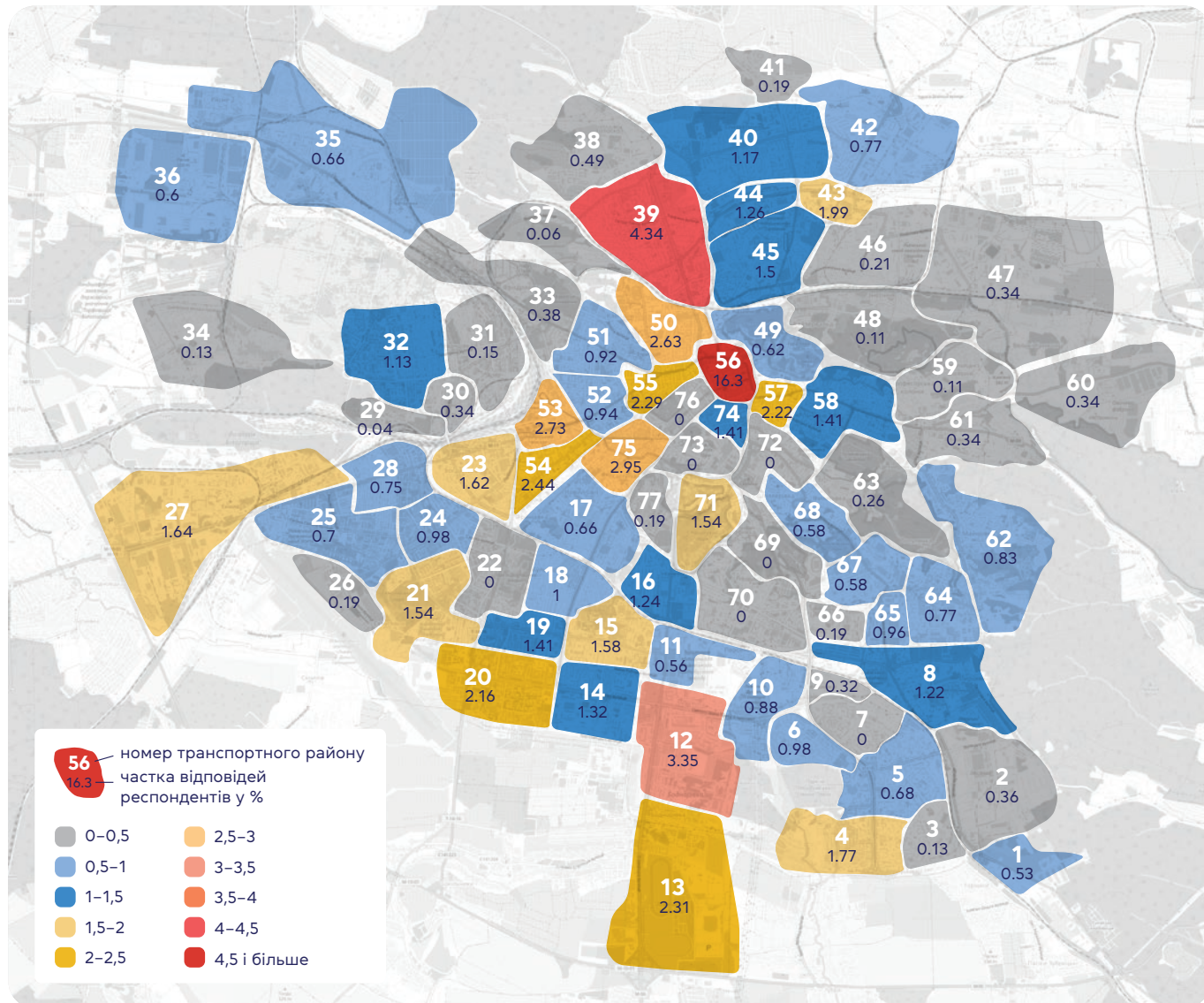
- 13. — Автовокзал — Вернадського — Іподром — Арена Львів — Кінг Крос — 2,3%,
- 55. — Цирк — ц. Анни — Городоцька (нижня) — ТЦ Магнус — 2,3%
- 57. — Площа Митна — Пекарська — Чехова — 2,2%
- 20. — Наукова — Пулюя — Вікторія Гарденс — Аквапарк — 2,1%
- 43. — АС-2 — Торпедо — Радіоринок — 2%.

До інших населених пунктів, які не входять до складу Львівської МТГ, поїздки здійснює лише 1,3% опитаних.



## Частка кореспонденцій до транспортних районів

Серед мешканців Львова та інших ОТГ



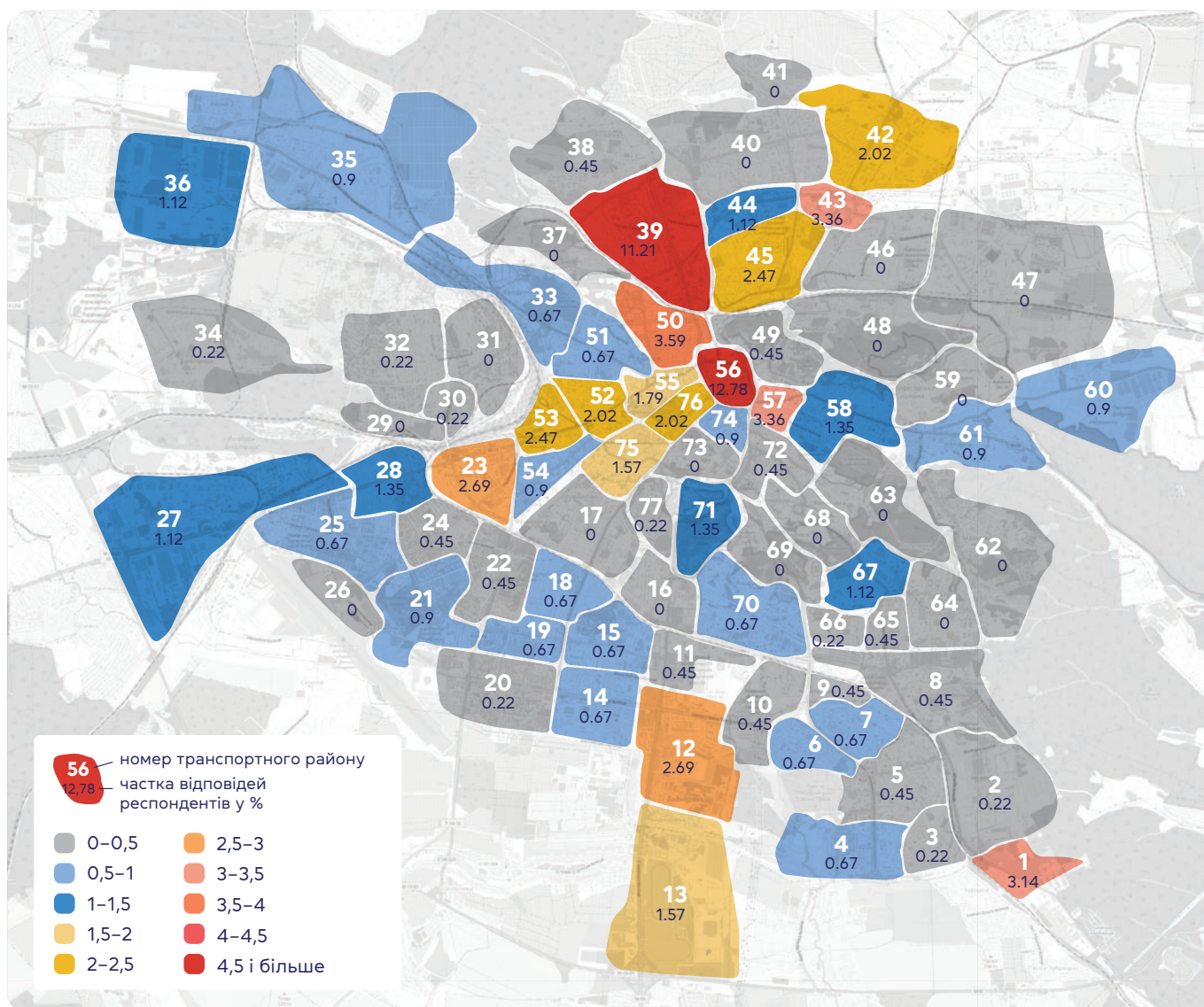
**Найменш популярними місцями куди прямують мешканці Львова** є всі населені пункти Львівської МТГ, з них найбільше їдуть у Брюховичі — **лише 0,28%**, і у Винники та Дубляни — 0,26% та 0,23%. Щодо території **у Львові**, то **непопулярними** є транспортні **райони з малоповерховою садибною забудовою та закинуті промзони** до яких кількість кореспонденцій становить менше 0,3%. Це райони: аеропорту, Щурата, 8-ї лікарні, гуртожитків політехніки, Левандівського озера, Антонича (Сихів), Білогорщі, Знесіння, Професорської колонії, Винниці — Кортумової гори, протезного заводу. Щодо низьких відсотків для ТР «Гуртожитки політехніки» та «Аеропорту», то це може бути спричинено воєнним станом в Україні. Проте, і раніше невелика частка поїздок здійснювалася до аеропорту, а студенти Львівської політехніки зазвичай долають шлях до навчальних корпусів пішки.

Серед мешканців населених пунктів Львівської МТГ найменш популярні:

- як і для Львова — більшість населених пунктів громади — опитані там лише живуть. Винятками є лише Брюховичі та Дубляни з результатом 3,4% та 2,5%, відповідно. Проте варто розуміти, що у Брюховичах і Дублянах є значна кількість поїздок у межах цих населених пунктів: 13% та 26,3%. Це пов'язано з їхньою площею та наявністю більшої кількості робочих місць ніж у селах. Для Винників, як найбільшого після Львова населеного пункту громади, такої закономірності не виявлено (лише 6,1% внутрішніх переміщень), але тамтешні мешканці їздять у значно більшу кількість транспортних районів по Львову, основні з яких центр 14,2% та вздовж вулиці Личаківської — 12,2% сукупно.
- Мешканці МТГ найменше їздять до 8-ї лікарні, на Левандівку, Наукова, Голоско — Під Голоском, у верхню частину вулиці Зеленої, район Високого Замку, і деякі частини Сихова (але якщо Сихів сукупно, то 3,4%) — у всіх менше 0,5% кореспонденцій.

### Частка кореспонденцій до транспортних районів

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ



**Окрему увагу приділено ТР в яких розташовані лікарні.**

Найбільш популярними до відвідування серед транспортних районів із такими закладами є:

- ТР 58. – Личаків — Медуніверситет — СКІФ куди приїжджає **1,4%** опитаних та
- ТР 40. – Топольна — Миколайчука — Лікарня швидкої допомоги — Мазепи — Замарстинів — Спартак — **1,2%**. Варто розуміти, що не всі відповіді стосувалися саме потреби відвідування лікувальних закладів, адже ці установи є роботодавцями для лікарів. Крім того, навколо розташовані також робочі місця з інших галузей (торгівлі, державної та військової служби, закладів освіти тощо). 1,7% мешканців ТР 58 потребують прямого сполучення до ТР 40, і 2,2% мешканців ТР 40 до ТР 58. Загальна кількість кореспонденцій до 8-ї лікарні становить — 0,19% (від усіх, а між «лікарняними» ТР — 0%).

**До ТР 40 (Миколайчука — Мазепи)** найчастіше їдуть з таких транспортних районів:

- 74. – Стефаніка — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка — **12,5%**
- 2. – Станція «Сихів» — Старий Сихів — Вулицька — **6,3%**
- 56. – Центр - Свободи — пл. Ринок — Галицька — Підвальна — Гонти — Добробут — Оперний — **6,1%**
- 1. – Туб. лікарня - Зелена — **5,3%**
- 28. – «Мотозавод» Городоцька-Виговського — Сигнівка — Величка — Грузинська — **5,3%**
- 40. – Топольна — Миколайчука — Лікарня швидкої допомоги — Мазепи — Замарстинів — Спартак — **5%** (в межах цього району)
- 47. – Кривчиці — **4,7%**
- 72. – Костя Левицького — Водоканал — Петрушевича — Стрийський ринок — **4,4%**
- 55. – Цирк — ц. Анни — Городоцька (нижня) — ТЦ Магнус — **3,5%**

**У ТР 58 (Личаків — Медуніверситет)** найчастіше їдуть з:

- 45. – Підзамче — Промислова — Жовківська — Замарстинівська — **6,9%**
- 47. – Кривчиці — **6,9%**
- 76. – Коперника — Дорошенка — Парк Франка — **5,9%**
- 10. – Нижній Шувар — семінарія УКУ — **5,9%**
- 51. – Шевченка — Залізнична — Ярослава Мудрого — **5,7%**
- 17. – Піскові озера – Коновальця — Рудницького — Шумського — Медик — **5,3%**
- 50. – Краківський ринок— ТЦ Форум — СКА — Пивоварня — Раппапорта — **5,4%**
- 49. – Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка — **5%**
- 69. – Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв — **5%**
- 9. – Сихів – Козельники — **4,4%**

Водночас, найбільш популярними напрямками з транспортного району 58 є:

- **10%** до Краківського ринку — ТЦ Форум,
- по **6,7%** на Чорновола та в центр,
- по **5%** у ТР 44 – Липинського — Замарстинівська — Лінкольна — Миколайчука — Городницька та ТР 57 — Площа Митна — Пекарська,
- і по **3,3%** в межах району, до Політехніки та населених пунктів інших ОТГ.

Для мешканців ТР 40 (Топольна — Миколайчука — Лікарня швидкої допомоги — Мазепи — Замарстинів — Спартак) значення наступні:

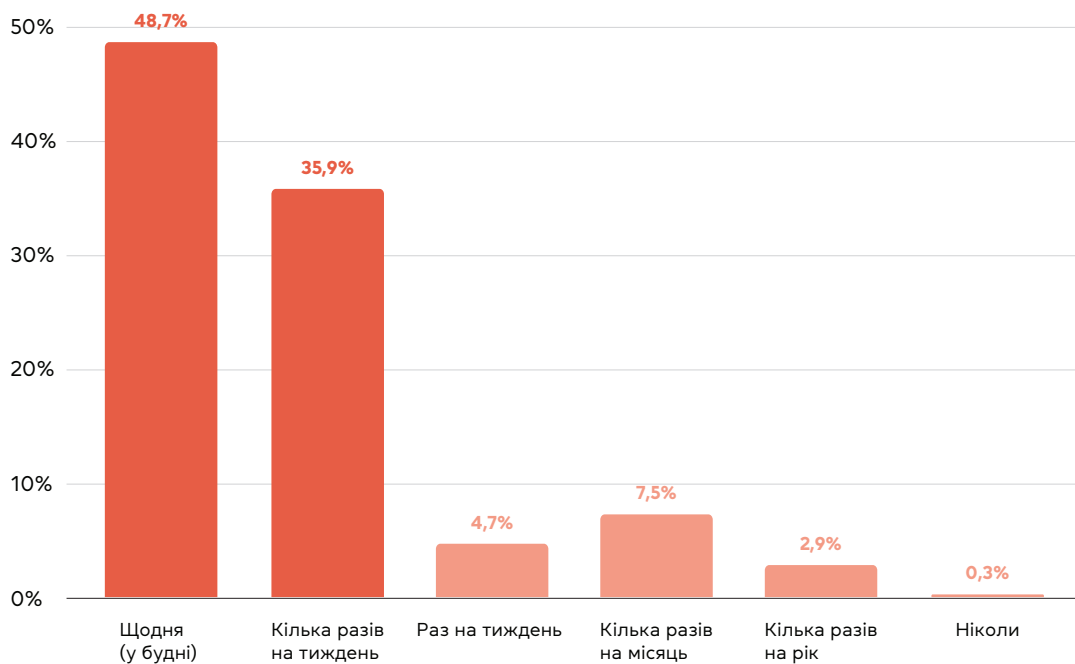
- **20%** їдуть в центр,
- **7,9%** на Чорновола,
- **5%** пересуваються в межах району,
- і **4,3%** у ТР 24 - Любінська — Виговського — Караджича — Будинок Меблів — Садова.

# Як часто їздять

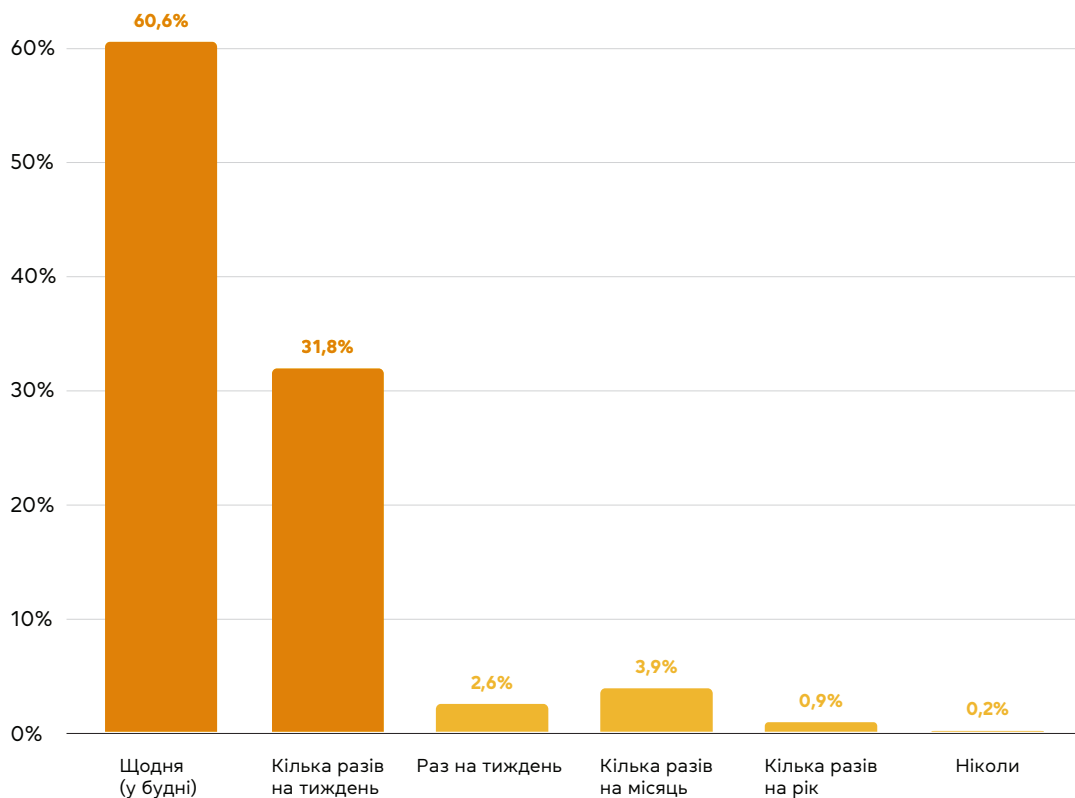
Запитання: Як часто ви їздите громадським транспортом?

Майже половина опитаних серед львів'ян/-ок та мешканців/-ок інших ОТГ — **48,7%** — користується громадським транспортом щодня. Тоді як серед мешканців населених пунктів **Львівської громади** таких виявилося понад **60%**. Відповідно, кілька разів на тиждень

їздять 35,9% та 31,8% респондентів. Що стосується **суто мешканців Львова, то щодня їздить 49%**, а кілька разів на тиждень — 35,3%. Пандемія коронавірусу та воєнний стан, як негативні чинники, і позитивний сплеск розвитку сучасних інформаційних технологій внесли корективи у мобільність мешканців.



Частка опитаних за частотою поїздки  
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



Частка опитаних за частотою поїздки  
Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

## Частка опитаних за видом зайнятості і за частотою поїздки на ГТ

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Зайнятість: (100% у рядку)	Частота поїздки					
	Щодня (у будні)	Кілька разів на тиждень	Раз на тиждень	Кілька разів на місяць	Кілька разів на рік	Ніколи
Декретна відпустка	21,25%	47,50%	12,50%	15,00%	3,75%	
Домогосподарство	15,85%	56,10%	8,54%	10,98%	7,32%	1,22%
Пенсіонер/-ка	15,38%	59,62%	9,62%	13,46%	1,92%	
Пенсіонер/-ка, що працює	37,50%	53,41%	3,41%	5,68%		
Повна зайнятість	55,34%	28,30%	4,74%	7,76%	3,42%	0,43%
Студент/-ка	45,56%	45,44%	2,84%	4,85%	1,30%	
Учень / учениця	39,27%	47,12%	5,24%	7,85%	0,52%	
Часткова зайнятість	36,06%	49,81%	2,97%	7,06%	3,72%	0,37%
Шукаю роботу	17,36%	61,11%	9,03%	9,03%	3,47%	
<b>Загальний результат</b>	<b>48,71%</b>	<b>35,91%</b>	<b>4,68%</b>	<b>7,45%</b>	<b>2,94%</b>	<b>0,31%</b>

Щодня до Львова приїжджає 42% опитаних візитерів з інших ОТГ, а 45,3% — кілька разів на тиждень.

**З населених пунктів Львівської громади до Львова щодня їздять 60%**, і 31,8% — кілька разів на тиждень.

Найбільше пасажирів їздить щодня із сіл Завадів (80%), Великі Грибовичі (85,7%), Зарудці (100,00%) і Збиранка (100,00%), а найменше з Рясного-Руського та Дублян — 40% та 46,3%, відповідно.

## Частка опитаних за населеними пунктами і за частотою поїздки на громадському транспорті

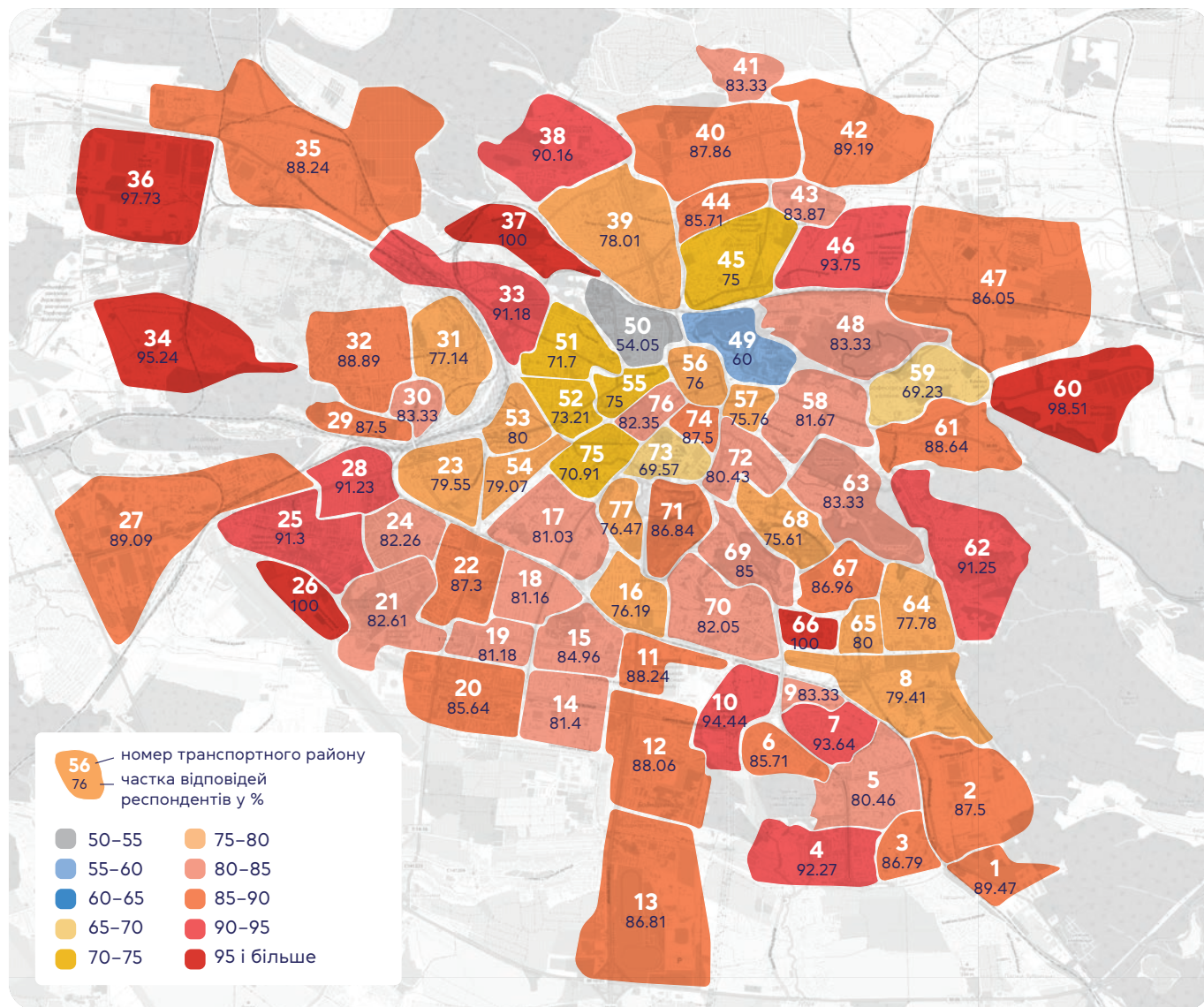
Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

Населений пункт (100% у рядку)	Частота поїздки					
	Щодня (у будні)	Кілька разів на тиждень	Раз на тиждень	Кілька разів на місяць	Кілька разів на рік	Ніколи
село Рясне-Руське	40,00%	40,00%		13,33%	6,67%	
місто Дубляни	46,34%	46,34%	2,44%	4,88%		
смт Рудне	53,33%	42,22%	2,22%		2,22%	
місто Винники	54,08%	34,69%	6,12%	5,10%		
село Зашків	56,67%	40,00%			3,33%	
село Лисиничі	57,14%	28,57%	7,14%	7,14%		
смт Брюховичі	66,36%	27,10%	0,93%	3,74%	0,93%	0,93%
село Малехів	70,59%	23,53%		5,88%		
село Підбірці	72,00%	24,00%		4,00%		
село Малі Грибовичі	73,33%	20,00%	6,67%			
село Підрясне	76,92%	23,08%				
село Гряда	77,78%	11,11%		11,11%		
село Завадів	80,00%	20,00%				
село Великі Грибовичі	85,71%	14,29%				
село Зарудці	100,00%					
село Збиранка	100,00%					
<b>Загальний результат</b>	<b>60,57%</b>	<b>31,81%</b>	<b>2,61%</b>	<b>3,92%</b>	<b>0,87%</b>	<b>0,22%</b>

Найчастіше їздять ті, хто живе найдалі від центру. І це пов'язано як з тим, що найбільша частка опитаних їздить саме в центр, так і з тим, що в житлових районах радянської забудови мало робочих місць. Поміж житлових багатоповерхівок мала кількість офісів та галузі послуг, відповідно, більшість тих, хто там живе змушені їхати на роботу чи для отримання послуг в інші райони, найбільше — в центр.

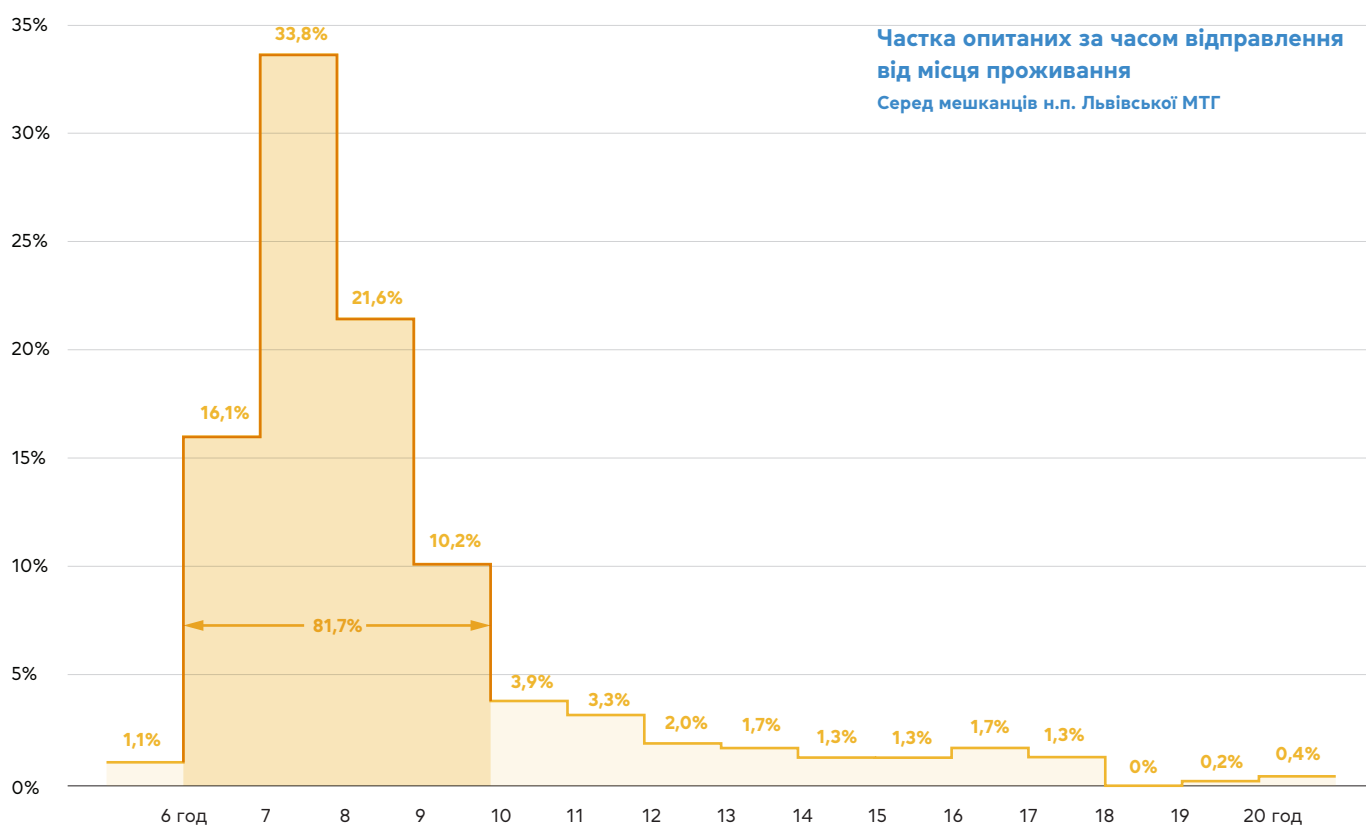
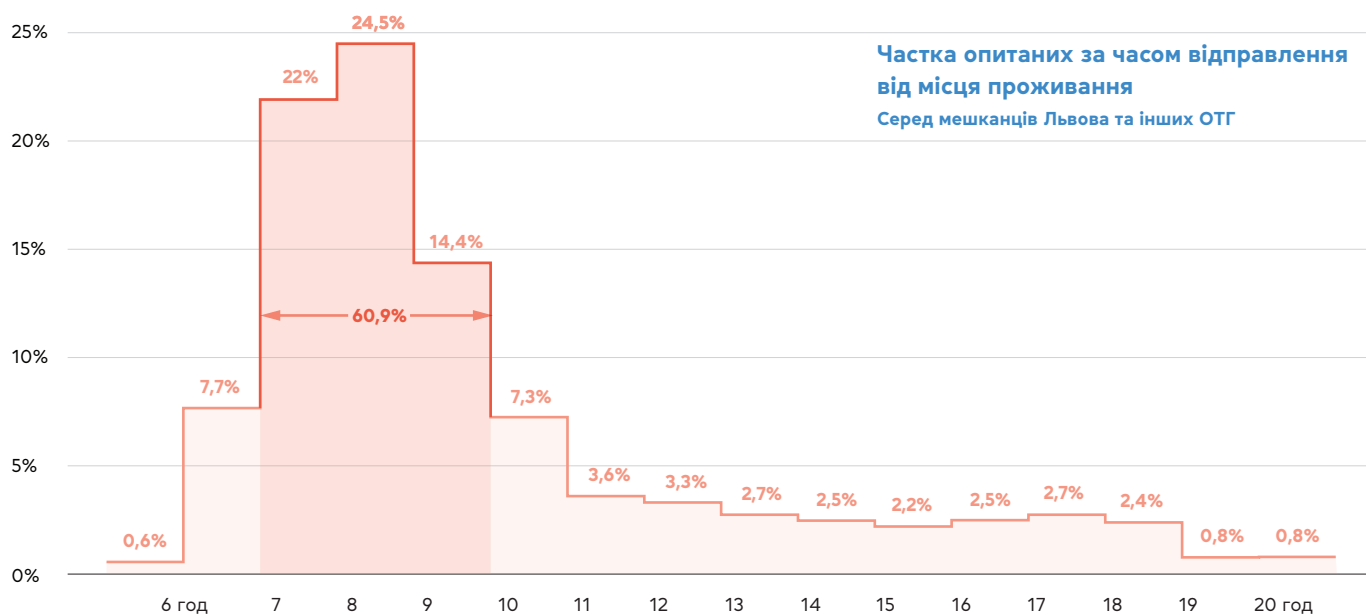
### Частка опитаних за транспортними районами, які користуються ГТ щодня

Серед мешканців Львова та інших ОТГ



# О котрій їдуть

Запитання: О котрій годині ви вирушаєте до місця призначення (робота, навчання, закупи тощо)?



Ранковий пік у Львові чітко виражений і триває з **7 до 10 ранку**, коли **60,9% мешканців Львова та інших ОТГ прямують на роботу**. 7,7% вирушає на роботу між 6 та 7 годиною, а ще 7,3% між 10:00 та 11:00. Решта, а це 24,1% опитаних, розподілилися в порядку спадання — що ближче до вечора, то менше людей користуються громадським транспортом.

А як щодо залежності від галузі зайнятості? Чи є мешканці, і як багато, що починають працювати в інший час? Ми це також з'ясували, і виявили, що приблизно на 1-1,5 години пізніше вирушають на місце праці працівники у галузях культури, ІТ та креативної сфери — для них пік зміщений до 9-11 години до полудня. У театри вранці не ходять, а машини та алгоритми справляються самотужки. Найраніше встають військовослужбовці — понад 64% з них вирушають на роботу між 6 і 8 годиною. Початок робочого дня для людей різних професій зазвичай однаковий у всьому світі, і Львів не виняток.

У таблицях нижче подано показники лише ранкових пікових годин, оскільки після 11 години пасажиропотік суттєво падає.

### Частка опитаних за галуззю зайнятості і часом відправлення від місця проживання (частина таблиці)

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Галузь зайнятості	Діапазон годин дня					
	до 6:00	6:00–7:00	7:00–8:00	8:00–9:00	9:00–10:00	10:00–11:00
Виробництво / промисловість	1,33%	17,61%	36,21%	23,26%	9,30%	1,99%
Військова служба	5,71%	32,86%	31,43%	12,86%	2,86%	4,29%
Громадське харчування		17,47%	21,69%	20,48%	18,07%	8,43%
Державна служба / органи місцевого самоврядування	0,50%	9,90%	39,11%	34,16%	3,47%	2,48%
Інше	0,39%	7,09%	20,49%	27,19%	15,21%	8,51%
ІТ		1,37%	9,85%	18,33%	20,85%	12,37%
Креативна сфера		5,59%	11,80%	19,88%	19,25%	10,56%
Культура		1,71%	9,40%	22,22%	23,08%	11,11%
Освіта		5,49%	23,72%	27,08%	12,74%	5,84%
Охорона здоров'я	1,31%	11,79%	31,00%	32,31%	9,17%	1,31%
Сільське господарство		7,14%	21,43%	21,43%	28,57%	14,29%
Тимчасово не працюю / домогосподарство	0,30%	3,01%	16,87%	13,86%	12,35%	10,24%
Торгівля	1,64%	12,00%	27,27%	29,82%	14,18%	4,36%
Транспорт та логістика	2,31%	12,14%	33,53%	23,12%	9,83%	2,89%
Туризм		4,26%	38,30%	12,77%	8,51%	12,77%
Фінанси		2,65%	18,52%	38,10%	12,70%	3,70%
<b>Загальний результат</b>	<b>0,61%</b>	<b>7,68%</b>	<b>21,95%</b>	<b>24,53%</b>	<b>14,40%</b>	<b>7,26%</b>

60,88%



А от життя в приміській зоні, подалі від великого міста, це не тільки про природу, а й також про ранній початок дня. На 56% більше мешканців населених пунктів Львівської громади вирушають з дому між 6 та 7 годиною ранку, і на 36% більше між 7 та 8 годиною, порівняно з мешканцями Львова.

### Частка опитаних за місцем проживання і за часом відправлення від місця проживання (частина таблиці)

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

Населений пункт Львівської МТГ	Діапазон годин дня					
	до 6:00	6:00—7:00	7:00—8:00	8:00—9:00	9:00—10:00	10:00—11:00
місто Винники		19,39%	31,63%	21,43%	5,10%	5,10%
місто Дубляни			29,27%	26,83%	17,07%	4,88%
село Великі Грибовичі		14,29%	28,57%	42,86%		
село Гряда		22,22%	55,56%		22,22%	
село Завадів		80,00%		20,00%		
село Зарудці				50,00%	50,00%	
село Зашків		23,33%	40,00%	20,00%	10,00%	3,33%
село Збиранка				50,00%		50,00%
село Лисиничі		21,43%	21,43%	21,43%	7,14%	7,14%
село Малехів		11,76%	47,06%	17,65%	11,76%	
село Малі Грибовичі	13,33%	26,67%	46,67%	6,67%		
село Підбірці		24,00%	36,00%	24,00%	12,00%	
село Підрясне	7,69%	7,69%	38,46%	15,38%	15,38%	15,38%
село Рясне-Руське		6,67%	26,67%	26,67%	13,33%	6,67%
смт Брюховичі	1,87%	14,02%	35,51%	18,69%	15,89%	1,87%
смт Рудне		13,33%	35,56%	28,89%	2,22%	4,44%
<b>Загальний результат</b>	<b>1,09%</b>	<b>16,12%</b>	<b>33,77%</b>	<b>21,57%</b>	<b>10,24%</b>	<b>3,92%</b>

## Час очікування

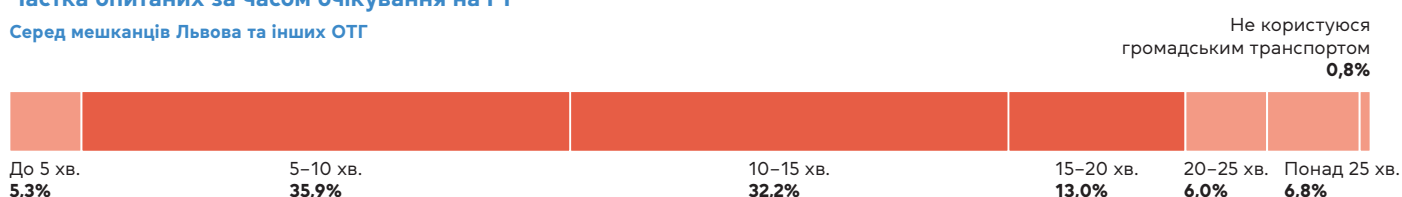
**Запитання: Скільки для вас зазвичай становить час очікування на громадський транспорт?**

Технології розвиваються швидким темпом, що дозволяє **68% мешканців Львова та інших ОТГ** очікувати транспорт на зупинці **від 5 до 15 хв.** Завдяки розвитку та поширенню смартфонів і мобільного інтернету люди можуть виходити на зупинку, коли бачать,

що транспорт потрібного маршруту наближається до зупинки. Хоча більшість трамвайних маршрутів і так ходять з інтервалом до 10 хв. Менше 5 хв очікують, лише 5,3% відповідачів. Для 6,8% очікування на транспорт становить понад 25 хвилин.

### Частка опитаних за часом очікування на ГТ

Серед мешканців Львова та інших ОТГ



А яким є час очікування залежно від району проживання? Де очікують найдовше, а де транспорт ходить часто? У Львові найдовше очікують на свій маршрут у:

- **Кривчицях — 60% мешканців чекає понад 25 хв.** — це єдиний настільки значний результат серед всіх транспортних районів міста.
- Професорська колонія (сусідній до Кривчиць ТР) — 38,4% понад 25 хв.
- Білогорщі — 38,1% понад 25 хв.
- ТР 46. Новознесенська — Польова та 29. Протезний завод — Гніздовського — по 25% відповідачів очікують 20–25 хв.

Очікування до 5 хв у перелічених районах відзначили лише від 2,3% до 7,6% респондентів.

Згідно з відповідями учасників опитування **найкраще на території Львова транспорт курсує у таких транспортних районах:**

- **У районі 74. – Стефаніка — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка аж 75%** (найбільший результат!) **очікує на транспорт 5–10 хв.**
- По 66,7% мешканців районів Знесіння та Сяйво очікують на транспорт 5–10 хв.
- 57. – Площа Митна — Пекарська — Чехова — 42% — 5–10 хв., і 15% до 5 хв.
- 69. – Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв — 35% опитаних очікує на трамвай менше 5 хв.

**У всіх інших транспортних районах міста** розподіл доволі рівномірний в межах 5–20 хв очікування, з **більшістю відповідей у діапазонах 5–10 і 10–15 хвилин.**

### Частка опитаних за часом очікування на ГТ залежно від транспортного району проживання (частина таблиці)

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

#### Діапазон тривалості очікування

Місце проживання (100% у рядку)	до 5 Г	5–10 хв.	10–15 хв.	15–20 хв.	20–25 хв.	понад 25 хв.	Не користуюся громадським транспортом
32. Левандівка — Суботівська — Широка	5,85%	21,05%	33,92%	15,20%	10,53%	12,87%	0,58%
33. Янівський цвинтар — Клепарів	5,88%	17,65%	41,18%	20,59%	8,82%	5,88%	
34. Білогорща	4,76%	4,76%	23,81%	23,81%	4,76%	38,10%	
35. Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка	4,20%	16,81%	37,82%	18,49%	10,92%	10,08%	1,68%
36. Рясне промзона — Електрон	4,55%	36,36%	36,36%	11,36%	6,82%	4,55%	
37. Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького		50,00%	50,00%				
38. Голоско — Підголоско — Малоголосківська	4,10%	23,77%	48,36%	12,30%	4,92%	6,56%	
39. Чорновола — парк 700-річчя — Ашан — Палац ім. Хоткевича — Варшавська	9,95%	36,13%	35,08%	9,95%	2,09%	6,28%	0,52%
4. Сихів Санта-Барбара — Драгана	9,09%	42,27%	30,91%	9,09%	3,64%	4,55%	0,45%
40. Топольна — Миколайчука — Лікарня швидкої допомоги — Мазепи — Замарстинів — Спартак	7,86%	33,57%	36,43%	12,86%	3,57%	4,29%	1,43%
41. Щурата		38,89%	44,44%	5,56%			11,11%
42. Збоїща — Грінченка — Галицьке перехрестя	4,50%	48,65%	25,23%	10,81%	5,41%	5,41%	
43. АС-2 — Торпедо — Радіоринок		32,26%	25,81%	29,03%	3,23%	9,68%	
44. Липинського — Замарстинівська — Лінкольна — Миколайчука — Городницька	6,35%	31,75%	30,16%	15,87%	9,52%	6,35%	
45. Підзамче — Промислова — Жовківська — Замарстинівська	2,27%	50,00%	34,09%	6,82%		4,55%	2,27%
46. Новознесенська—Польова	6,25%	25,00%	25,00%	12,50%	25,00%	6,25%	
47. Кривчиці	2,33%	9,30%	13,95%	6,98%	6,98%	60,47%	
48. Знесіння		66,67%	16,67%			16,67%	
49. Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка	10,00%	15,00%	60,00%		5,00%		10,00%
5. Сихівська — Морозна — церква — Полікілінка — Коломийська — залізниця	10,34%	42,53%	28,74%	11,49%	1,15%	5,75%	
50. Краківський ринок— ТЦ Форум — СКА — Пивоварня — Раппарта	10,81%	21,62%	48,65%	8,11%	2,70%	8,11%	
51. Шевченка — Залізнична — Ярослава Мудрого	1,89%	30,19%	39,62%	11,32%	7,55%	5,66%	3,77%
52. Залізнична — Ол. Степанівни — Церква Юра — пл. Кропивницького	7,14%	35,71%	25,00%	19,64%	5,36%	3,57%	3,57%
53. Вокзал — Привокзальний	2,00%	46,00%	32,00%	10,00%	4,00%	6,00%	
54. Героїв УПА — Антоновича — Кінескоп		44,19%	27,91%	11,63%	11,63%	2,33%	2,33%
55. Цирк — ц. Анни — Городоцька (нижня) — ТЦ Магнус	9,38%	34,38%	31,25%	18,75%	3,13%	3,13%	

Зазначимо, що на даний час мешканці / працівники у деяких транспортних районах міста не мають прямого доступу до маршрутів громадського транспорту, як от на вул. Шевченка у зв'язку з її реконструкцією, а також Високого Замку, тому у їхніх відповідях може бути закладений також час на піше пересування до найближчої зупинки ГТ. Також це стосується мешканців, які живуть біля парку Знесіння і вулиць Стефаніка, проспекту Шевченка і прилеглих, від яких потрібно пройти понад 500 м до найближчої зупинки.

#### Частка опитаних за часом очікування і за годиною відправлення на ГТ Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Діапазон годин дня (100% у рядку)	Діапазон тривалості очікування						Не користуюся громадським транспортом
	до 5 хв.	5–10 хв.	10–15 хв.	15–20 хв.	20–25 хв.	понад 25 хв.	
до 6:00			20,69%	24,14%	27,59%	24,14%	3,45%
6:00–7:00	2,46%	26,23%	30,05%	20,22%	8,20%	12,84%	
7:00–8:00	4,97%	34,89%	32,03%	14,15%	6,88%	6,69%	0,38%
8:00–9:00	5,73%	33,53%	34,56%	12,49%	6,24%	6,84%	0,60%
9:00–10:00	5,54%	37,17%	31,34%	12,10%	5,25%	7,00%	1,60%
10:00–11:00	6,07%	40,75%	34,97%	7,23%	5,20%	4,34%	1,45%
11:00–12:00	8,72%	36,63%	26,74%	14,53%	4,65%	7,56%	1,16%
12:00–13:00	6,33%	43,04%	32,28%	9,49%	5,06%	3,16%	0,63%
13:00–14:00	5,34%	43,51%	27,48%	13,74%	6,87%	3,05%	
14:00–15:00	5,93%	44,92%	34,75%	7,63%	1,69%	4,24%	0,85%
15:00–16:00	3,81%	51,43%	28,57%	10,48%	2,86%	1,90%	0,95%
16:00–17:00	6,72%	39,50%	28,57%	18,49%	1,68%	4,20%	0,84%
17:00–18:00	3,05%	39,69%	35,88%	9,92%	4,58%	5,34%	1,53%
18:00–19:00	4,39%	43,86%	28,95%	13,16%	2,63%	6,14%	0,88%
19:00–20:00	10,81%	27,03%	35,14%	10,81%	2,70%	10,81%	2,70%
після 20:00 (нічна зміна)	2,63%	18,42%	28,95%	13,16%	15,79%	18,42%	2,63%

У населених пунктах Львівської МТГ ситуація дещо інша. Про очікування в межах **від 5 до 15 хв заявили сукупно 51,6% тамтешніх учасників** опитування. 19,4% очікують від 15 до 20 хв, 11,3% — 20-25 хв, і 13,9% стоять на зупинці понад 25 хвилин.

### Частка опитаних за часом очікування

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

До 5 хв.	5–10 хв.	10–15 хв.	15–20 хв.	20–25 хв.	Понад 25 хв.
3,7%	22,0%	29,6%	19,4%	11,3%	13,9%

Найдовше очікують мешканці Зашкова та Підбірців — понад 25 хв — а це 40% і 32% опитаних. При цьому, у сусідніх до Зашкова Завадові та Зарудцях ситуація краща, можливо, з причини розташування там кінцевих зупинок. Відносно довге очікування на автобус у селі Збиранка — 15-20 або 20-25 хвилин для половини мешканців.

### Частка опитаних за часом очікування на ГТ залежно від місця проживання

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

Населений пункт Львівської МТГ (100% у рядку)	Діапазон тривалості очікування					
	до 5 хв.	5–10 хв.	10–15 хв.	15–20 хв.	20–25 хв.	понад 25 хв.
місто Винники	2,04%	20,41%	35,71%	19,39%	12,24%	10,20%
місто Дубляни	9,76%	34,15%	29,27%	9,76%	14,63%	2,44%
село Великі Грибовичі		28,57%	42,86%	14,29%		14,29%
село Гряда	11,11%	11,11%	44,44%	33,33%		
село Завадів		60,00%	40,00%			
село Зарудці		50,00%	50,00%			
село Зашків	13,33%	26,67%	13,33%	3,33%	3,33%	40,00%
село Збиранка				50,00%	50,00%	
село Лисиничі		21,43%	32,14%	25,00%	10,71%	10,71%
село Малехів		5,88%	52,94%	17,65%	5,88%	17,65%
село Малі Грибовичі	33,33%	20,00%	13,33%	13,33%		20,00%
село Підбірці	4,00%	20,00%	28,00%	4,00%	12,00%	32,00%
село Підрясне		23,08%	30,77%	15,38%	15,38%	15,38%
село Рясне-Руське		26,67%	6,67%	26,67%	26,67%	13,33%
смт Брюховичі		14,95%	27,10%	28,97%	14,95%	14,02%
смт Рудне		31,11%	31,11%	22,22%	6,67%	8,89%
<b>Загальний результат</b>	<b>3,70%</b>	<b>22,00%</b>	<b>29,63%</b>	<b>19,39%</b>	<b>11,33%</b>	<b>13,94%</b>

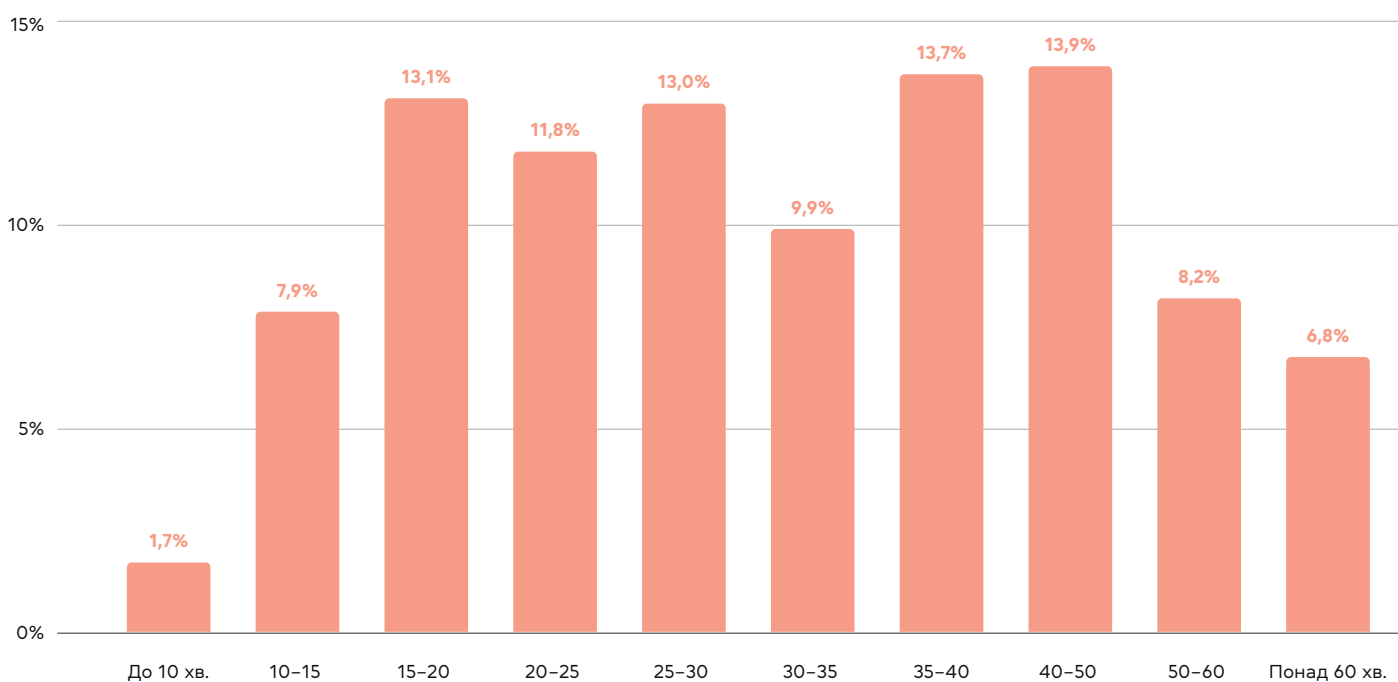
У Дублянах дві третини відповідачів очікують на автобус не більше 15 хв., а в Малих Грибовичах стільки ж часу витрачає 66,7% сукупно. В цілому 82% мешканців населених пунктів Львівської громади очікують на зупинці від 5 до 25 хв., що є добрим показником для приміської зони. Проте, респонденти відзначили в коментарях інші проблеми пов'язані з роботою транспорту, про що детально описано у розділі оцінювання якості перевезень.

# Тривалість подорожі

**Запитання: Скільки часу зазвичай триває ваша подорож до місця призначення (робота, навчання, закупи тощо)?**

Хто далі живе, той довше їде. Сукупно **для 47,5%** опитаних користувачів ГТ у Львові **подорож триває до 30 хвилин, а 52,5% їдуть від 30 хв до понад години** (з них, понад годину 6,8%). Якщо поглянути на забудову міста, то саме на околицях Львова або за межею міста 1939 року, розташовані багатопверхові житлові райони в яких сьогодні проживає більшість мешканців. Звісно ж, для кожного району міста тривалість подорожі залежить від місця призначення. Якщо взяти сукупні результати у діапазонах від 30 до понад 60 хв, в яких значення становлять понад 50% пасажирів, то найдовше їдуть 38 з поміж 77 транспортних районів міста або 48% ТР.

**Частка опитаних за діапазонами тривалості подорожі**  
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



## Частка опитаних для яких тривалість подорожі становить 30-60+ хв (частина таблиці)

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Між будь-якими транспортними районами, зокрема центром	Частка тих, для кого тривалість 30-60+ хв.
35. Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка	89,92%
29. Протезний завод — Гніздовського — Молокозавод — Рудненська	87,50%
36. Рясне промзона — Електрон	86,36%
31. Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)	77,14%
34. Білогорща	76,19%
27. Городоцька «Метро» — промзона— Курмановича	74,55%
60. Тракт Глинянський	73,13%
3. Антонича (Сихів)	69,81%
62. Майорівка — Медової Печери — Таджикицька	68,75%
64. Пасіки — Дж.Вашингтона — пологовий — Метро	67,78%
43. АС-2 — Торпедо — Радіоринок	67,74%
8. Пирогівка — Пасічна — АС-5 — ДБК — Луганська склади	67,65%
47. Кривчиці	67,44%
10. Нижній Шувар — семінарія УКУ	66,67%
41. Щурата	66,67%
13. Автовокзал — Вернадського — Іподром — Арена Львів — Кінг Крос	65,93%
4. Сихів Санта-Барбара — Драгана	65,45%
32. Левандівка — Суботівська — Широка	64,91%
2. Станція «Сихів» — Старий Сихів — Вулицька	62,50%
42. Збоїща — Грінченка — Галицьке перехрестя	62,16%
5. Сихівська — Морозна — церква — Поліклініка — Коломийська — залізниця	60,92%
38. Голоско — Підголоско — Малоголосківська	60,66%
14. Наукова — Трускавецька — Підстригача — Наукова	60,47%
44. Липинського — Замарстинівська — Лінкольна — Миколайчука — Городницька	60,32%
26. Аеропорт	60,00%

(В таблиці вказано частку опитаних, яка перевищує значення 50% у кожному районі для сукупного діапазону від 30 до понад 60 хв).

Якщо розглянути детальніше, то про **тривалість понад**

**60 хв.** заявили мешканці Львова та інших ОТГ, які починають подорож з таких транспортних районів:

(нижче вказано частку опитаних, яка перевищує значення 15% у кожному районі для діапазону «понад 60 хв»)

- 36. – Рясне промзона — Електрон — **27,3%**
- 43. – АС-2 — Торпедо — Радіоринок — **25,8%**
- 35. – Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка — **25,2%**
- 29. – Протезний завод — Гніздовського — Молокозавод — Рудненська — **25%**
- 46. – Новознесенська—Польова — **25%**
- 66. – 8-ма лікарня — Навроцького — **20%**
- 48. – Знесіння — **16,7%**
- 61. – Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави — **15,9%** опитаних

для решти транспортних районів ці значення становлять 17 і менше відсотків в порядку спадання.

## Частка опитаних для яких тривалість подорожі становить не більше 30 хв (частина таблиці) за транспортними районами

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Між будь-якими транспортними районами, зокрема центром	Частка тих, для кого тривалість до 30 хв.
74. Стефаніка — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка	87,50%
37. Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького	75,00%
69. залізна вода — Стуса — Академія мистецтв	75,00%
17. Піскові озера Коновальця — Рудницького — Шумського — Медик	74,14%
71. Стрийський парк — Парк Культури	71,05%
75. Політех — Коновальця — Мельника — Чупринки — Горбачевського — Сахарова — Бандери	70,91%
49. Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка	70,00%
54. Героїв УПА — Антоновича — Кінескоп	69,77%
73. Цитадель — старе трамдепо - Кобилянської	69,57%
18. Княгині Ольги — Аркаса — Бойчука — Боткіна — залізниця	68,12%
56. Центр - Свободи — пл. Ринок — Галицька — Підвальна — Гонти — Добробут — Оперний	68,00%
77. Гуртожитки Політехніки — Героїв Майдану	67,65%
30. Сяйво — Керамічний — Обленерго	66,67%
57. Площа Митна — Пекарська — Чехова	66,67%
53. Вокзал — Привокзальний	66,00%
76. Коперника — Дорошенка — Парк Франка	64,71%
68. Зелена — Кримська — Тарнавського — Теліги	63,41%
52. залізнична — Ол. Степанівни — Церква Юра — пл. Кропивницького	62,50%
55. Цирк — ц. Анни — Городоцька (нижня) — ТЦ Магнус	62,50%
50. Краківський ринок— ТЦ Форум — СКА — Пивоварня — Раппапорта	62,16%
16. Податкова — УКУ — Лазаренка — Чмоли	61,90%
59. Професорська колонія — Кривчицька дорога — станція Личаків	61,54%
22. Кульпарків — Перфецького — Садова	60,32%
66. 8-ма лікарня — Навроцького	60,00%

(В таблиці вказано частку опитаних, яка перевищує значення 50% у кожному районі для сукупного діапазону від 10 до понад 30 хв)

**Для тих, хто хоче дістатися саме центру Львова (ТР 56)** значення є схожими, як і у випадку пересування між будь-якими транспортними районами. У наступній таблиці виділено двадцять один транспортний район (або 27% транспортних районів міста) з яких поїздка займає понад 30 хв.

### Частка опитаних для яких тривалість подорожі до центру (ТР 56) становить 30-60+ хв за транспортними районами (частина таблиці)

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

З будь-якого ТР до центру (ТР 56)	Частка тих, для кого тривалість 30-60+ хв.>
10. - Нижній Шувар — семінарія УКУ	100,00%
29. - Протезний завод — Гніздовського — Молокозавод — Рудненська	100,00%
31. - Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)	100,00%
34. - Білогорща	100,00%
36. - Рясне промзона — Електрон	100,00%
72. - Костя Левицького — Водоканал — Петрушевича — Стрийський ринок	100,00%
35. - Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка	94,74%
13. - Автовокзал — Вернадського — Іподром — Арена Львів — Кінг Крос	87,50%
27. - Городоцька «Метро» — промзона — Курмановича	87,50%
14. - Наукова — Трускавецька — Підстригача — Наукова	82,35%
32. - Левандівка — Суботівська — Широка	71,43%
3. - Антонича (Сихів)	70,00%
20. - Наукова — Пулюя — Вікторія Гарденс — Аквапарк	67,57%
2. - Станція «Сихів» — Старий Сихів — Вулицька	60,00%
9. - Сихів - Козельники	60,00%
62. - Майорівка — Медової Печери — Таджикицька	58,70%
12. - Стрийська - Наукова — Боднарівка — Гашека — Максимовича	58,33%
64. - Пасіки - Дж.Вашингтона — пологовий — Метро	57,14%
37. - Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького	50,00%
5. - Сихівська — Морозна — церква — Поліклініка — Коломийська — залізниця	50,00%
60. - Тракт Глинянський	50,00%
4. - Сихів - Санта-Барбара — Драгана	47,62%
25. - Сріблястий — Рясівська — Патона — ЛОРТА	45,45%
28. - «Мотозавод» Городоцька-Виговського — Сигнівка — Величка — Грузинська	44,44%

(в таблиці вказано частку опитаних, яка перевищує значення 50% у кожному районі для сукупного діапазону від 30 до понад 60 хв, серед тих, хто їде лише в центр)

Скорочення часу подорожі можна досягти завдяки заходам пріоритетного руху громадського транспорту вздовж основних коридорів. До таких заходів відносяться облаштування смуг для маршрутних транспортних засобів, пріоритетна фаза проїзду на регульованих перехрестях для МТЗ тощо. Про потребу у більшій кількості ділянок вулиць з такими заходами опитані написали у блоці з відкритим запитанням, про що буде описано нижче.

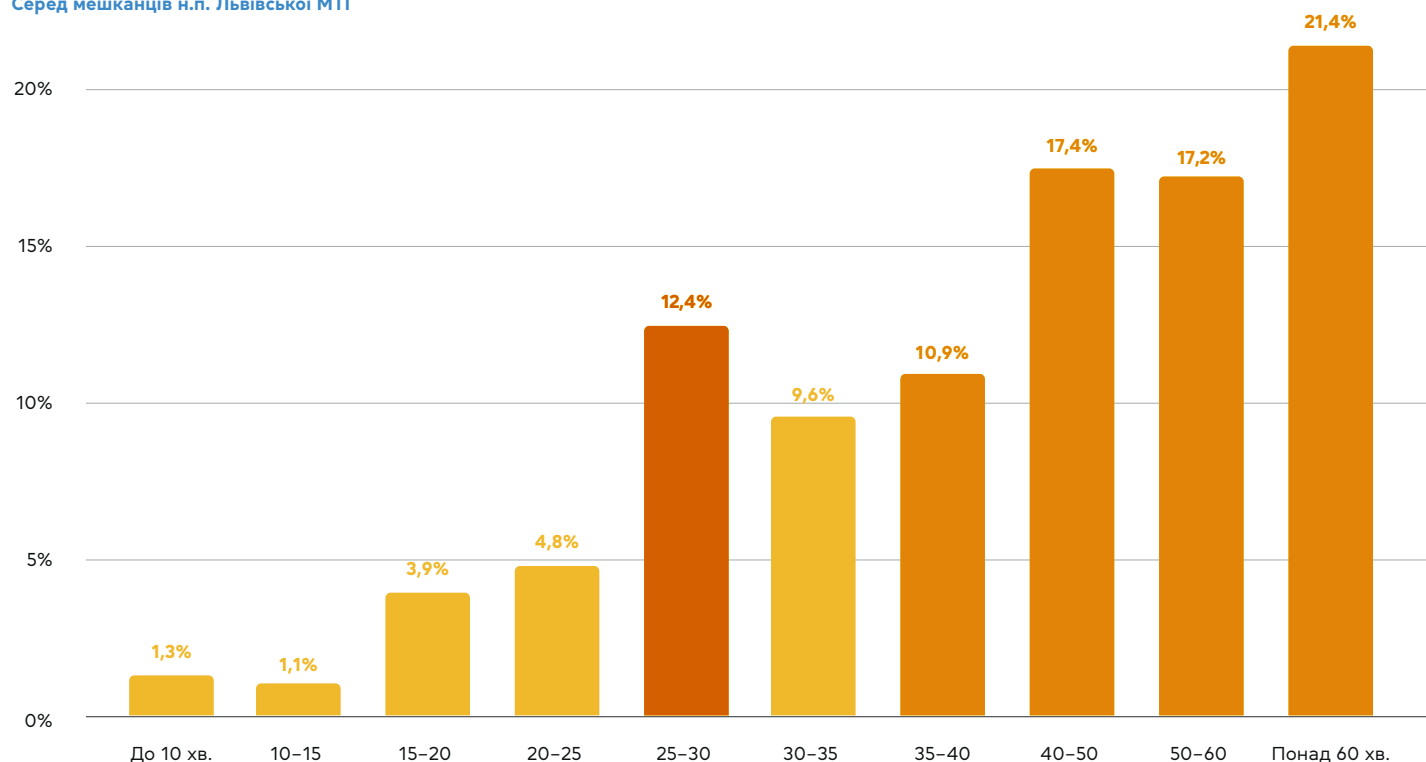




Для більшості мешканців населених пунктів Львівської громади тривалість становить від 30 до 60+ хв. **22,4% витрачають на подорож до 30 хв, а 76,5% — від 30 до понад 60 хв.** Суто понад 60 хв витрачає 21,4% мешканців сіл та міст громади. 100% опитаних

їдуть не менше 30 хв з сіл Гряда та Зарудці, 89,8% з міста Винники. Лише 50% респондентів з села Збиранка їдуть понад 30 хв, бо воно розташоване найближче до Львова.

### Частка опитаних за діапазонами тривалості подорожі Серед мешканців н.п. Львівської МТГ



Між будь-якими транспортними районами, зокрема центром	Частка тих, для кого тривалість 30-60+ хв.
село Гряда	100,00%
село Зарудці	100,00%
місто Винники	89,80%
село Підрясне	84,62%
село Підбірці	84,00%
село Зашків	83,33%
село Лисиничі	82,14%
місто Дубляни	80,49%
село Рясне-Руське	73,33%
смт. Рудне	73,33%
село Малехів	70,59%
смт. Брюховичі	62,62%
село Завадів	60,00%
село Великі Грибовичі	57,14%
село Малі Грибовичі	53,33%
село Збиранка	50,00%
<b>Загальний результат</b>	<b>76,47%</b>

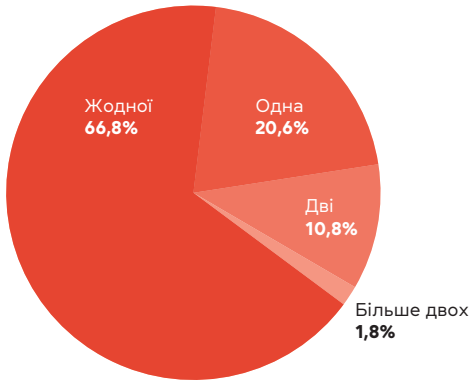
### Частка опитаних для яких тривалість подорожі становить 30-60+ хв Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

# Пересадки

**Запитання: Скільки пересадок ви здійснюєте в межах однієї подорожі?**

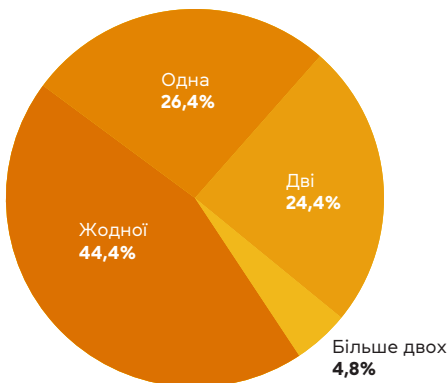
Більшість мешканців Львова та інших ОТГ (які вже приїхали на територію Львова) їздять без пересадок — **66,8%**. Один раз пересідають 20,6%, двічі — 10,8%, і ще 1,8% роблять понад 2 пересадки щоб дістатися місця призначення.

**Частка опитаних за кількістю здійснюваних пересадок**  
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



Щоб дістатися центру міста з будь-якого району, **83,5%** мешканців/-ок Львова не потребують пересадок. У населених пунктах Львівської громади ситуація протилежна. Їдучи до Львова з усіх міст та сіл Львівської громади пасажир здійснюють пересадки, з яких **24,4%** робить 2 пересадки, **26,4%** — одну, а **44,4%** добираються без пересадок.

**Частка опитаних за кількістю здійснюваних пересадок**  
Серед мешканців н.п. Львівської МТГ



**Частка опитаних за місцем проживання і за кількістю здійснюваних пересадок**  
Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

Населений пункт Львівської МТГ (100% у рядку)	Кількість пересадок			
	жодної	1	2	більше 2
місто Винники	44,90%	32,65%	15,31%	7,14%
місто Дубляни	68,29%	19,51%	9,76%	2,44%
село Великі Грибовичі	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%
село Гряда	11,11%	44,44%	22,22%	22,22%
село Завадів		80,00%	20,00%	
село Зарудці		50,00%	50,00%	
село Зашків	13,33%	30,00%	50,00%	6,67%
село Збиранка	50,00%	50,00%		
село Лисиничі	53,57%	17,86%	28,57%	
село Малехів	35,29%	29,41%	23,53%	11,76%
село Малі Грибовичі	40,00%	46,67%	13,33%	
село Підбірці	48,00%	16,00%	32,00%	4,00%
село Підрясне	61,54%	7,69%	15,38%	15,38%
село Рясне-Руське	46,67%	13,33%	40,00%	
смт Брюховичі	47,66%	22,43%	28,97%	0,93%
смт Рудне	44,44%	24,44%	24,44%	6,67%
<b>Загальний результат</b>	<b>44,44%</b>	<b>26,36%</b>	<b>24,40%</b>	<b>4,79%</b>

# Повернення додому

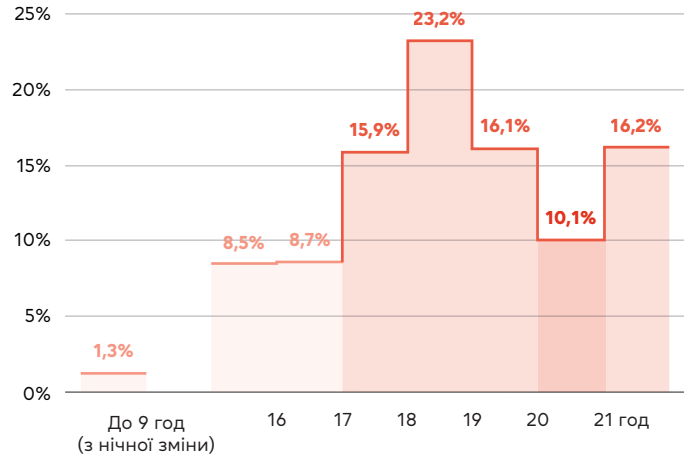
**Запитання: О котрій годині ви зазвичай повертаєтесь додому (з роботи, навчання тощо)?**

Львів'яни і львів'янки та мешканці інших ОТГ вирушають до місця призначення у різний час, і так само повертаються. Якщо вранці пік виражений більш чітко і триває з 7:00 до 10:00 для 60% опитаних, то ввечері люди роз'їжджаються додому більш рівномірно, проте **сукупно 55,2% опитаних роблять це з 17:00 до 20:00**. Найбільша частка пасажирів ввечері повертається додому з 18 до 19 год — 23,2%. Ще один пік настає для тих, хто працює до 21 і 22 вечора — 16,2% сукупно.

Найраніше повертаються пенсіонери та жінки у декретній відпустці — 69% та 45% сукупно до 18:00, найпізніше — ті, хто має повну та часткову зайнятість — 17,5% та 21,5%, відповідно. Щодо галузі зайнятості, то **після 21:00** найбільша частка серед пасажирів — ті, **хто працює у громадському харчуванні — 60,8%**. На другому місці працівники торгівлі (30,4%), а на третьому і четвертому культурна (22,2%) та креативна (21,7%) галузі. За рівнем доходу найпізніше додому повертаються додому люди, які заробляють понад 40 тис. грн (21%), але й також ті, чий дохід становить 7–10 (19,7%) та 10–15 тис грн (21,7%).

## Частка опитаних за часовими діапазонами повернення до місця проживання

Серед мешканців Львова та інших ОТГ



## Частка опитаних за галуззю зайнятості і за часом повернення до місця проживання у діапазоні годин

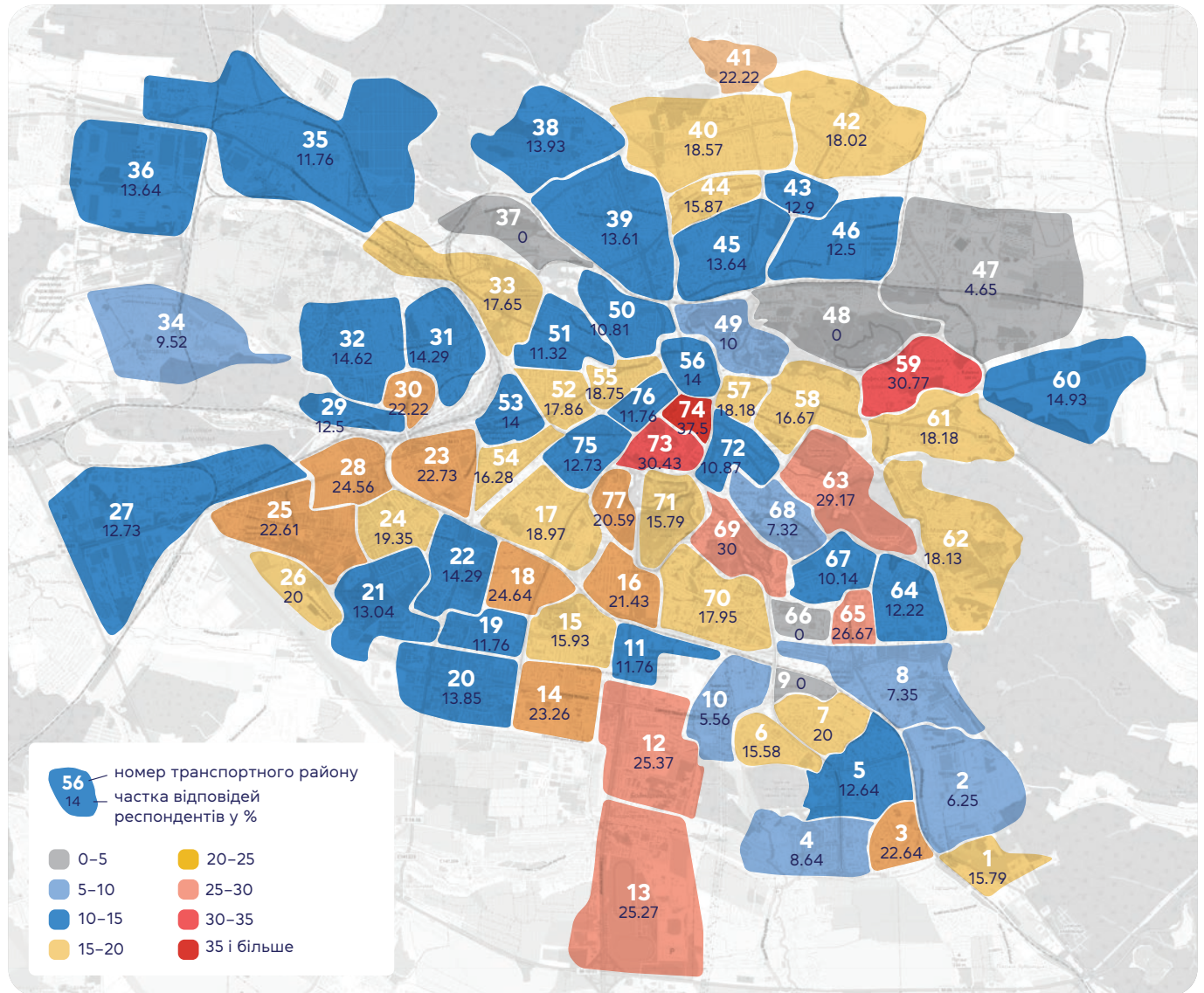
Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Галузь зайнятості (100% у рядку)	Діапазони годин дня							
	до 09.00 (з нічної зміни)	перед 16:00	16:00–17:00	17:00–18:00	18:00–19:00	19:00–20:00	20:00–21:00	після 21:00
Виробництво / промисловість	0,66%	3,32%	7,31%	27,91%	27,57%	13,95%	12,29%	6,98%
Військова служба	7,14%	2,86%	1,43%	17,14%	28,57%	15,71%	11,43%	15,71%
Громадське харчування		3,01%	0,60%	8,43%	6,63%	4,22%	16,27%	60,84%
Державна служба / органи місцевого самоврядування	1,98%	2,48%	7,92%	33,17%	29,70%	11,88%	3,96%	8,91%
Інше	1,55%	11,60%	11,08%	17,78%	23,84%	15,59%	7,99%	10,57%
ІТ	0,34%	5,96%	5,73%	9,97%	26,58%	24,28%	9,62%	17,53%
Креативна сфера	1,24%	4,35%	9,32%	8,07%	24,84%	19,25%	11,18%	21,74%
Культура	0,85%	10,26%	4,27%	12,82%	16,24%	21,37%	11,97%	22,22%
Освіта	0,35%	19,82%	17,35%	16,28%	18,41%	12,21%	6,90%	8,67%
Охорона здоров'я	6,55%	8,30%	11,35%	15,72%	13,97%	16,16%	14,85%	13,10%
Сільське господарство		7,14%	14,29%	14,29%	35,71%	7,14%	14,29%	7,14%
Тимчасово не працюю / домогосподарство		17,77%	15,96%	15,66%	16,57%	12,65%	9,64%	11,75%
Торгівля	1,09%	1,27%	2,36%	14,18%	21,82%	15,45%	13,45%	30,36%
Транспорт та логістика	2,89%	6,36%	6,94%	20,81%	30,64%	10,40%	9,83%	12,14%
Туризм	8,51%	12,77%	10,64%	10,64%	21,28%	12,77%	12,77%	10,64%
Фінанси		3,70%	4,23%	14,29%	40,74%	19,58%	9,52%	7,94%
<b>Загальний результат</b>	<b>1,28%</b>	<b>8,50%</b>	<b>8,67%</b>	<b>15,91%</b>	<b>23,21%</b>	<b>16,12%</b>	<b>10,07%</b>	<b>16,24%</b>

55,24%

## Частка тих, хто зараз повертається до місця проживання найпізніше (після 21:00)

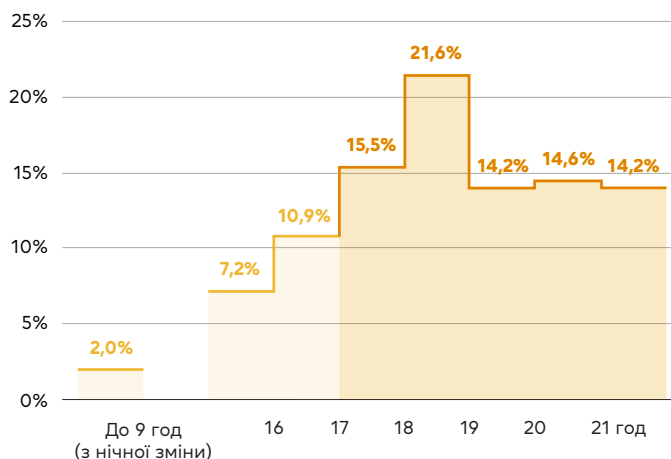
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



**Мешканці Львівської МТГ** аналогічно повертаються додому у **зведеному діапазоні 17:00–20:00 год — 51,2% опитаних**. Частка тих, хто повертається після 21:00 коливається у різних населених пунктах, а найбільше їх є у Підбірцях — 40% опитаних, Рудному — 24,4% та Лисиничах — 21,4%.

### Частка опитаних за часом повернення до місця проживання у діапазоні годин

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ



### Частка опитаних за часом повернення до місця проживання у діапазоні годин

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

Населений пункт Львівської МТГ (100% у рядку)	Діапазони годин дня							
	до 09.00 (з нічної зміни)	перед 16:00	16:00–17:00	17:00–18:00	18:00–19:00	19:00–20:00	20:00–21:00	після 21:00
місто Винники	2,04%	6,12%	12,24%	18,37%	21,43%	13,27%	12,24%	14,29%
місто Дубляни	2,44%	7,32%	2,44%	12,20%	24,39%	14,63%	19,51%	17,07%
село Великі Грибовичі	14,29%				14,29%	28,57%	42,86%	
село Гряда			11,11%	11,11%	55,56%	11,11%	11,11%	
село Завадів		20,00%		20,00%	40,00%		20,00%	
село Зарудці						50,00%	50,00%	
село Зашків	6,67%	6,67%	3,33%	33,33%	26,67%	13,33%	10,00%	
село Збиранка						50,00%	50,00%	
село Лисиничі		10,71%	14,29%	3,57%	21,43%	25,00%	3,57%	21,43%
село Малехів		5,88%	23,53%	23,53%	29,41%	11,76%	5,88%	
село Малі Грибовичі	6,67%	20,00%	6,67%		20,00%	20,00%	26,67%	
село Підбірці	4,00%	8,00%	8,00%	12,00%	16,00%	8,00%	4,00%	40,00%
село Підрясне		7,69%	15,38%	15,38%	7,69%	30,77%	23,08%	
село Рясне-Руське		6,67%	20,00%	13,33%	13,33%	6,67%	33,33%	6,67%
смт. Брюховичі	0,93%	7,48%	14,95%	14,95%	21,50%	11,21%	14,02%	14,95%
смт. Рудне		4,44%	6,67%	17,78%	17,78%	13,33%	15,56%	24,44%
<b>Загальний результат</b>	<b>1,96%</b>	<b>7,19%</b>	<b>10,89%</b>	<b>15,47%</b>	<b>21,57%</b>	<b>14,16%</b>	<b>14,60%</b>	<b>14,16%</b>

Як і у випадку з відповідачами зі Львова та інших ОТГ, мешканці сіл та міст громади надали схожі відповіді. Найбільша частка тих, хто повертається додому після 21:00 працівники громадського харчування (50%), торгівлі (34%) та туризму (20%), останній — єдиний відмінний показники порівняно з відповідями львів'ян/-ок та візитерів.

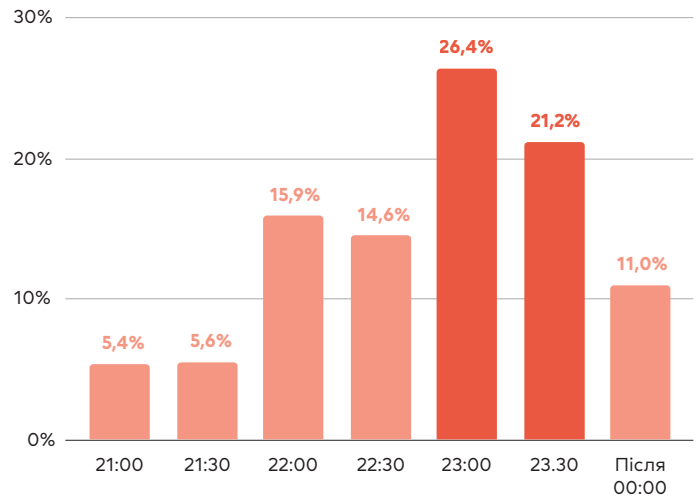
# Останній рейс

**Запитання: О котрій годині для вас було б зручно мати останній рейс до вашого місця проживання?**

Більшість опитаних хотіли б повернутися додому пізніше ніж зараз. Зокрема, найбільша кількість відповідей — **26,4%** — **відзначили варіант «Після 23:00»** серед мешканців Львова та інших ОТГ. Сукупний результат для варіантів **від 23:00 до після півночі — 58,6%**. Якщо об'єднати діапазони з 22:00 до 00:00, то тут аж 78% опитаних вважають, що громадський транспорт ще повинен їздити. **Лише 11% готові повертатися до 22:00.**

І жінки і чоловіки рівномірно розподілилися у всіх варіантах діапазонів годин бажаного останнього рейсу, і лише у варіанті «після 00:00 год» чоловіки переважали за жінок на 38%. За віковим критерієм у зведеному діапазоні від 23:00 до 00:00 год хотіли б повертатися від 47% до 52% у порядку зростання від 17–23 років до 50–59 років.

**Частка опитаних, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання у визначений час**  
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



**Частка опитаних за віком, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання у визначений час**  
Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Вік (100% у рядку)	Діапазон півгодин						
	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30	після 00:00
до 17 р.	15,75%	8,27%	16,54%	12,99%	20,47%	14,57%	11,42%
17–23	4,84%	6,32%	14,52%	17,33%	25,45%	20,06%	11,48%
24–29	3,56%	4,95%	16,53%	14,85%	26,73%	20,89%	12,48%
30–39	4,42%	5,48%	15,61%	13,02%	27,88%	22,24%	11,35%
40–49	6,47%	5,07%	14,51%	14,69%	26,40%	23,95%	8,92%
50–59	5,42%	4,58%	20,00%	9,17%	26,25%	25,83%	8,75%
60–69	8,14%	1,16%	26,74%	15,12%	30,23%	16,28%	2,33%
понад 70	22,22%	11,11%	33,33%	11,11%	22,22%		
<b>Загальний результат</b>	<b>5,35%</b>	<b>5,58%</b>	<b>15,89%</b>	<b>14,61%</b>	<b>26,36%</b>	<b>21,20%</b>	<b>11,02%</b>

Аналогічна ситуація із зайнятістю — незалежно від її виду найбільша частка відповідей — від 44% до 51,6% — у зведеному діапазоні від 23:00 до 00:00 год бажають мати останній рейс громадського транспорту. І лише серед учнів ця частка становить 36%. Загалом 47,6% мешканців Львова та інших ОТГ хотіли б повертатися у проміжку між 23:00 вечора та північчю, а для мешканців громади — 37,7%. За галузями зайнятості розподіл такий:

### Частка опитаних за галуззю зайнятості, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання у діапазоні годин

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Галузь зайнятості (від 23:00 до 00:00)	Сукупна частка опитаних
Сільське господарство	71,43%
Військова служба	55,71%
Креативна сфера	54,04%
Державна служба / органи місцевого самоврядування	53,96%
ІТ	53,15%
Фінанси	51,85%
Громадське харчування	51,81%
Туризм	51,06%
Інше	50,00%
Культура	48,72%
Освіта	46,90%
Виробництво / промисловість	44,52%
Тимчасово не працюю / домогосподарство	43,98%
Охорона здоров'я	42,36%
Транспорт та логістика	42,20%
Торгівля	34,36%
<b>Загальний результат</b>	<b>47,56%</b>

### Частка опитаних за галуззю зайнятості, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання у діапазоні годин

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

Галузь зайнятості (від 23:00 до 00:00)	Сукупна частка опитаних
Креативна сфера	77,78%
Тимчасово не працюю / домогосподарство	50,00%
Транспорт та логістика	50,00%
Фінанси	47,37%
Виробництво / промисловість	42,86%
Освіта	39,68%
Громадське харчування	38,89%
ІТ	37,70%
Охорона здоров'я	35,71%
Інше	34,25%
Сільське господарство	33,33%
Державна служба / органи місцевого самоврядування	32,35%
Культура	30,00%
Торгівля	22,73%
Туризм	20,00%
Військова служба	14,29%
<b>Загальний результат</b>	<b>37,69%</b>

Бажаньня останнього рейсу громадського транспорту дещо різняться між мешканцями Львова (та інших ОТГ) і мешканцями населених пунктів Львівської громади. Останній рейс у період між 22:00 і 23:00 хотіли б мати 30,5% — мешканців Львова (та інших ОТГ), серед інших населених пунктів Львівської громади — 38,8% опитаних. Після 23:00 переважили львів'яни та візитери — 58,6% та 43,4% відповідно. В обох випадках більшість пасажирів хотіли б **мати можливість останнього рейсу додому хоча б 22:00.**

## Частка опитаних, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання у діапазоні годин

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Район проживання (100% у рядку)	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30	після 00:00
61. Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави	6,82%	2,27%	18,18%	13,64%	27,27%	22,73%	9,09%
62. Майорівка — Медової Печери — Таджикицька	2,50%	5,00%	14,38%	16,88%	21,88%	27,50%	11,88%
63. Марсове поле — Личаківський цвинтар — Погулянка	4,17%	4,17%	8,33%	12,50%	16,67%	37,50%	16,67%
64. Пасіки Дж.Вашингтона — пологовий — Метро	5,56%	2,22%	16,67%	6,67%	36,67%	23,33%	8,89%
65. Зелена — Арсен — Фрезерний — Пимоненка		3,33%	20,00%	10,00%	36,67%	23,33%	6,67%
66. 8-ма лікарня — Навроцького	20,00%		20,00%	40,00%	20,00%		
67. Зелена — Дністерська — Жасминова	5,80%	7,25%	14,49%	15,94%	37,68%	11,59%	7,25%
68. Зелена — Кримська — Тарнавського — Теліги	14,63%	7,32%	21,95%	19,51%	9,76%	17,07%	9,76%
69. Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв		5,00%	15,00%	15,00%	50,00%		15,00%
7. Сихів Дитяча поліклініка — вул. Довженка — Манастирського	5,45%	6,36%	10,00%	16,36%	23,64%	26,36%	11,82%
70. Новий Львів — Луганська — Тернопільська	6,41%	1,28%	2,56%	16,67%	30,77%	21,79%	20,51%
71. Стрийський парк — Парк Культури		5,26%	7,89%	5,26%	26,32%	31,58%	23,68%
72. Костя Левицького — Водоканал — Петрушевича — Стрийський ринок	8,70%	2,17%	17,39%	21,74%	30,43%	15,22%	4,35%
73. Цитадель — старе трамдепо - Кобилянської		4,35%	13,04%	17,39%	13,04%	21,74%	30,43%
74. Стефаника — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка			12,50%	12,50%	50,00%	12,50%	12,50%
75. Політех — Коновальця — Мельника — Чупринки — Горбачевського — Сахарова — Бандери	3,64%	7,27%	3,64%	16,36%	29,09%	25,45%	14,55%
76. Коперника — Дорошенка — Парк Франка	5,88%		23,53%	11,76%	35,29%	17,65%	5,88%
77. Гуртожитки Політехніки — Героїв Майдану	8,82%	11,76%	14,71%	23,53%	14,71%	23,53%	2,94%
8. Пирогівка — Пасічна — АС-5 — ДБК — Луганська склади	5,88%	1,47%	13,24%	16,18%	25,00%	20,59%	17,65%
9. Сихів Козельники			8,33%	16,67%	37,50%	20,83%	16,67%
<b>Загальний результат</b>	<b>5,35%</b>	<b>5,58%</b>	<b>15,89%</b>	<b>14,61%</b>	<b>26,36%</b>	<b>21,20%</b>	<b>11,02%</b>
					<b>30,49%</b>	<b>58,57%</b>	

## Частка опитаних за населеним пунктом, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання у діапазоні годин

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

Населений пункт Львівської МТГ (100% у рядку)	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30	після 00:00
місто Винники	3,06%	5,10%	19,39%	21,43%	29,59%	13,27%	8,16%
місто Дубляни		2,44%	19,51%	19,51%	21,95%	29,27%	7,32%
село Великі Грибовичі	28,57%			14,29%	42,86%	14,29%	
село Гряда	33,33%	11,11%	22,22%	11,11%		22,22%	
село Завадів	40,00%	20,00%		20,00%	20,00%		
село Зарудці			50,00%		50,00%		
село Зашків	23,33%	20,00%	33,33%	13,33%	6,67%	3,33%	
село Збиранка	100,00%						
село Лисиничі		7,14%	21,43%	28,57%	21,43%	10,71%	10,71%
село Малехів	5,88%		23,53%	17,65%	23,53%	17,65%	11,76%
село Малі Грибовичі	66,67%	26,67%	6,67%				
село Підбірці	4,00%	24,00%	36,00%	12,00%	8,00%	12,00%	4,00%
село Підрясне	30,77%	23,08%	15,38%	15,38%			15,38%
село Рясне-Руське	13,33%	13,33%	13,33%	26,67%	20,00%	6,67%	6,67%
смт Брюховичі	3,74%	5,61%	21,50%	10,28%	41,12%	14,02%	3,74%
смт Рудне	2,22%	6,67%	31,11%	22,22%	22,22%	11,11%	4,44%
<b>Загальний результат</b>	<b>9,15%</b>	<b>8,71%</b>	<b>22,00%</b>	<b>16,78%</b>	<b>24,84%</b>	<b>12,85%</b>	<b>5,66%</b>
				<b>38,78%</b>	<b>43,36%</b>		

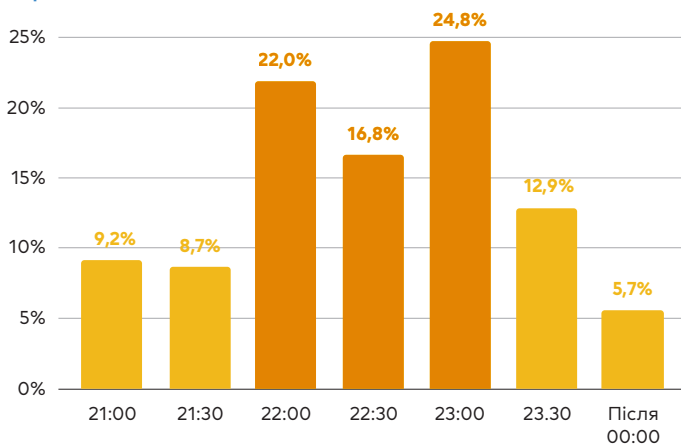


**Останній рейс між 22:00 і 23:00 годинами (сукупно)** хочуть мати респонденти у наступних транспортних районах:

- 66. – 8-ма лікарня — Навроцького — 60,00%
- 26. – Аеропорт — 50,00%
- 1. – Туб. лікарня – Зелена — 47,37%
- 27. – Городоцька «Метро» — промзона— Курмановича — 41,82%
- 60. – Тракт Глинянський — 41,79%
- 68. – Зелена — Кримська — Тарнавського — Теліги — 41,46%
- 44. – Липинського — Замарстинівська — Лінкольна — Миколайчука — Городницька — 41,27%

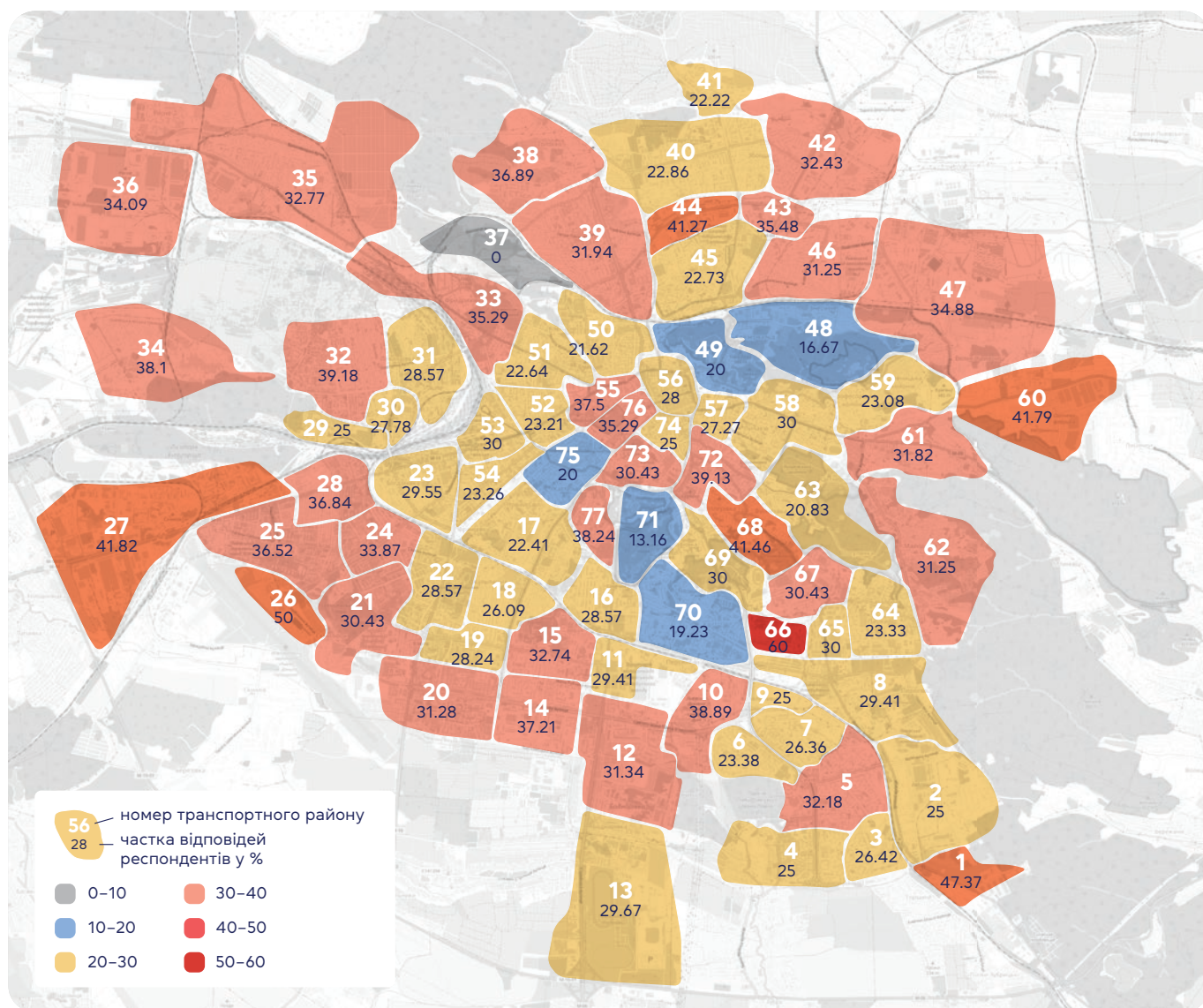
**Частка опитаних, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання у визначений час**

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ



**Частка опитаних за транспортним районом, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання між 22 і 23:00**

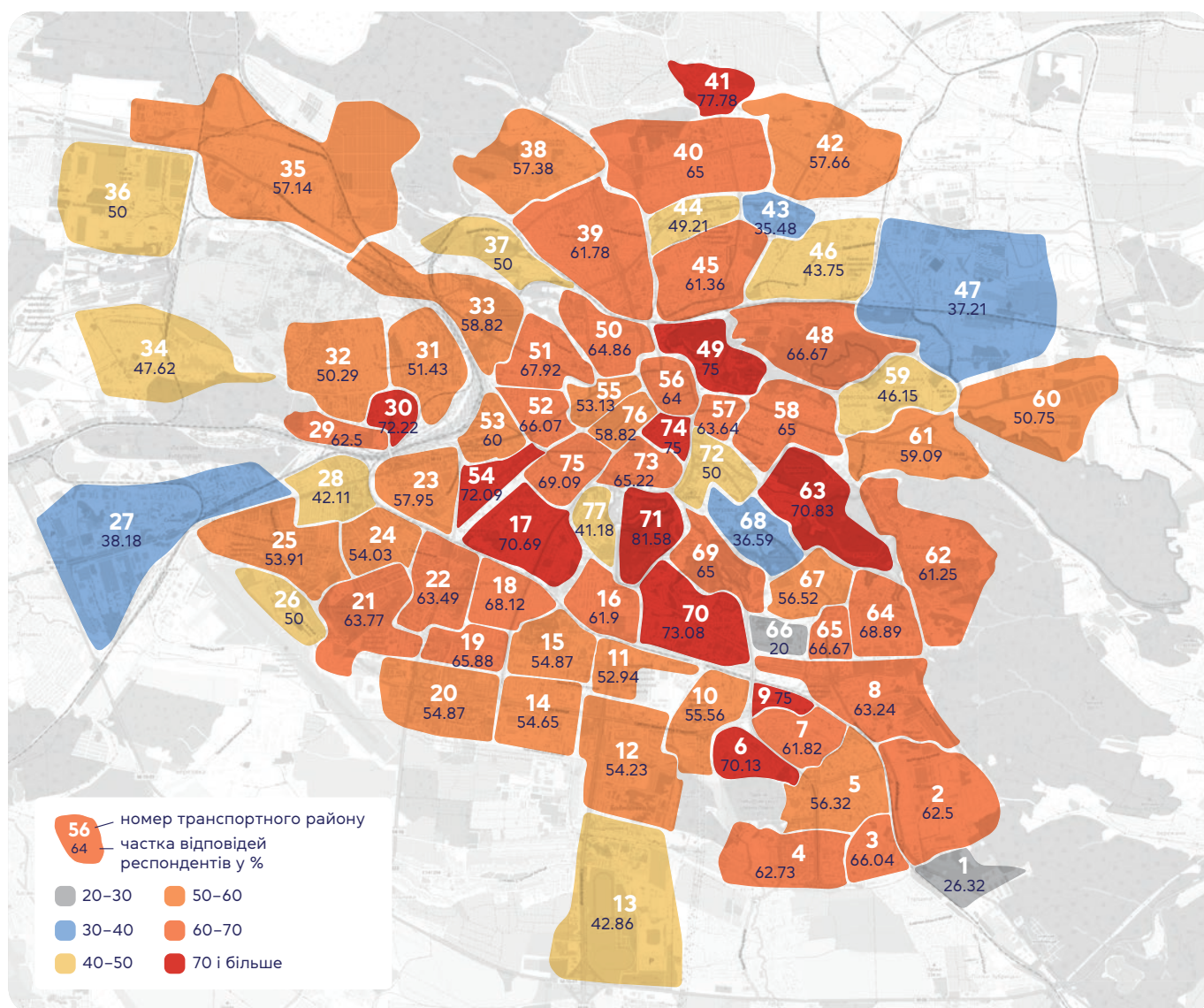
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



А від **23:00 і до після півночі** частка мешканців, які хотіли б мати можливість дістатися додому виявилася найбільшою для кожного району (сукупні результати):

- 71. – Стрийський парк — Парк Культури — 81,58%
- 41. – Щурата — 77,78%
- 49. – Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка — 75,00%
- 74. – Стефаника — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка — 75,00%
- 9. – Сихів – Козельники — 75,00%
- 70. – Новий Львів — Луганська — Тернопільська — 73,08%
- 30. – Сяйво — Керамічний — Обленерго — 72,22% тощо.

**Частка опитаних за транспортним районом, які бажають мати останній рейс ГТ до місця проживання після 23:00**  
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



# Пріоритети пасажирів

## Запитання: Що для вас важливіше?

Цим запитання ми хотіли дізнатися: чи є у пасажирів схильність до пересадок?

**Найбільша частка — 45%** відповідей від усіх опитаних — вказали, що для них **важливіше якомога швидше дістатися до місця призначення**. Для **23,6%** — **короткий час очікування на зупинці** має вищий пріоритет. Користуватися **прямим маршрутом** до місця призначення хочуть — **28,7%** респондентів.

Різниця проявилася для тих, хто заробляє менше 20 тис. грн — такі пасажирів хочуть їхати прямим маршрутом (66% з них). Що вищим є дохід, то більшою є частка людей, які хочуть менше очікувати на зупинці. Такі результати закономірні, адже зараз за кожну поїздку доводиться платити щоразу, якщо користуватися автобусом, хоча б для однієї частини поїздки, або ж якщо у пасажирів відсутня можливість придбати електронний пересадковий квиток за допомогою смартфона (наразі доступний лише в трамваях та тролейбусах). Відповідно, це знеохочує пасажирів до подорожей з пересадками. Іншими чинниками небажання пересідати є непрогнозований час очікування (на другий транспорт), переповненість транспорту (ймовірність не поміститися у другий транспорт), погодні умови тощо.

## Частка опитаних за пріоритетом добору до місця призначення

Серед всіх опитаних



## Частка опитаних за рівнем доходу і за пріоритетом добору до місця призначення

Серед всіх опитаних

Середньомісячний дохід (100% у рядку)	1. Прямий маршрут до місця призначення	2. Короткий час очікування на зупинці	3. Мені важливіше якомога швидше дістатися до місця призначення	4. Без різниці
відмова від відповіді / не працюю	29,11%	24,08%	42,49%	4,33%
до 5 тис. грн	30,73%	19,79%	46,35%	3,13%
від 5 до 7 тис. грн	32,15%	23,71%	41,42%	2,72%
від 7 до 10 тис. грн	29,81%	21,96%	46,63%	1,60%
від 10 до 15 тис. грн	32,64%	23,28%	42,79%	1,29%
від 15 до 20 тис. грн	28,34%	21,44%	47,53%	2,70%
від 20 до 30 тис. грн	23,25%	25,49%	49,86%	1,40%
від 30 до 40 тис. грн	20,42%	29,58%	47,18%	2,82%
понад 40 тис. грн	18,92%	28,50%	50,12%	2,46%
<b>Загальний результат</b>	<b>28,68%</b>	<b>23,58%</b>	<b>45,12%</b>	<b>2,62%</b>

Втім, 45% респондентів хочуть якомога швидше дістатися до місця призначення, а це можна трактувати як:  
 а) люди в цілому хочуть їхати швидше;  
 б) частина з цих пасажирів готові їхати з пересадкою, якщо їхня подорож буде швидшою в підсумку;  
 в) ще частина готова їхати з пересадкою, якщо не доведеться платити два — три рази.

Як і у випадку з оцінкою якості, для більшості порівнюваних критеріїв (вік, зайнятість тощо) відповіді суттєво не відрізнялися.



Фото: Роман Балук

# Блок 3: оцінка якості перевезень

Розвиток громадського транспорту, як і якість рухомого складу та інфраструктури, не є рівномірними по всьому місту, тому відповіді учасників опитування виявилися цілковито різними. Мешканці одного й того ж району оцінювали якість послуги ГТ, як на «Дуже добре», так і «Дуже погано», що можна пояснити двома чинниками: 1 — Різні маршрути, а часто й види транспорту, і 2 — різні суб'єктивні оцінки прийнятності того, що є «якісно», що в кожної людини є індивідуальним. Наприклад, для когось «якісно» може виражатися у чистій не переповненій «маршрутці», коли для інших «маршрутка» взагалі не асоціюється з такою оцінкою.

2,78

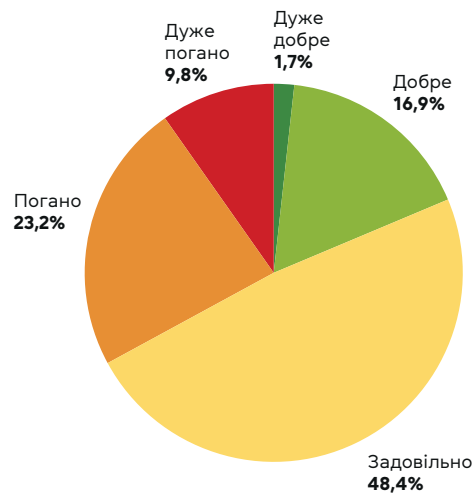
**Запитання: Як ви оцінюєте систему громадського транспорту Львова?**

середня оцінка

Всі опитані незалежно від місця проживання **оцінили систему громадського транспорту Львова на 2,78 з 5** (середня оцінка). Найбільша група — **48,4%**, оцінила її на **«Задовільно»**.

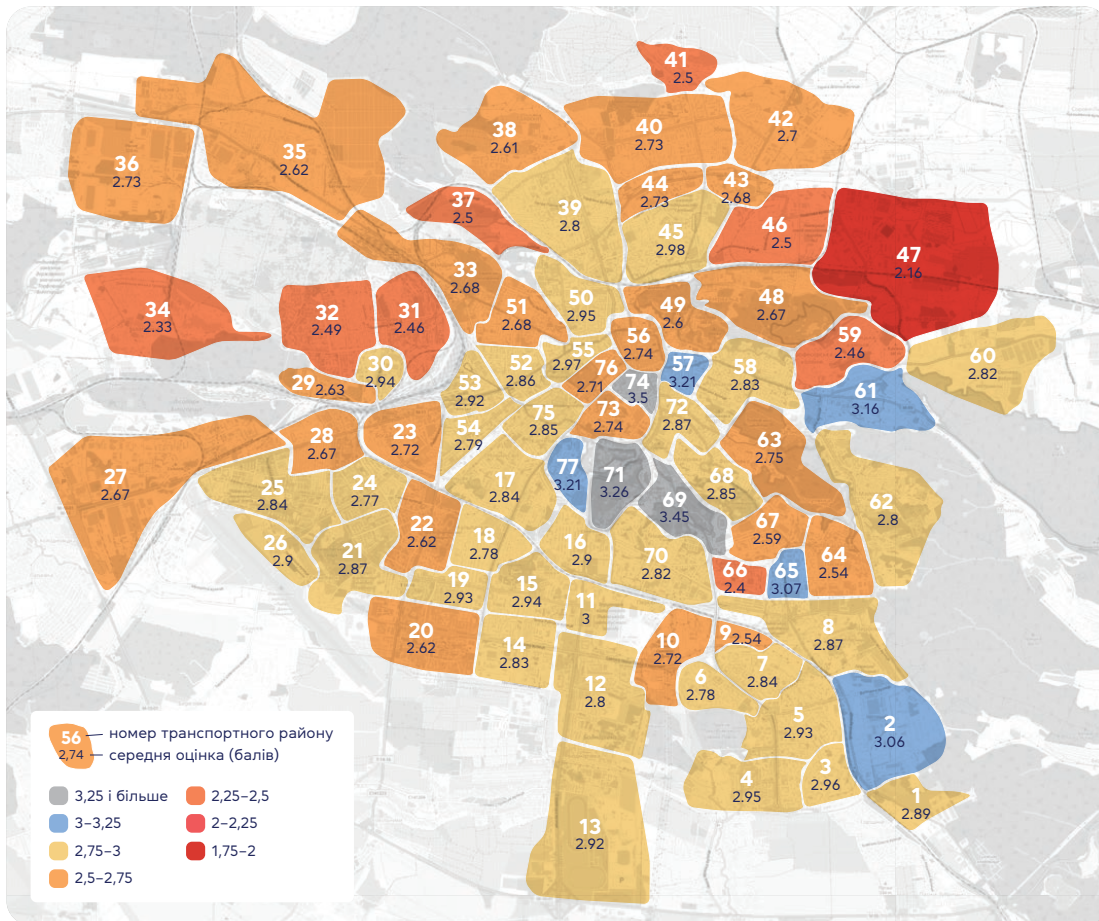
За транспортними районами **найнижчі оцінки у Кривчицях (2,1)**, Білогорці (2,3), 8-ма лікарня — Навроцького (2,4), а **найвищі середні бали у наступних транспортних районах:**

- 74. – Стефаніка — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка — **3,5**
- 69. – залізна вода — Стуса — Академія мистецтв — **3,5**
- 71. – Стрийський парк — Парк Культури — **3,3**
- 57. – Площа Митна — Пекарська — Чехова — **3,2**
- 77. – Гуртожитки Політехніки — Героїв Майдану — **3,2**
- 61. – Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави — **3,1**

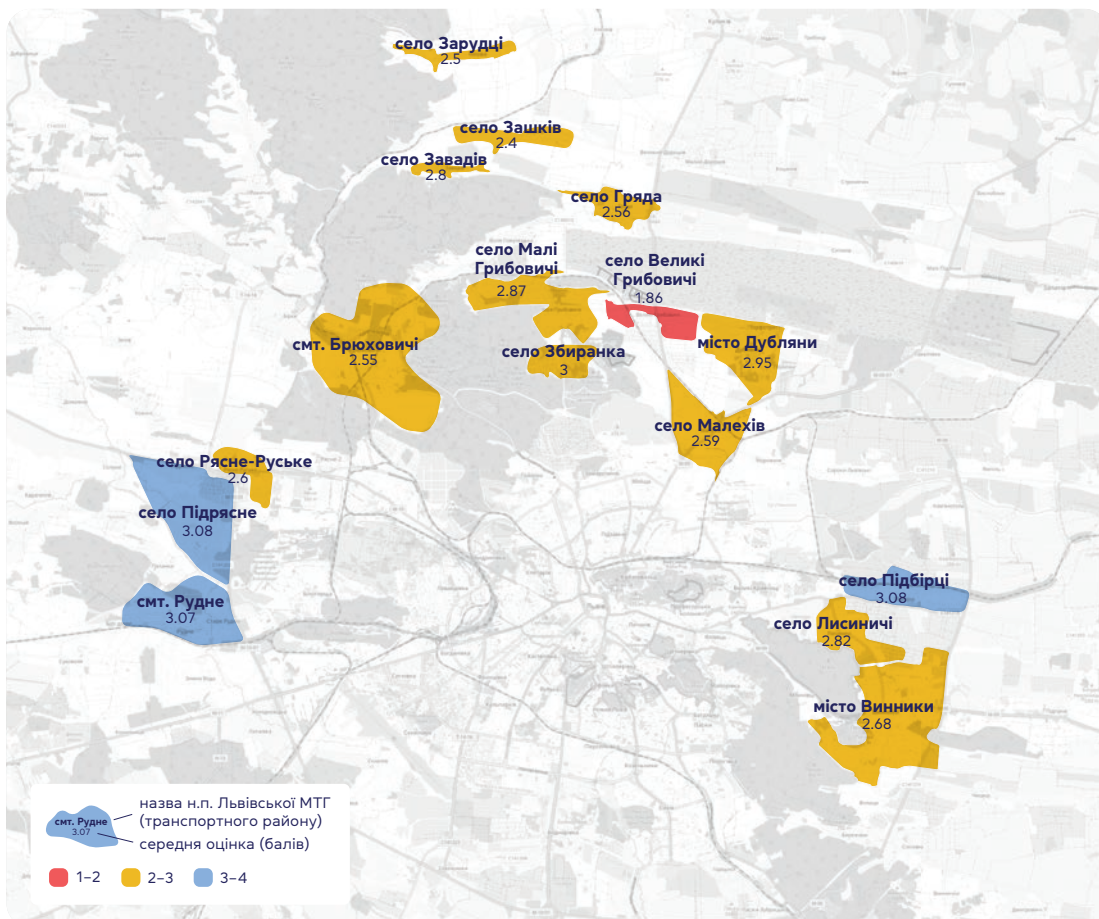


**Середні оцінки системи громадського транспорту Львова за транспортними районами проживання (відправлення)**

Серед мешканців Львова та інших ОТГ



Серед мешканців населених пунктів Львівської громади середні оцінки такі:



**Середні оцінки системи ГТ Львова від мешканців населених пунктів Львівської громади**

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

### Запитання: Як ви оцінюєте наявність та доступність інформації про роботу громадського транспорту у Львові?

середня оцінка

**Оцінка наявності та доступності інформації про роботу ГТ** дещо кращі: **3** — середній бал, і 38,5% відповідачів оцінили на «Задовільно».

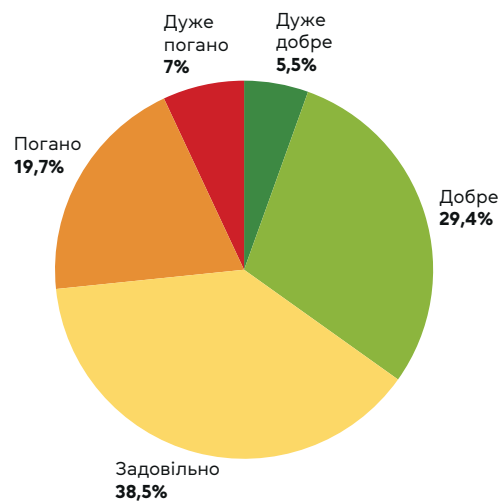
За транспортними районами найнижчі оцінки виставили пасажери у (частина таблиці):

47. - Кривчиці	2,74
31. - Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)	2,74
73. - Цитадель — старе трамдепо - Кобилянської	2,7
34. - Білогорща	2,62
59. - Професорська колонія — Кривчицька дорога — станція Личаків	2,62

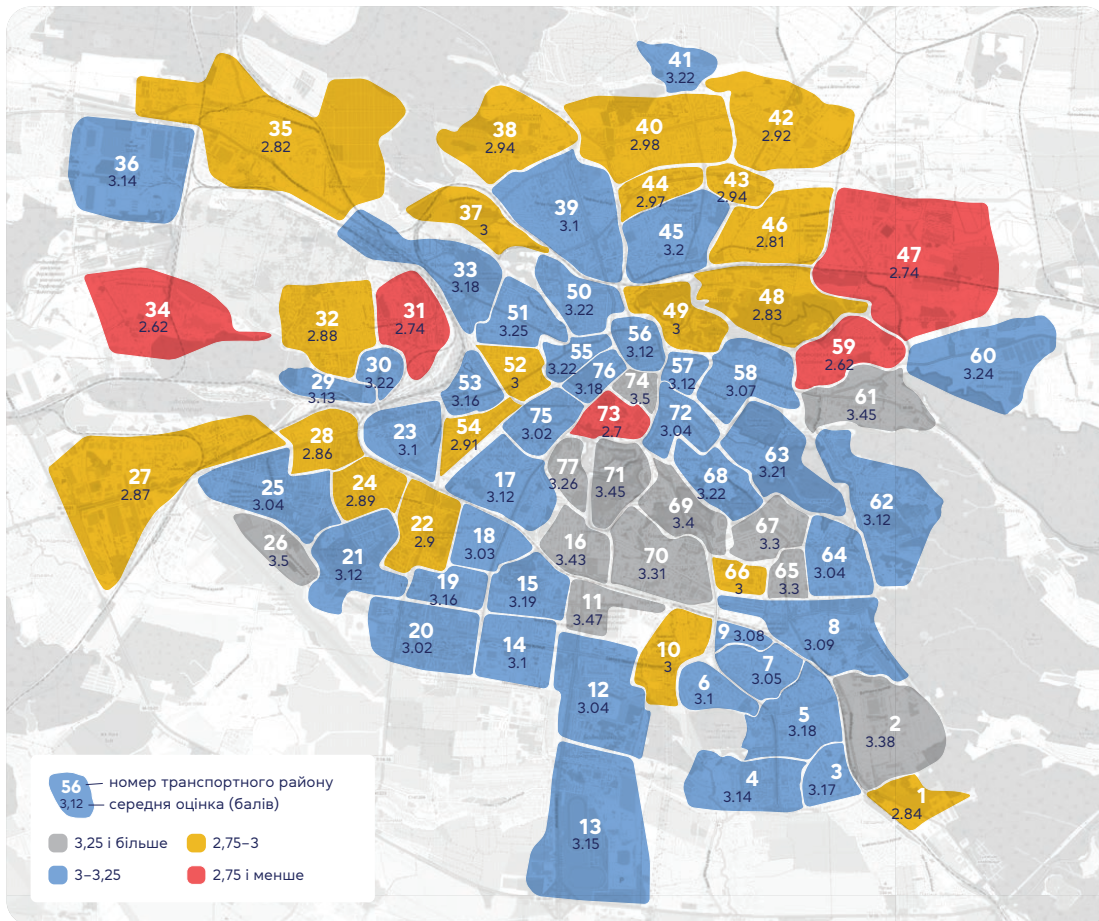
Найвищі оцінки надані у ТР (частина таблиці):

26. - Аеропорт	3,5
74. - Стефаника — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка	3,5
11. - Автобусний завод — Персенківка	3,47
61. - Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави	3,45
71. - Стрийський парк — Парк Культури	3,45

Здебільшого ці результати збігаються з відповідями щодо часу очікування та тривалості подорожі — там, де вони менші, пасажери ставлять вищі оцінки.



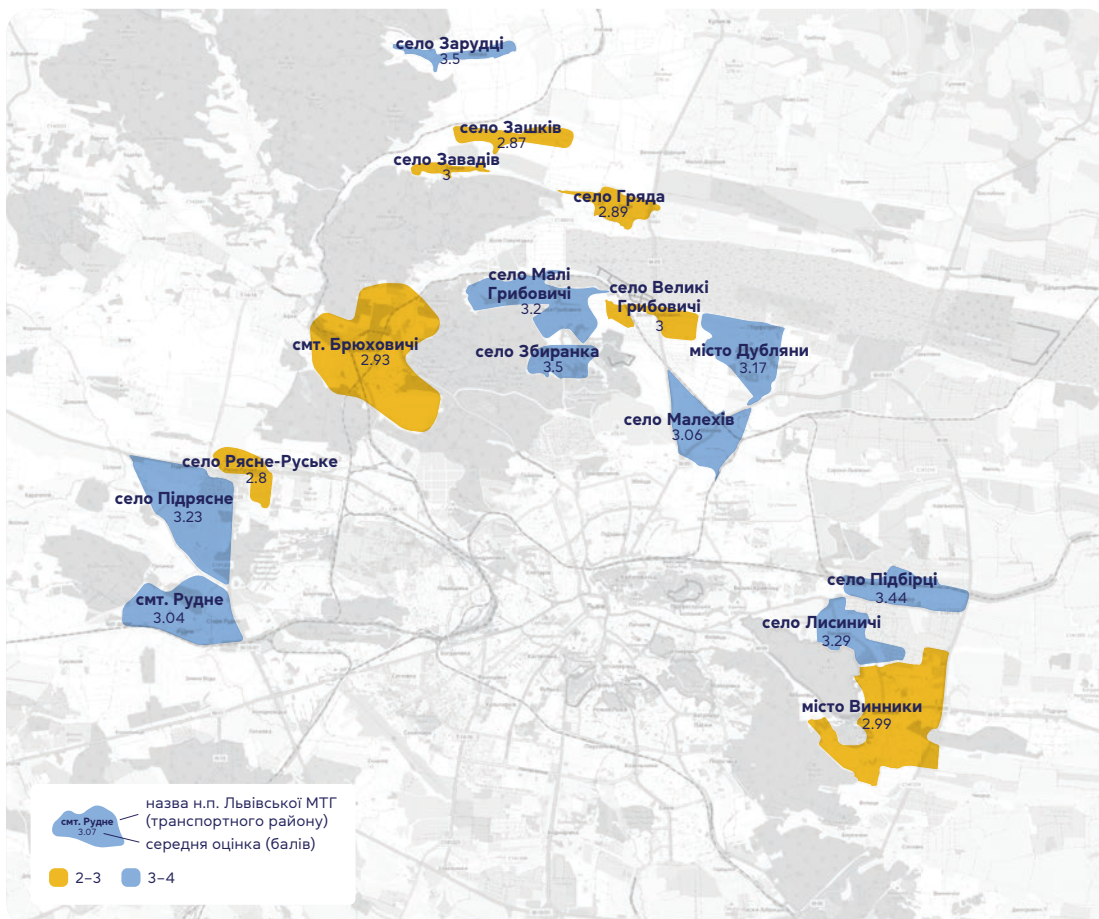




Середні оцінки наявності та доступності інформації про роботу ГТ за транспортними районами проживання (відправлення)

Серед мешканців Львова та інших ОТГ

Мешканці міст та сіл Львівської громади оцінили наявність та доступність інформації про роботу ГТ так:



Середні оцінки наявності та доступності інформації про роботу ГТ від мешканців н.п. Львівської громади

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ

2,8

Запитання: «Як ви оцінюєте частоту курсування громадського транспорту?»

середня оцінка

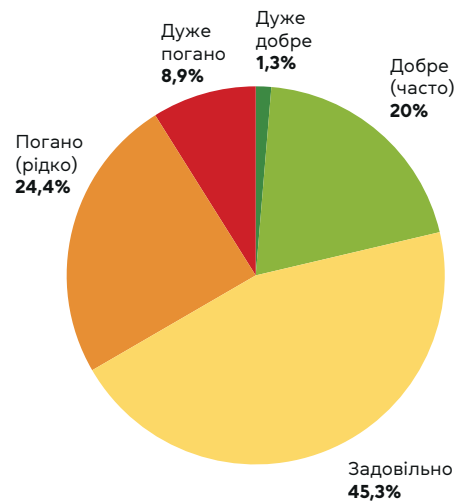
**Середня оцінка частоти курсування** схожа до оцінки системи ГТ — **2,8 бала** та частка пасажирів, що вказали про **задовільний рівень** — **45,3%**.

Найнижчі бали від опитаних з транспортних районів у Львові (частина таблиці):

49. - Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка	2,5
59. - Професорська колонія — Кривчицька дорога — станція Личаків	2,46
31. - Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)	2,46
32. - Левандівка — Суботівська — Широка	2,46
34. - Білогорща	2,24
47. - Кривчиці	1,93

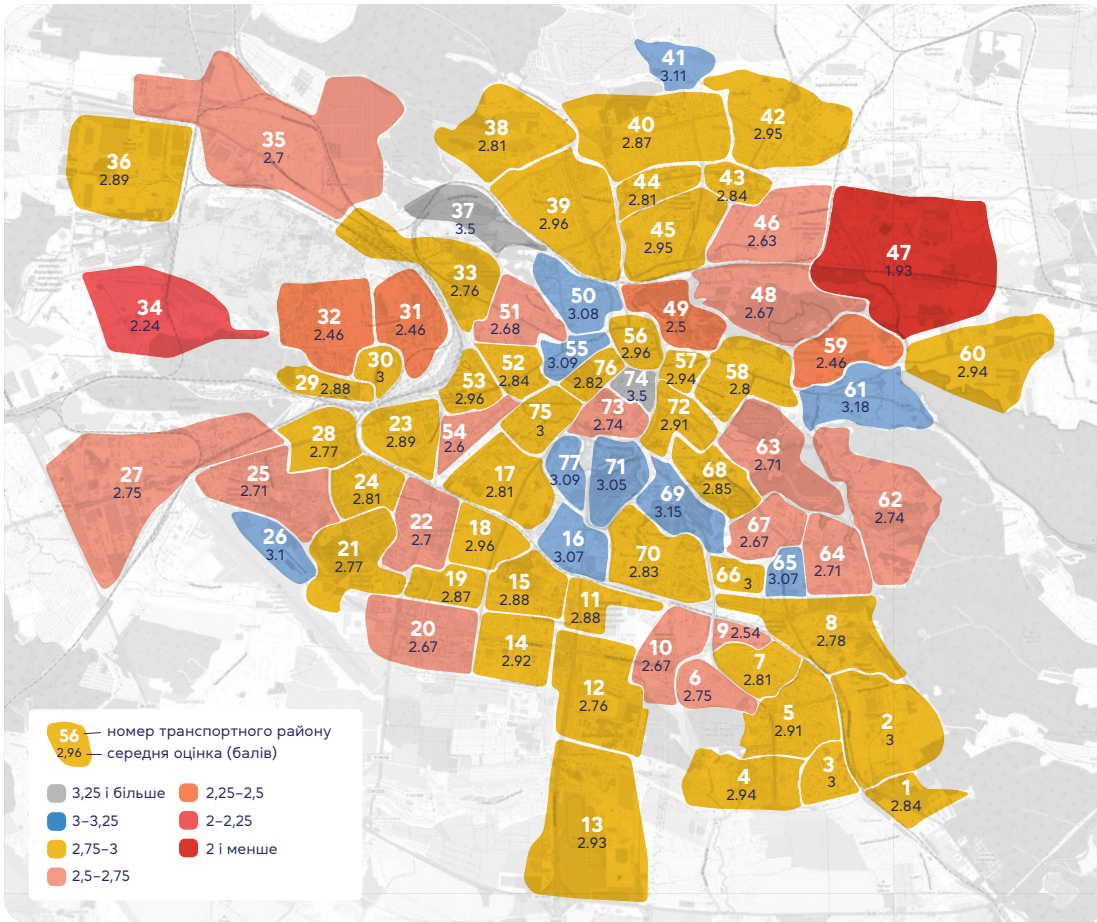
А найвищі оцінки отримані у (частина таблиці):

37. - Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького	3,5
74. - Стефаника — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка	3,5
61. - Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави	3,18
69. - Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв	3,15
41. - Щурата	3,11
26. - Аеропорт	3,1



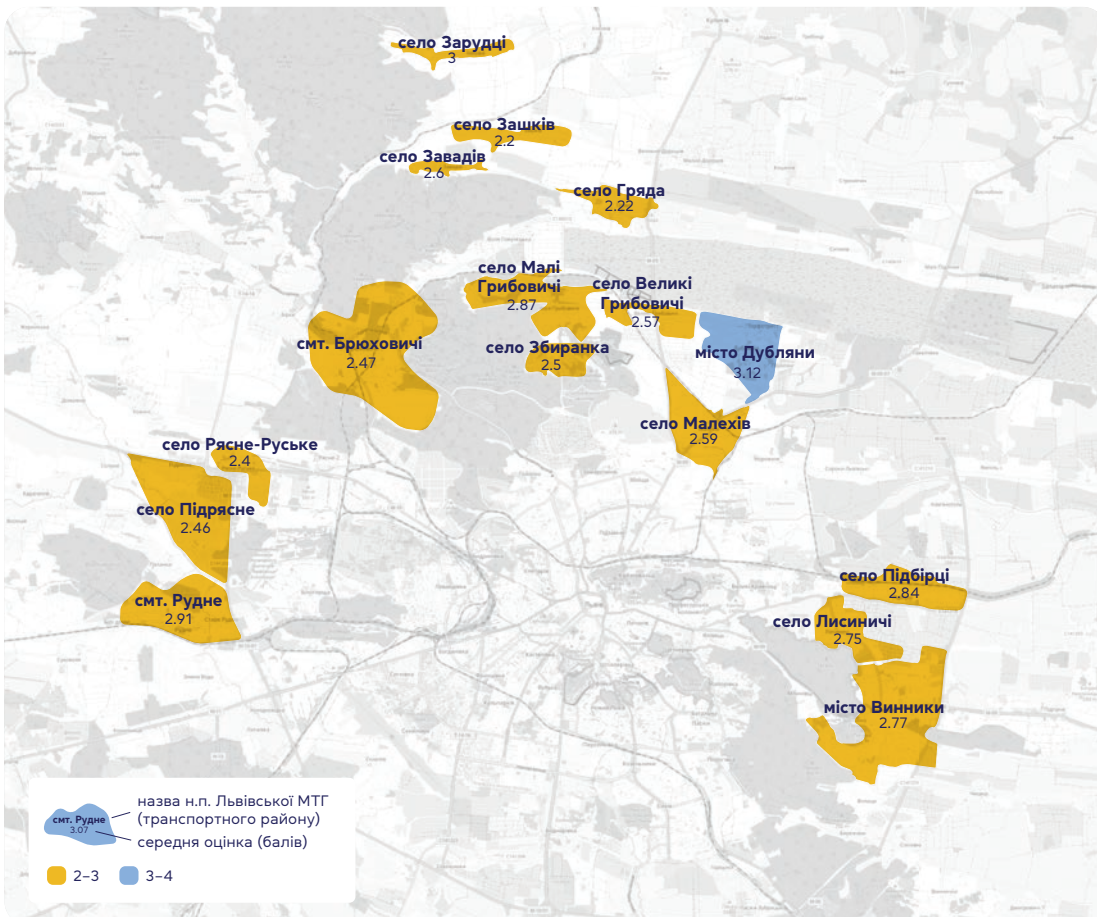
**Середні оцінки частоти курсування ГТ за транспортними районами проживання (відправлення)**

Серед мешканців Львова та інших ОТГ



**Середні оцінки наявності та доступності інформації про роботу ГТ від мешканців н.п. Львівської громади**

Серед мешканців н.п. Львівської МТГ



Оцінки є дуже залежними від суб'єктивного сприйняття пасажирів, зокрема, від району проживання та від маршруту і виду громадського транспорту. Наприклад, у деяких транспортних районах, що розташовані поруч можуть бути як схожі оцінки, так і кардинально протилежні.

Середня якісна оцінка транспортної системи залежно від рівня доходу також не виявила суттєвої різниці.

### Середня якісна оцінка транспортної системи залежно від рівня доходу

Серед всіх опитаних

Середньомісячний дохід: (100% у рядку)	Якісна оцінка				
	Дуже погано	Погано	Задовільно	Добре	Дуже добре
відмова від відповіді / не працюю	7,40%	22,66%	49,41%	18,33%	2,20%
до 5 тис. грн	7,55%	21,35%	50,00%	17,97%	3,13%
від 5 до 7 тис. грн	10,35%	22,89%	49,32%	15,26%	2,18%
від 7 до 10 тис. грн	13,78%	23,40%	46,79%	14,90%	1,12%
від 10 до 15 тис. грн	9,95%	23,98%	47,76%	16,92%	1,39%
від 15 до 20 тис. грн	9,45%	22,49%	51,27%	15,29%	1,50%
від 20 до 30 тис. грн	11,20%	21,29%	47,06%	18,77%	1,68%
від 30 до 40 тис. грн	9,15%	28,17%	40,85%	21,13%	0,70%
понад 40 тис. грн	11,55%	25,31%	46,19%	15,72%	1,23%
<b>Загальний результат</b>	<b>9,76%</b>	<b>23,16%</b>	<b>48,41%</b>	<b>16,92%</b>	<b>1,74%</b>

Отже, оцінка транспортної системи пасажирами залежить лише від району проживання, а точніше від виду транспорту. Ні рівень доходу, ні галузь зайнятості, ні інші чинники суттєво не впливають на результат. Там, де очікування на транспорт довге, він переповнений (в години пік) і в поганому технічному та санітарному стані — оцінки найнижчі. Здебільшого це райони міста з приватною садибною забудовою та напівзакинутими промзонами, і, як наслідок, інші ділянки вздовж тих маршрутів, які їдуть у такі райони.

# Оцінка задоволеності

**Запитання: Оцініть, будь ласка, вашу ЗАДОВОЛЕНІСТЬ за оцінками від 1 до 5 у кожному з нижче перелічених варіантів, де 1 — дуже погано, а 5 — дуже добре**

Цей розділ має на меті виявити на чому саме необхідно зосередити зусилля та ресурси насамперед, задля покращення послуги пасажирських перевезень.

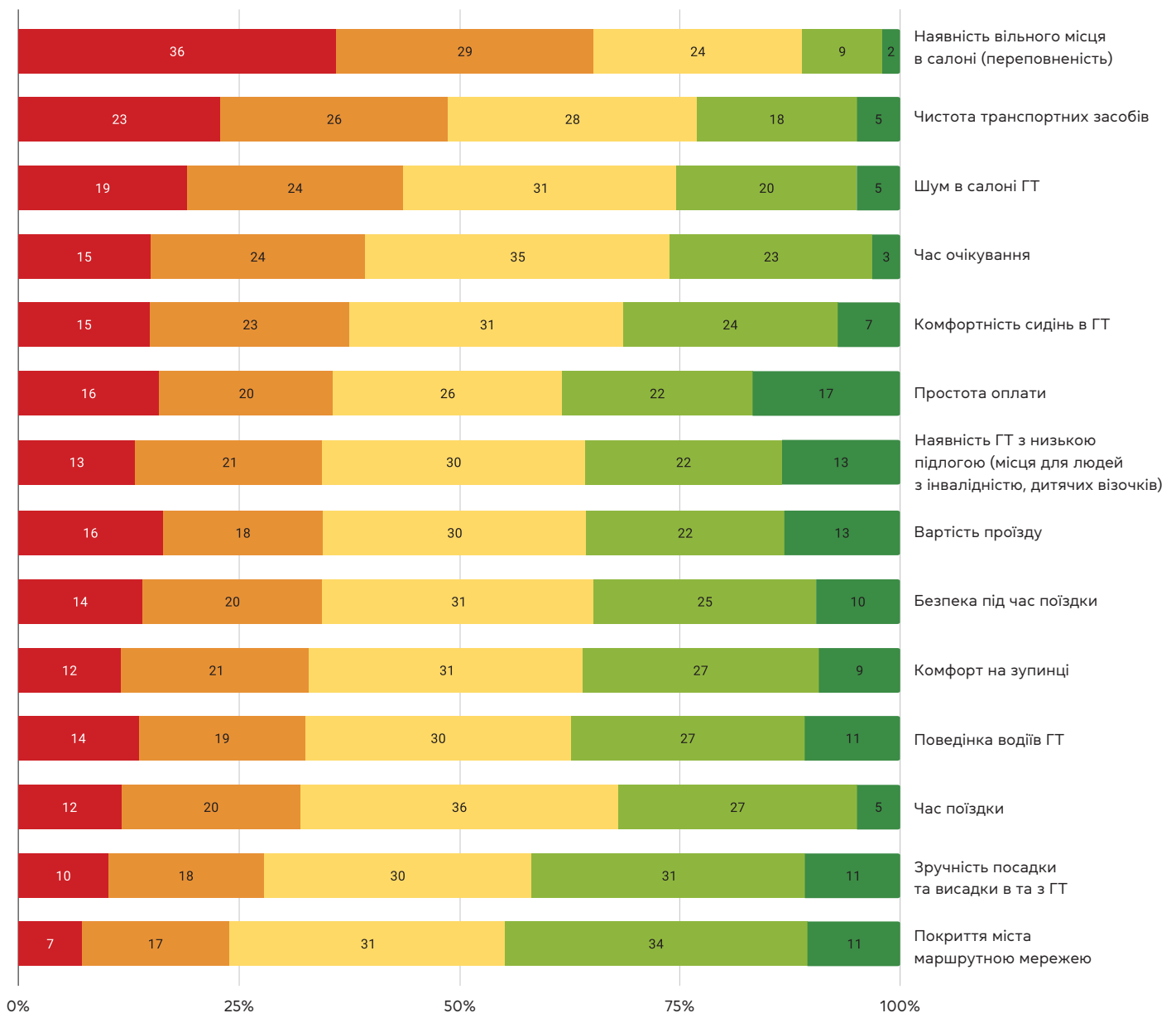
Сукупні результати за схильністю такі (в порядку спадання):

## Найбільша частка пасажирів незадоволені:

- **Переповненістю** громадського транспорту — сукупно **65% оцінили її негативно**, а 11% не відчують переповненості;
- **Сукупно 49%** найбільш **незадоволені чистотою рухомого складу**, і 23% задоволені;
- На третьому місці незадоволеності — шум в салоні — 43% сукупно, а задоволені його рівнем — 25%;
- 39% сукупно незадоволені часом очікування на ГТ, і 26% — задоволені;
- 38% вважають, що комфортністю сидінь є незадовільною, а 31% — задоволені.

## Пасажири найбільш задоволені у таких категоріях:

- **Покриття** міста маршрутною мережею — **сукупно 45% задоволені**, і 24% незадоволені;
- Зручність посадки/висадки з ГТ — 42% задоволені, і 28% незадоволені;
- Простота оплати — 39% задоволені, і 36% незадоволені;
- Поведінка водіїв ГТ — 38% задоволені, а 33% незадоволені;
- Вартість проїзду — 35% задоволені, а 32% незадоволені.



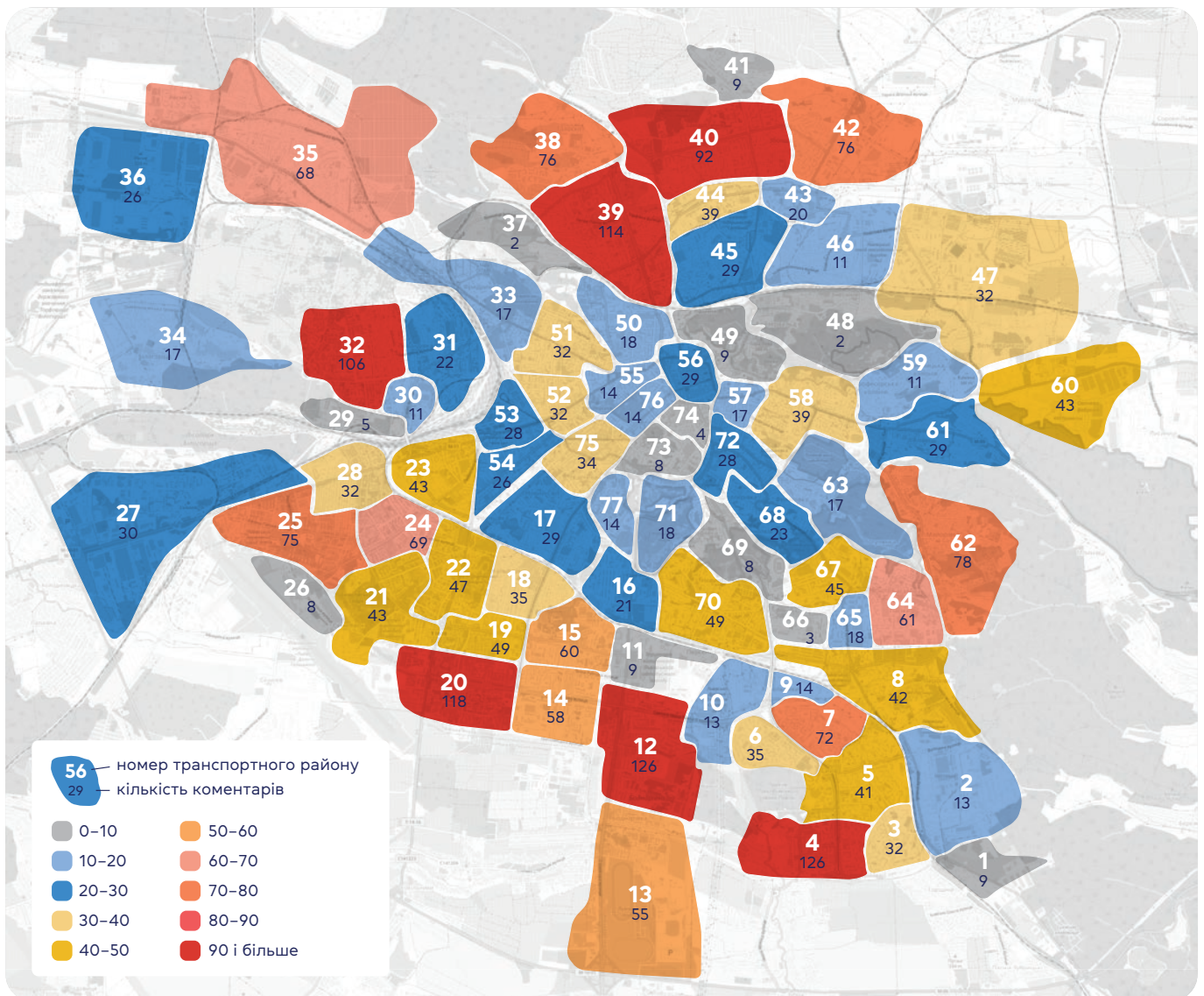
# Огляд коментарів

Завершальне запитання опитування звучало так:

Напишіть, будь ласка, які у вас є зауваження та пропозиції до роботи громадського транспорту у Львові та його громаді?

Це дало можливість висловитися пасажиром громадського транспорту більш детально, щодо проблем з його роботою, а також надати свої пропозиції. **Всього отримано 3115 коментарів, що становить 59,6% від усіх відповідей (5224).**

**Кількість отриманих коментарів за транспортними районами**  
Серед мешканців Львова та інших ОТГ



Незважаючи на воєнний стан та активні бойові дії, люди продовжують подорожувати, і не втрачають оптимізм. Учасники/-ці опитування писали про важливість розвитку транспортної інфраструктури, зокрема продовження трамвайних та тролейбусних

ліній, закупівлі нового рухомого складу, вдосконалення зупинок. Цікаво, що **серед пересічних пасажирів, які не є фахівцями у транспортній галузі, є розуміння щодо пересадок, проїзних, окремих смуг для громадського транспорту, і вони це активно пропонували.**

Мешканці приміської зони навколо Львова (з тих населених пунктів, що не входять у склад Львівської МТГ), не розрізняють обласні приміські (наприклад, №114, 138, 156, 184 тощо) та маршрути Львівської громади, тому ми отримали коментарі із зауваження та пропозиціями і щодо тих маршрутів. Для цих пасажирів це все — одна мережа, адже автобуси цих маршрутів їдуть по території Львова довше, ніж по території їхніх населених пунктів, тому й вважають їх «львівськими».

Один з коментарів:

*«Зауваження: час очікування, відсутність у великій кількості маршруток сигналу стеження дрп, нерівномірність кількості транспорту у години-пік, переповненість, жакливі стан ТЗ приміських маршрутів. Пропозиції: створення системи оцінювання якості проїзду із фіксацією автомобільного номера маршрутки та можливістю долучення фотографій. Приміські маршрути (зокрема 184а та 111) не надають права пільгового проїзду учням, пенсіонерам та іншим відповідним категоріям користуватись цим правом, посилюючись на статус приміського маршруту. В той час, коли переважаюча, або ж більша частина маршруту пролягає власне територією міста.»*

Жінка, 24-29, Львів

В ході аналітики коментарів їх поділено за категоріями, яких вийшло 44. Кожному коментарю присвоювалась щонайменше одна категорія, якщо його зміст (зауваження або пропозиція) стосувалася чогось одного. У випадку кількох перелічених проблем чи пропозицій, а більшість коментарів написані саме так, їм присвоювалися кілька категорій.

#### Приклад категоризації коментарів (частина таблиці)

Стать	Вік	Коментар	Категорія зауважень	Категорія пропозицій
Ч	24-29	Стан маршруток і поведінка водіїв, було б добре замінити їх на автобуси.	технічний стан; маршрутки; поведінка водіїв	новий рух. склад; автобуси
Ж	17-23	Додати ще транспорт, з метою розгруження автобусів. Критично мало місця	переповненість;	дод. рух. склад

Найбільше коментарів за категоріями стосувалися: **виконання вечірніх рейсів**, скорочення та дотримання **інтервалу руху**, потреби **додаткового рухомого складу**, **поведінки водіїв** (як спілкування з пасажиром, так і манери водіння), **чистоти** в салонах, **переповненості** транспортного засобу пасажиром (тісняви), **способу оплати** (відсутності можливості сплачувати за проїзд в інший спосіб ніж готівкою в автобусах або ж бажання це робити в електронний спосіб), **технічного стану** транспортних засобів (здебільшого «маршруток»), **маршрутів сполучення** (відсутності маршрутів або побажання їх створення).

#### Підсумкова таблиця категорій коментарів та кількості зауважень і пропозицій (частина таблиці, 9 з 44 позицій)

№ з/п	Категорія	Зауваження	Пропозиція	Разом
1	вечірні рейси	288	245	533
2	інтервал	358	162	520
3	дод. рух. склад;	142	314	456
4	поведінка водіїв	307	123	430
5	чистота	220	117	337
6	переповненість	311	2	313
7	спосіб оплати	110	186	296
8	технічний стан	238	44	282
9	маршрути сполучення	120	143	263

В підсумку, після категоризації, з 3115 коментарів отримано 3174 зауваження та 2733 пропозиції щодо роботи громадського транспорту. Коментарі, які стосувалися роботи обласних маршрутів (№111, 114 тощо) не бралися до уваги і не категоризувалися.

Щодо маршрутів громадського транспорту, то найбільше зауважень та пропозицій отримано до роботи автобусів, з них найбільше — до приватних перевізників. В цілому, зауваження від учасників опитування стосувалися всіх маршрутів всіх перевізників.

Нижче показано частину таблиці з кількістю згадок номерів маршрутів у коментарях:

### Автобусні маршрути

Номер маршруту	К-сть пропозицій та зауважень	Перевізник
№23	47	ПАТ «АТП 14630»
№45	39	ЛК АТП-1
№39	38	ТОВ «Фіакр-Львів»
№27	33	ТОВ «Міра і К»
№19	30	ЛК АТП-1
№43	29	ТОВ «Фіакр-Львів»
№51	27	ТОВ «Успіх БМ»
№47а	26	ЛК АТП-1
№11	25	ТОВ «Міра і К»
№61	22	ЛК АТП-1
№44	21	ПАТ «АТП 14630»
№17	20	ТОВ «Фіакр-Львів»
№3а	19	ЛК АТП-1
№5а	17	ЛК АТП-1
№8	17	ТОВ «Міра і К»
№34	16	ТОВ «Фіакр-Львів»
№37	14	ЛК АТП-1
№14	13	ТОВ «Міра і К»
№6а	12	ЛК АТП-1
№62	12	ТОВ «Успіх БМ»
№8а	9	ЛК АТП-1
№32	9	ЛК АТП-1

(маршрути, що отримали менше 9 згадок тут не відображені).

### Трамвайні та тролейбусні маршрути (КП Львівелектротранс)

Номер маршруту	К-сть пропозицій та зауважень
№4	29
№22	26
№9	19
№8	18
№24	18
№3	17
№33	12
№38	12
№2	11
№25	10
№32	9
№30	8

(маршрути, що отримали менше 8 згадок тут не відображені).



Далі, подаємо декілька випадково обраних коментарів учасників опитування (стилістика та граматику збережені).

*Обожнюю трамвай, але стараюсь уникати автобусів та маршруток. Зазвичай це некомфортно (переповнені) та небезпечно (стан маршруток як ззовні, так і всередині, стиль водіння і тд).*

Жінка, 24-29, Львів

*З нетерпінням чекаю реорганізації маршрутів, оскільки проїзд з кінця в кінець маршрутом 47а займає 1,5-2 год*

Чоловік, 40-49, Львів

*на частину питань після 11 давав базуючись на своєму попередньому досвіді. Останні два роки взагалі не користуюся громадським транспортом, лише автомобілем. Але як автомобіліст схвально ставлюся до смуг громадського транспорту.*

Чоловік, 30-39, Львів

*Зимому дуже холодно в трамваях і тролейбусах. Зовсім немає опалення. Дуже повільно рухаються трамваї і тролейбуси, вже є виділені смуги, але таке враження, що можна йти пішки поруч і зовсім не втратити в часі. Табло на зупинках ГТ часто показують неактуальну інформацію, або зовсім не працюють. Мало транспорту після 22 вечора.*

Жінка, 30-39, Львів

*Можливість безготівкової оплати і безкоштовної пересадки те це чого я очікую. Все інше мене більше менш влаштовує.*

Жінка, 24-29, Львів

*Принципово майже ніколи не користуюсь маршрутками, які обслуговують приватні перевізники, бо там все погано - від стану автотранспорту безпосередньо і до поведінки і навичок водіння водіїв. Намагаюсь їздити виключно комунальним ГТ. Хотілось би більше чистоти, краще забезпечення зупинок працюючими табло з розкладом прибуття ГТ.*

Жінка, 30-39, Львів

*Побільше трамваїв/тролейбусів із окремими смугами для руху. І побільше вічливих водіїв.*

Жінка, 17-23, Львів

*Дуже ненадійний у вечірній час. Після 21:30 що автобусний що трамвайний чи тролейбусний їздять як хочуть. Зовсім не можна розраховувати на них. З прикладу: стою в 21:30 на автобусній зупинці «Іскра» чекаю автобус №16 по програмі Eway бачу що на маршруті ще є два автобуси котрі їдуть в мою сторону, думаю прийдуть і я поїду. Вони поїхали на кінцеву розвернулись виключили табло і поїхали в парк. Декілька раз таке траплялось з трамваем ТЗ.*

Чоловік, 40-49, Львів

*Дуже хочеться, щоб трамваї перестали стояти у заторах разом з автівками шляхом відокремлення. Втрачається весь сенс з цього виду транспорту, адже трамвай взагалі не має зважати на автотрафік, ну, звісно з європейського досвіду. Дуже хочеться, щоб маршрутки зовсім зникли або стали їздити тільки поза межами міста - приміські, як наприклад, у Кракові. Також є необхідним обладнання ГТ кондиціонерами.*

Чоловік, 30-39, Львів

*Маршрут автобуса номер 62, їздить по жахливому графіку, у неділю взагалі не їде, по святкових днях, а саме церковних святах ще інший трафік, водій може самостійно змінювати маршрут, а у інших випадках взагалі відмовляється їхати, мотивуючи це що їде мало людей. ПП сам собі господар і робить так як добре йому. Наполегливо прошу надати менш канцям державний маршрут. Дякую за розуміння!*

Жінка, 30-39, Населений пункт Львівської МТГ

*Погано налаштовані оголошення у салоні трамваїв та тролейбусів. Зупинки часто оголошуються інформатором зарано, чи запізно. Відображення обох кінцевих одразу на електронних маршрутовказівниках. Необхідно налаштувати на показ лише однієї кінцевої зупинки, до якої прямує у цей момент транспортний засіб.*

Чоловік, 24-29, Населений пункт іншої ОТГ

Хотілося би щоб по можливості очікування транспорту було не більше 10 хвилин. Дуже класно що є можливість у тролейбусах оплачувати квитки карткою) було би супер якщо в автобусах великих теж можна було би оплачувати так.

Жінка, 40-49, Львів

Я хочу пересісти із власного авто на громадський транспорт, але не можу, бо його немає. Що я маю на увазі, що його немає: 1. Ніколи невідомо чи транспорт приїде і чи він доїде. 2. Громадський транспорт завжди стоїть в заторі зі всіма і ніколи невідомо скільки часу їхати. 3. Транспорт грязний, водій хамовитий, транспорт небезпечний. 4. Частини міста між собою не зв'язані.

Чоловік, 30-39, Львів

Більше смуг ГТ. Адекватні водії які знають ПДР і перевозять людей, а не дрова. Їзда згідно з графіком. Запровадження ел.квитка. Якщо так буде продовжуватися (хамовиті водії які «женуть і підрізають інших водіїв», очікування по зохв на зупинці(бо все що приїжджає повне) буду змушений пересідати в автомобіль(((((((

Чоловік, 24-29, Львів

Маршрутки уникаю, бо є такі недоліки: 1. Часто переповнені, люди тиснуться, через що багато розлючених, досвід - жасливий, ніби рабів возять; 2. Необхідно платити готівкою, що породжує непрозорість прибутків і корупцію. Водії не має займатися фінансами, а дбати про безпеку пасажирів. Прибрати можливість оплати готівкою, ввести квитки/картки у точках продажу і мобільну оплату через смартфон. У тролейбусі більше місця і є оплата мобільним, тому користаюся цим транспортом

Чоловік, 30-39, Львів

Мені складно дістатись в деякі райони з Рудно, бо я з візочком, тому підходять лише великі автобуси де є місце для візочка дитячого. А більшість маршрутів - це маленькі автобуси. Ще дуже часто водії ух великих автобусів паркуються на зупинці далеко від бордюру і візок з дитиною треба піднімати і заносити в салон, паралельно пильнуючи зе одну дитину, старшу. Якби ці всі водії знали який це посьйно стрес, вони б підїжджали ближче до бордюру, щоб мами з калясками спокіно могли зайти в салон.

Жінка, 30-39, Населений пункт Львівської МТГ

Район Кривчиці абсолютно не придатний для життя без автівки. Дуже потрібно збільшити маршрутних автобусів #39. Це позор що люди не можуть виїхти звідти. Це Львів, а не село якесь, суцільний дискомфорт з виїздом з Кривчиць.

Чоловік, 24-29, Львів

Неможливо виїхати чи заїхати в наш район - Кривчиці. Дуже мало маршрутів курсують і вони постійно переповнені. Перша маршрутка їде дуже пізно, аж в 7:30, не встигаю добратись на роботу. На вихідних ходить аж одна 39 маршрутка. В будні дні аж три. Жах. Хочеться зручності в добиранні, чіткого маршрутного графіку.

Жінка, 24-29, Львів

З Сиховом все добре, алн є інші добре відомі проблеми в інших районах. На мою думку, ми рухаємося у правильному напрямку, але ті жовті Богдани з порваними сидіннями - позор для міста. Великі автобуси - це добре, але вони мають бути сучасні + електронна система проїзду. Я не хочу давати готівку чи її передавати. Великим плюсом є наявність смуг для маршруток. Я маю авто, але я стараюся ходити пішки, частіше на маршрутці(16, 53), а ще рідше на машині. Отже, електронний квиток, заміна Богданів на нормальні і нові, наявність кондиціонерів, мінімізація контакту пасажирів з водієм. Водії подякують за це!

Чоловік, 24-29, Львів

Оплата карткою в автобусах. Відображення автобусів на гугл картах в режимі реального часу. Інформація про час останнього рейсу. Зупинка автобуса на всіх зупинках або пояснення що треба заздалегідь натиснути кнопку (наразі це ніде в автобусі не написано і зовсім не очевидно). Більше виділених смуг для руху ГТ та велосипедів. Більше свіжого повітря в салоні, особливо актуально під час сезону ГРВІ

Жінка, 24-29, Львів

# Технічні параметри

Дослідження проведене Управлінням транспорту Львівської міської ради, як один із способів моніторингу якості транспортних послуг.

Опитування проведено кількісним методом дослідження CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) — це метод дослідження з використанням мережі Інтернет, респондент самостійно заповнює анкету без допомоги інтерв'юера. Отримані дані фіксуються у базі даних, що оптимізує час та забезпечує контроль за процесом дослідження

Польовий етап опитування (збір даних) проведено протягом 18.02–24.02.2022 (141 відповідь) та з 18.10–16.11.2022 року (5083 відповіді). У лютому 2022 року опитування призупинене з причини нового російського військового вторгнення в Україну.

Вибіркова сукупність становить 5 224 осіб. Опитування проводилося серед мешканців Львова (85,9%), Львівської міської територіальної громади (8,8%) та серед мешканців інших міських територіальних громад (5,3%).

Похибка не перевищує 1,4% з імовірністю 0,9545 (без дизайн-ефекту).

Щодо методу опитування, то головними його перевагами є швидкість та кількість отриманих відповідей. Головними недоліками є те, що метод CAWI виключає з вибірки тих, хто немає доступу до мережі Інтернет: це можуть бути невеликі населені пункти та люди, що не вміють користуватися пристроями, які мають доступ до мережі. Тобто, однією із основних загроз опитування було — не отримати відповіді з усіх населених пунктів Львівської міської територіальної

громади, і ця загроза підтвердилася. Від мешканців населених пунктів Ситихів, Малі Підліски та Воля Гомулецька — не отримано відповідей. Другою загрозою, був ризик у зборі даних — не отримати дані від старшого покоління мешканців, і частково цю перешкоду не вдалося подолати: у вікових категоріях «60-69 років» та «понад 70 років», на жаль, участь взяло лише 1,8% та 0,2% респондентів відповідно. Тому у цьому дослідженні ми звертаємо увагу, що не варто поширювати отримані дані на всі вікові групи мешканців, а тільки на мешканців до 60 років. Третьою загрозою, є те, що весь інструментарій кількісного дослідження заповнювався самостійно респондентами, інтерв'юери не могли контролювати коректність заповнення анкети.

Опитування проводилося вперше, тому воно несе інформативний характер для департаментів, управління та відділів Львівської міської ради, які дотичні до роботи громадського транспорту. При повторі подібного дослідження буде використовуватися покращена методологія дослідження для мінімізації ризиків дослідження.

Не зважаючи на те, що дослідження має недоліки, як-от недостатня кількість респондентів старше 60 років, відсутність відповідей від трьох населених пунктів громади, опитування є важливим для подальшої роботи та покращення якості громадського транспорту у Львові.

До створення опитувальника та перевірки звіту дослідження залучено КУ Інститут міста. Збір даних відбувався шляхом поширення анкети у мережі Інтернет та у мобільному додатку Easy Way.

---

Аналітика цього опитування проведена в рамках проєкту «TUMIVolt — міська мобільність з відновлювальних джерел енергії» Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GIZ GmbH за фінансування Федерального Міністерства економічної співпраці та розвитку Німеччини.

# Як Львів планує реагувати на виклики та досягати цілей

У Львова є низка стратегічних документів, які визначають пріоритети, цілі та заходи на шляху до мети:

Безпечне, екологічне, комфортне, швидке пересування містом для всіх (ПСММ).

Ознайомитися з ними детальніше ви можете тут:

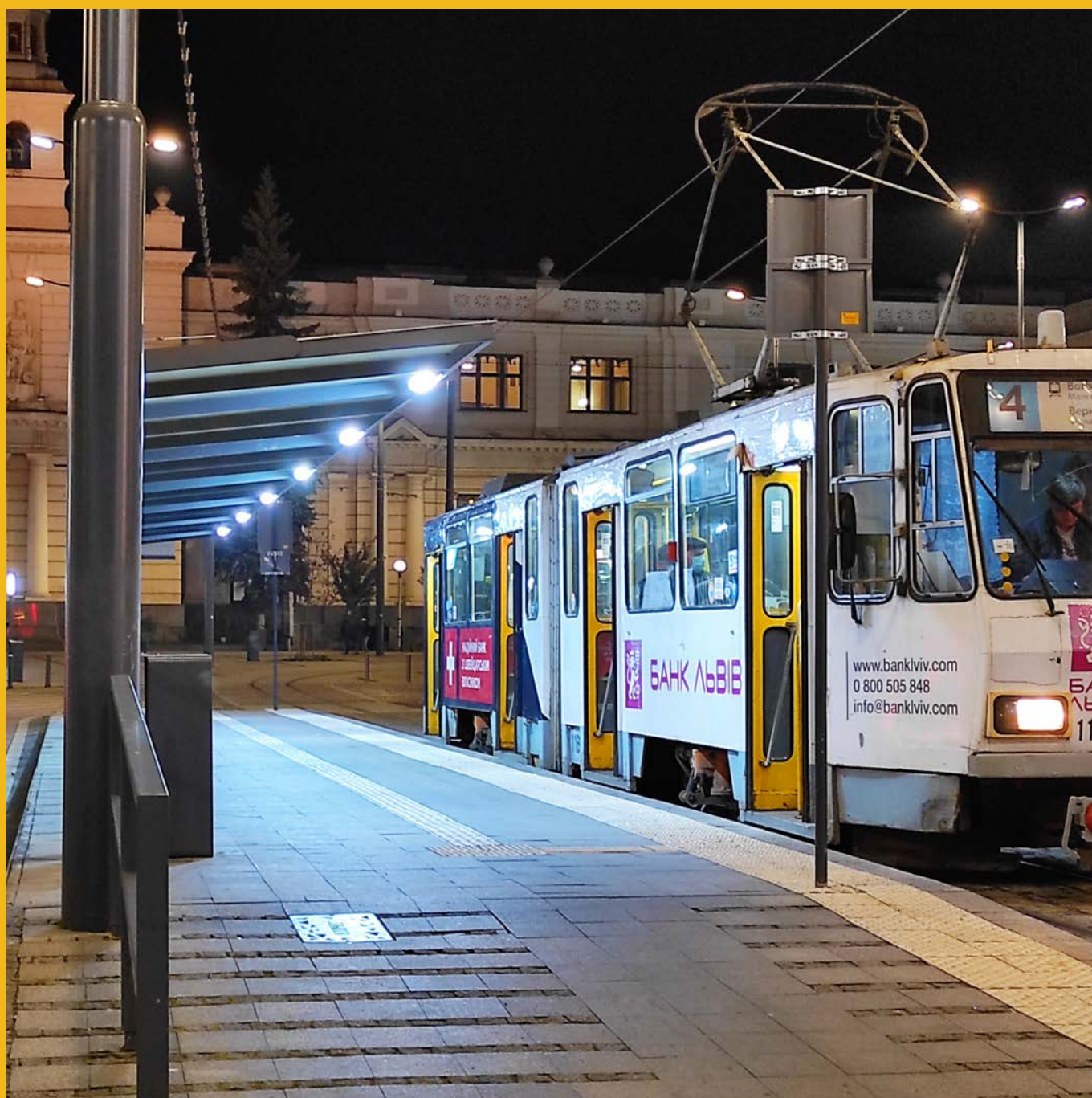
- [Комплексна стратегія розвитку Львова 2012–2025](#)
- [План сталої міської мобільності \(ПСММ\) Львова \(2020\)](#)
- [План заходів «Зеленого міста» \(ПЗЗМ\) для м. Львова](#)
- [Інтегрована концепція розвитку \(ІКР\): Львів 2030](#)
- [План дій сталого енергетичного розвитку та клімату \(ПДСЕРК\) Львівської міської територіальної громади до 2030 року](#)

А також інші дослідження:

- [Дослідження «Якість життя у Львові 2019»](#)
- [Дослідження мобільності мешканців Львова 2019](#)
- [Дослідження мобільності: холодний період року \(Львів / 2021\)](#)



# Report on the results of the survey on public transport in Lviv 2022



# Contents

Introduction.....	64
Key findings.....	64
City profile.....	65
List of settlements in Lviv city territorial community.....	66
Lviv public transport service area.....	67
Results of the survey.....	68
About the survey.....	68
Block 1: General questions.....	69
Block 2: Getting around by public transport.....	74
Where do passengers travel from, to, and between what points.....	74
Where people travel to most often.....	76
How often do people travel.....	80
At what time respondents depart.....	83
Waiting time.....	85
Duration of the trip.....	89
Transfers.....	94
Returning home.....	95
The last departure.....	98
Passengers' priorities.....	103
Block 3: public transport quality scores.....	105
Assessment of satisfaction.....	113
Comments overview.....	114
Technical parameters.....	119
How Lviv plans to respond to challenges and achieve goals.....	120

# Introduction

The only way to make the right decision is to have enough information. When it comes to long-term planning in the field of passenger transportation, as in any industry that meets people's daily living needs, conventional statistics or cartographic analysis are not enough, it is also important to study people's behavior, what influences it and what factors can affect its change.

The introduction of an automated public transport fare collection system in the Lviv community with the transition to a system of payment for transport work requires more careful planning of public transport routes to ensure the most efficient use of community funds to pay for public transport. This reform also creates opportunities for rethinking the existing route network and creating a more

balanced network based on passenger needs, where unnecessary duplication between routes, especially between electric and bus routes, will be eliminated.

That is why we conducted this study to obtain data on the user experience of public transport passengers, both in Lviv and in the settlements that have recently joined the Lviv city territorial community, whose mobility and needs we do not yet know enough about. We received 5,224 responses to the survey, which shows that the topic of public transportation has a great public resonance. By conducting a thorough analysis of the data, we will be able to focus our efforts on the top priorities to make public transportation in Lviv better.

## Key findings

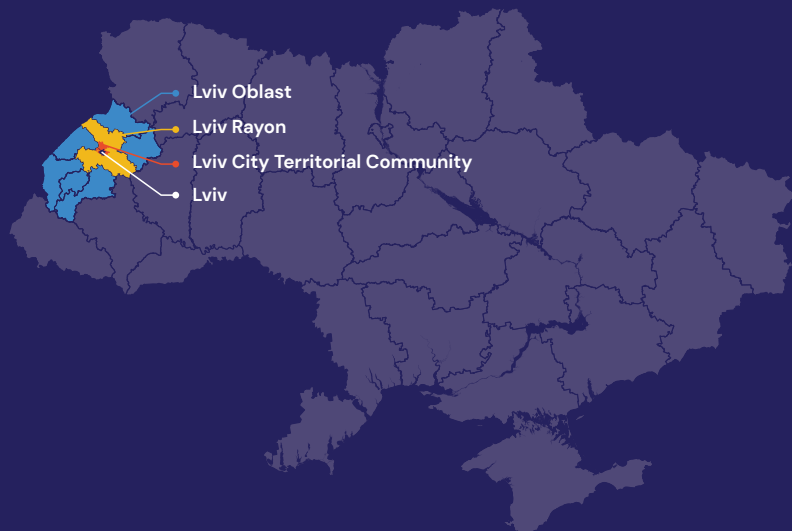
The main findings of the study:

- The majority of respondents spend on public transport in the range of UAH 600 - 1000 per month – 16.8%.
- Most often (16.6%), respondents get to the 56th transport area (its boundaries: Center – Svobody – Rynok Square – Halytska – Pidvalna – Honty – Dobrobut – Opernyi).
- 48.7% of respondents use public transportation every day.
- From the settlements of the Lviv community, 60% of respondents travel to Lviv every day.
- The morning rush hour in Lviv lasts from 7 to 10 am, when 60.9% of residents of Lviv and other ATCs go to work.
- 68% of residents of Lviv and other ATCs wait from 5 to 15 minutes for transport at the stop.
- For 47.5% of surveyed PT users in Lviv, the trip takes up to 30 minutes, and 45.7% travel from 30 minutes to an hour.
- The majority of residents of Lviv and other ATCs (who have already arrived in Lviv) travel without transfers – 66.8%.
- 55.2% of respondents return home from 17:00 to 20:00 – the evening rush hour.
- 26.4% of respondents would like to be able to get home by the last departure at 23:00.
- 45% of all respondents said that it is more important for them to get to their destination as quickly as possible. For 23.6%, a short waiting time at the bus stop is more important. A direct route to the destination is preferred by 28.7% of respondents.
- Respondents rate Lviv's public transportation system at 2.78 out of 5 points.
- Respondents rate the availability and accessibility of information about the operation of public transport at 3 points out of 5.
- Respondents' assessment of the frequency of public transport is 2.8 points out of 5.
- Respondents are more likely to be satisfied with the coverage of the city by the route network – 45%.
- Respondents are more likely to be dissatisfied with the overcrowding of the PT – 65%.



# City profile

Lviv is the 7th largest city in Ukraine and the largest in the west of the country, with a population of 717,273 (01.2022)<sup>1</sup> living on an area of 148.9 sq. km with a population density of 4815 people/ sq. km. In 2020, the Lviv City Territorial Community (CTC) was formed, consisting of 20 settlements: 3 cities (Lviv, Vynnyky, and Dubliany), 2 urban-type settlements (Briukhovychi and Rudne), and 15 villages. The population of the entire community is 780,804 inhabitants living on an area<sup>2</sup> of 315.6 sq. km with a density of 2474 people/sq.km. In the 2021–2022 academic year, more than 102 thousand students studied in the city, including 80 thousand at universities and institutes.



## Size of the current population

**2 478 133**

Lviv Oblast  
(estimated 01.2022)

**780 804**

Lviv CTC  
(estimated 01.2021)

**717 273**

Lviv city  
(estimated 01.2022)

## Population growth in Lviv (2021)

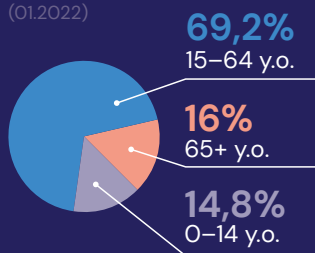
**-5553** ↘

Natural growth

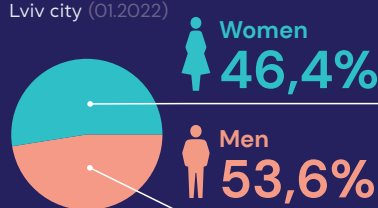
**+1316** ↗

Migration growth

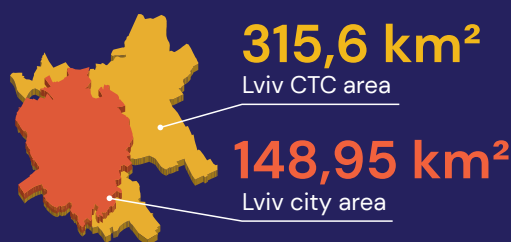
## Population distribution by age (01.2022)



## Population distribution by sex (01.2022)



## Total area (2020)



## Average life expectancy in Lviv oblast (2021)

Average **71 years** Women **76 years** Men **67 years**

## Population density

Lviv city area (01.2021) **4815 persons/km<sup>2</sup>**  
Lviv CTC area (01.2022) **2474 persons/km<sup>2</sup>**

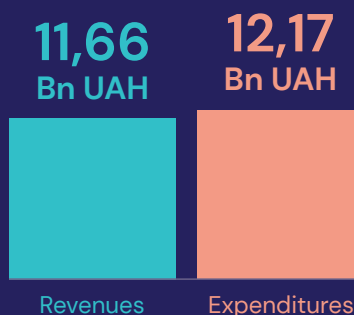
## Minimum wage, UAH

01.22–10.22 **6500**  
10.22–01.23 **6700**

## Average salary, UAH

in Lviv Oblast **12 936**  
in Ukraine (2022) **14 577**

## Lviv CTC budget<sup>4</sup> (2021)



	Revenues of the general fund	Expenditures of the general fund	Capital expenditures
In Lviv CTC	11 341,8	10 594,7	4 143,7
Average indicator in the Oblast	3 114,1	4 704,8	826,1
Average indicator for Ukraine	1 145,1	1 750,8	74,9

per capita (UAH)<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Data from the Main Department of Statistics in the Lviv Oblast.

<sup>2</sup> Lviv City Council, Lviv Community, <https://city-adm.lviv.ua/lmr/lviv-community>

<sup>3</sup> Decentralisation, Lviv Territorial Community, Community Budget, <https://decentralization.gov.ua/newgromada/4215>

<sup>4</sup> Lviv City Council, Budget of the Lviv City Territorial Community for 2021, <https://city-adm.lviv.ua/public-information/budget/lviv/biudzheth-lvivskoi-miskoi-terytorialnoi-hromady-na-2021-rik>

# List of settlements in Lviv city territorial community

No.	Name	Area, sq. km	Population	No.	Name	Area, sq. km	Population
1	Lviv	148,95	717 486	11	Mali Hrybovychi village	10,80	414
2	Vynnyky town	6,67	21 560	12	Sytykhiv village	6,20	347
3	Dubliany town	4,95	9 891	13	Velyki Hrybovychi village	12,30	1 704
4	Briukhovychi urban-type settl.	11,2	6 315	14	Zbyranka village	5,70	222
5	Rudne urban-type settlement	4,19	7 316	15	Hriada village	15,8	1 221
6	Malekhiv village	5,79	5 000	16	Volia-Homuletska village	11,70	406
7	Lysynychi village	2,17	2 345	17	Zashkiv village	15,91	1 411
8	Pidbirtsi village	1,81	2 843	18	Zarudtsi village	8,75	727
9	Riasne-Ruske village	12,42	2 428	19	Zavadiv village	5,59	258
10	Pidriasne village	2,92	701	20	Mali Pidlisky village	0,99	652

Data for 2020 <sup>5</sup>

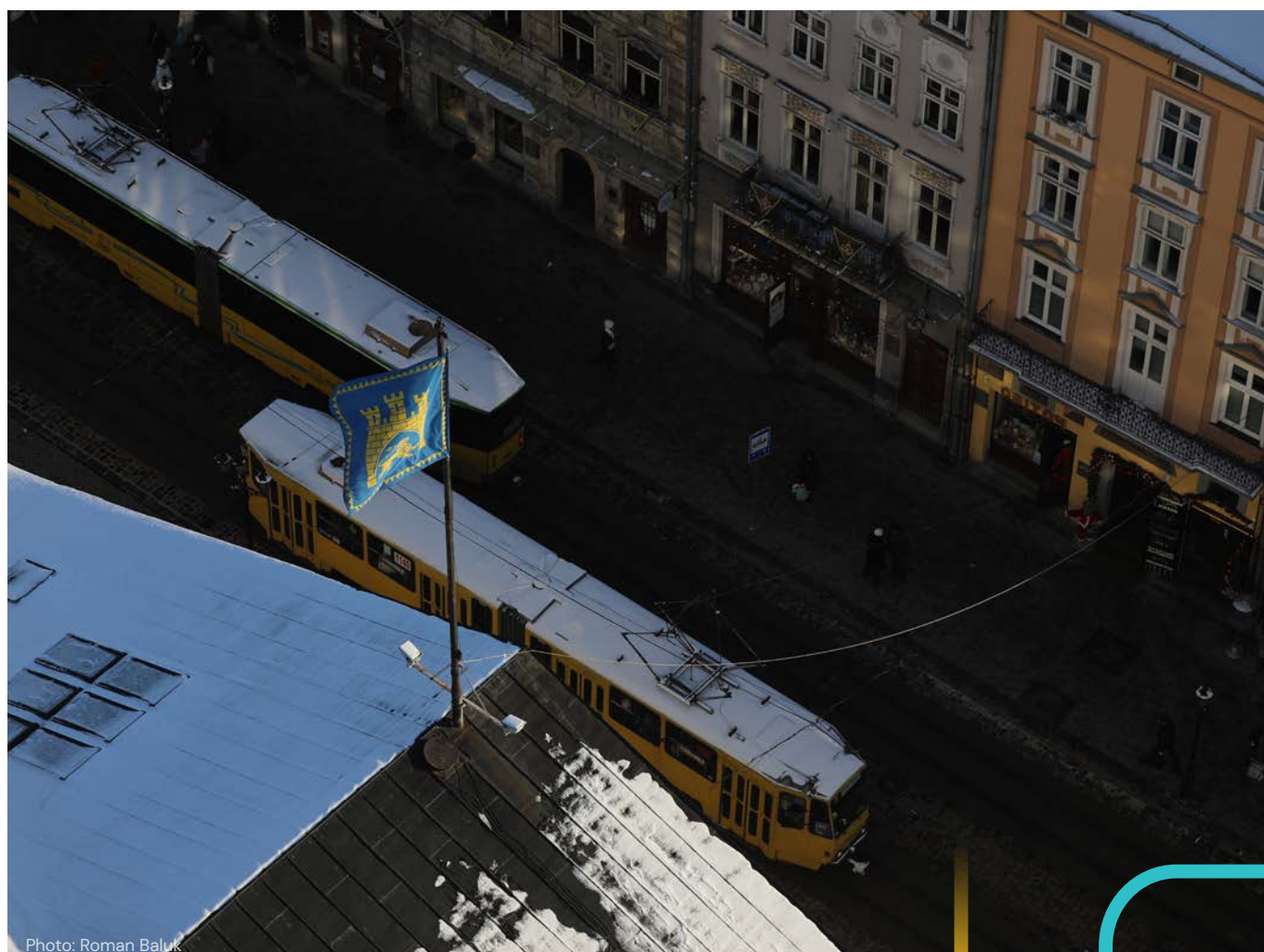
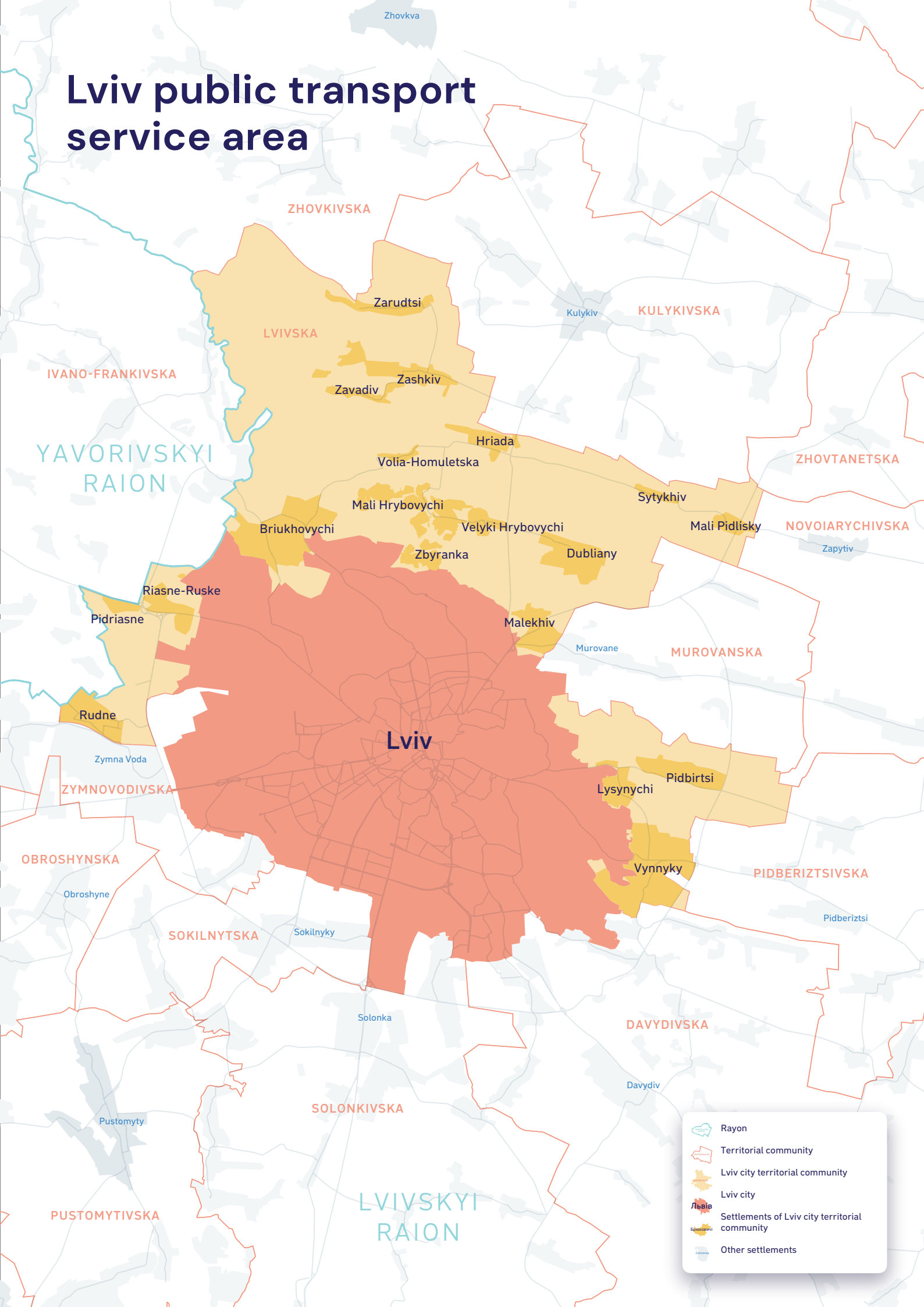


Photo: Roman Baluk

<sup>5</sup> Lviv city council, Lviv's community, <https://city-adm.lviv.ua/lmr/lviv-community>

# Lviv public transport service area



ZHOVKIVSKA

LVIVSKA

IVANO-FRANKIVSKA

YAVORIVSKYI  
RAION

KULYKIVSKA

ZHOVTANETSKA

NOVOIARYCHIVSKA

Briukhovychi

Mali Hrybovychi

Velyki Hrybovychi

Sytykhiv

Mali Pidlisky

Pidriasne

Riasne-Ruske

Zbyranka

Dubliany

Zapytiv

Rudne

Malekhiv

Murovane

MUROVANSKA

Lviv

Lysynychi

Pidbirtsi

ZYMNODIVSKA

Vynnyky

PIDBERIZTSIVSKA

Pidberiztsi

OBROSHYNSKA

Obroshyne

SOKILNYTSKA

Sokilnyky

Solonka

Davydiv

DAVYDIVSKA

SOLONKIVSKA

LVIVSKYI  
RAION

PUSTOMYTIIVSKA

Pustomyty

Legend:

- Rayon
- Territorial community
- Lviv city territorial community
- Lviv city
- Settlements of Lviv city territorial community
- Other settlements

# Results of the survey

## About the survey

The survey was conducted by the Office for Transport of the Lviv City Council as one of the ways to monitor the quality of transport services.

The field stage of the survey (data collection) was conducted during 18.02–24.02.2022 (141 responses) and from 18.10–16.11.2022 (5083 responses). In February 2022, the survey was suspended due to the new Russian military invasion in Ukraine.

The survey was conducted using the quantitative research method CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) is a research method using the Internet, the respondent fills out the questionnaire without the help of an interviewer. This research method allows you to quickly reach the required number of respondents, and it optimises data collection time and provides quick access to the database.

However, CAWI also has disadvantages, such as the lack of access to the Internet and devices for certain groups of people. Thus, we did not receive responses from residents of the settlements of Sytykhiv, Mali Pidlisky, and Volia Holuletska. Also, we did not receive enough responses from the older generation of residents in the age categories «60–69 years» and «over 70 years» – 1.8% and 0.2%, respectively. That is why the results of the survey should not be extended to all age groups, but only to those under 60.

However, the survey «Residents' Survey on Public Transport in Lviv and the City territorial community» was intended to see what the main challenges are that the Office for Transport should focus on. In general, even the number of scores and comments received from the above-mentioned risk groups coincide with the scores of other respondents in all age ranges and from all settlements of Lviv CTC.

---

**The analysis of this survey was conducted as part of the project «TUMIVolt – Urban Mobility from Renewable Energies» of the Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GIZ GmbH with funding from the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development.**

---

The Office for Transport is grateful to the EasyWay team for their help in engaging public transport users in the survey.

### Notes:

- The survey uses the old street names that were in effect at the beginning of 2022 (e.g., Chekhova, Nekrasova, Botkina, etc.). The list of renamed streets in Lviv download [here](#).
- Similarly, the well-known names of the city's hospitals, which changed<sup>6</sup> at the beginning of 2022, were used.
- Public transport of Lviv and Lviv community are identical concepts in this report, but the answers of the respondents are analysed separately for Lviv and Lviv community settlements, unless otherwise indicated.

The survey was conducted for the first time, so it is informative for departments, offices and divisions of Lviv city council that are involved in public transport. When a similar study will be repeated, an improved research methodology will be used to minimise the risks of the study.

Despite the fact that the study has shortcomings, such as the insufficient number of respondents over 60 years old, the lack of responses from three community settlements, the survey is important for further work and improvement of the quality of public transport in Lviv.

### Exchange rates (01.2023)

UAH	EUR	USD	EUR	UAH	USD	UAH
10	0.26	0.27	10	389	10	366
100	2.6	2.7	100	3892	100	3666
1000	26	27	1000	38924	1000	36664

### List of abbreviations:

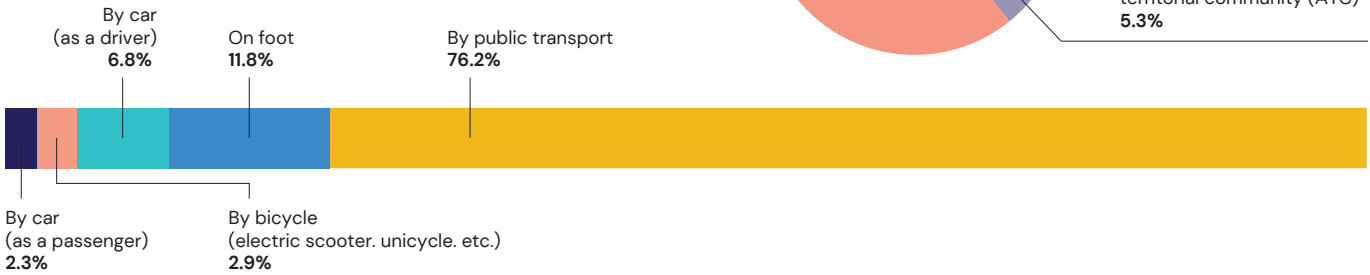
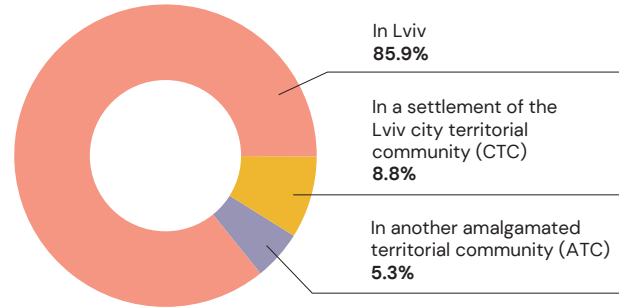
- PT — public transport;
- CTC — city territorial community;
- ATC — amalgamated territorial community;
- TA — transport area.

<sup>6</sup> NV.ua, Three Lviv hospitals were renamed in honour of St. Nicholas, Luke and Panteleimon — which got new names, <https://nv.ua/ukr/lviv/u-lvovi-pereymenuvali-tri-likarni-na-chest-svyatih-novini-lvova-50216248.html>

# Block 1: General questions

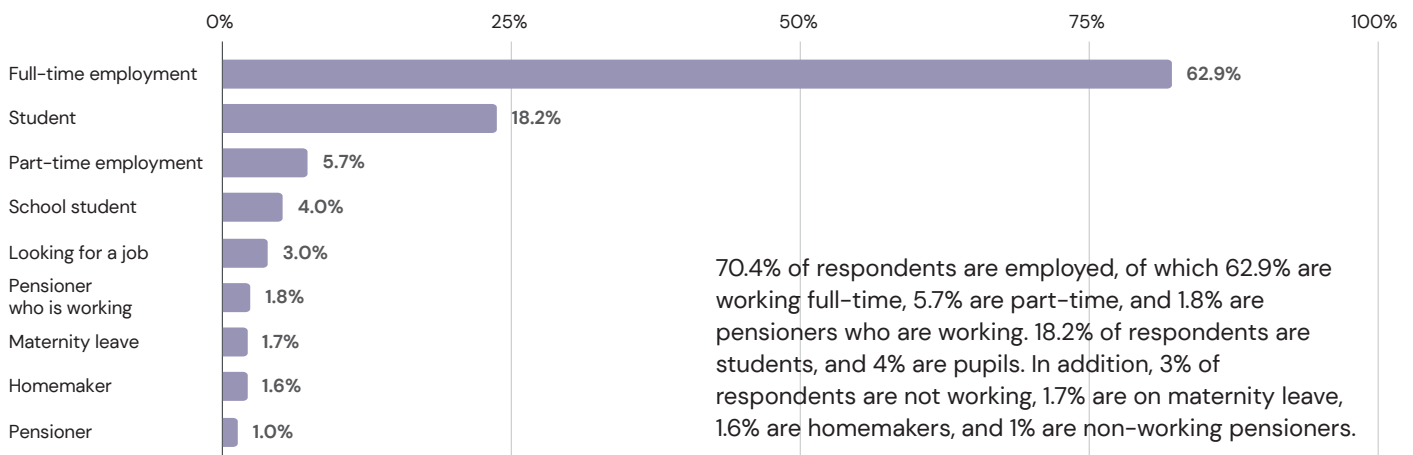
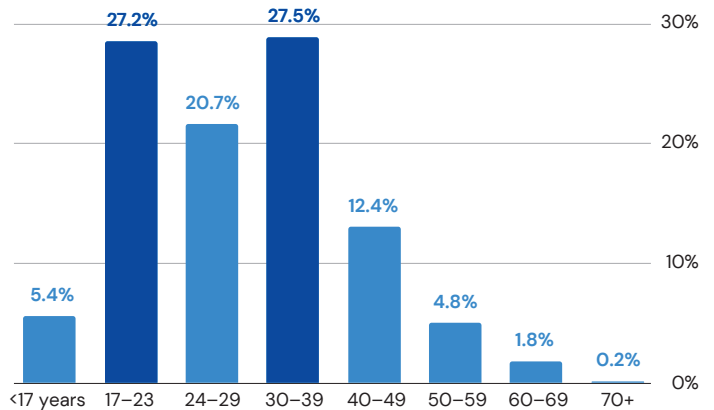
A total of **5,224 people** took part in the survey, including **52.1% of women and 47.9% of men**. More than two-thirds of the respondents live in Lviv (85.9%), 8.8% live in settlements of the Lviv community, and 5.3% live in other territorial communities. Since the survey was primarily about public transport, the target audience was also relevant – **76.2% are its users**. The second largest group with a score of 11.8% is those who most often move around the city on foot.

**5224**  
persons

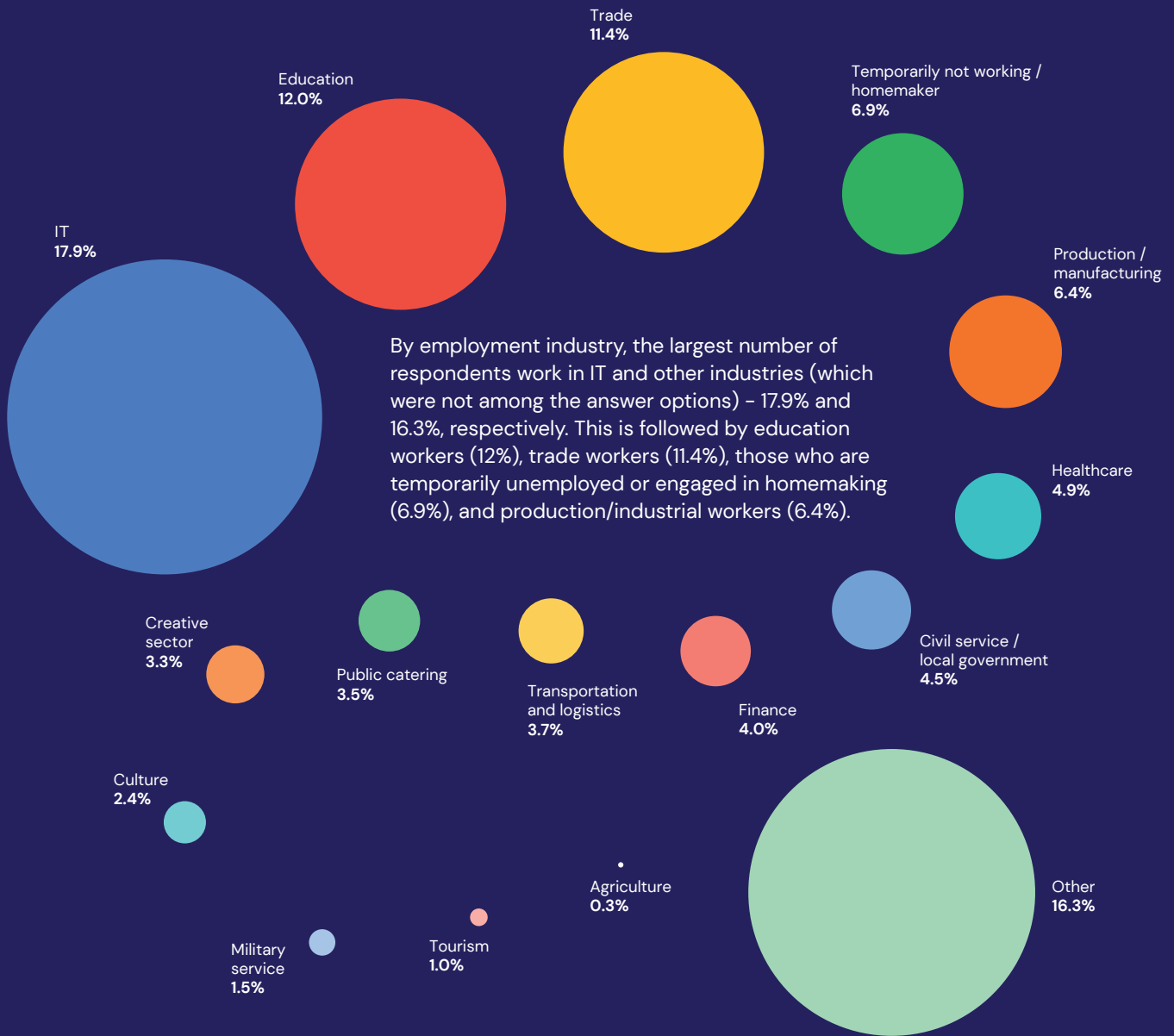


According to a [mobility survey](#), conducted by sociologists of the City Institute in 2019, 52% of respondents said that they mostly use public transport, 23% by car, 18% on foot, 6% by bicycle. 1% of the surveyed residents take a taxi or other means of transportation.

According to the age criterion, the largest group of participants was in the range of 30–39 years old – 27.5% and 17–23 years old – 27.2%. As for the age categories 60–69 and over 70, unfortunately, there were only 1.8% and 0.2% of such participants, respectively. In the age distribution, respondents aged 60+ account for 2%, which is not enough to extend the representativeness of the survey to all age categories of residents. We noted this in the study methodology as one of the risks of conducting an online survey.

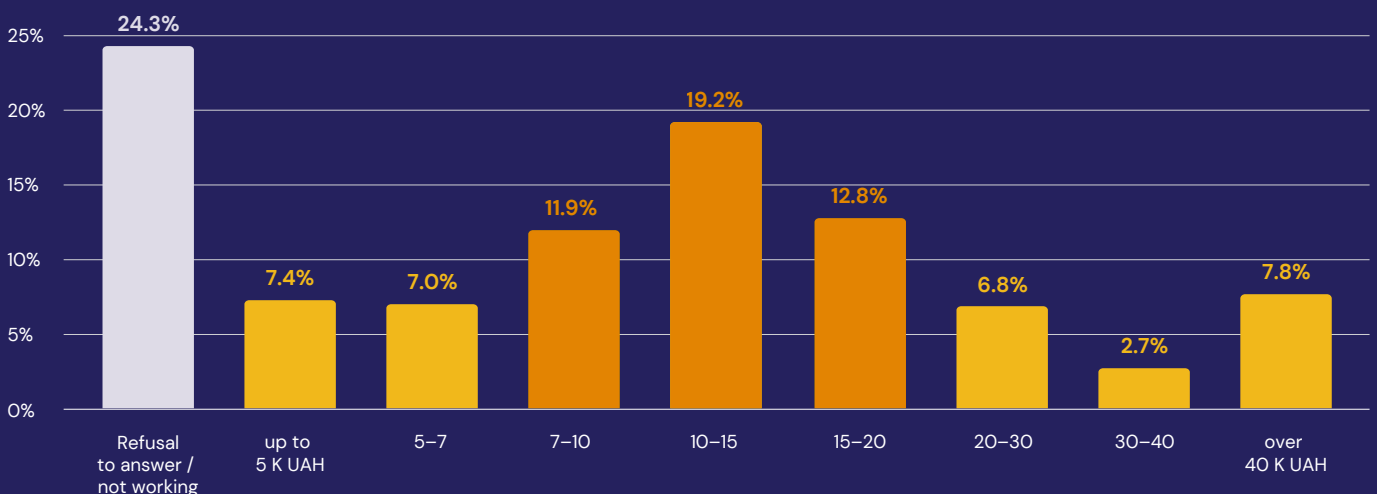


70.4% of respondents are employed, of which 62.9% are working full-time, 5.7% are part-time, and 1.8% are pensioners who are working. 18.2% of respondents are students, and 4% are pupils. In addition, 3% of respondents are not working, 1.7% are on maternity leave, 1.6% are homemakers, and 1% are non-working pensioners.



**24.3% of respondents refused to indicate their income level, and the largest group after them is those who earn between UAH 10 and 15 thousand (19.2%).**

Those who earn up to UAH 5 thousand (7.4%) or from UAH 5 to 7 thousand (7%) per month make up 14.4% in total. The majority of these respondents are pensioners, students, women on maternity leave, and people with part-time jobs. Only 6.9% have a full-time job with an individual income below UAH 7 thousand.



## Share of respondents by income level and sex

Among all respondents

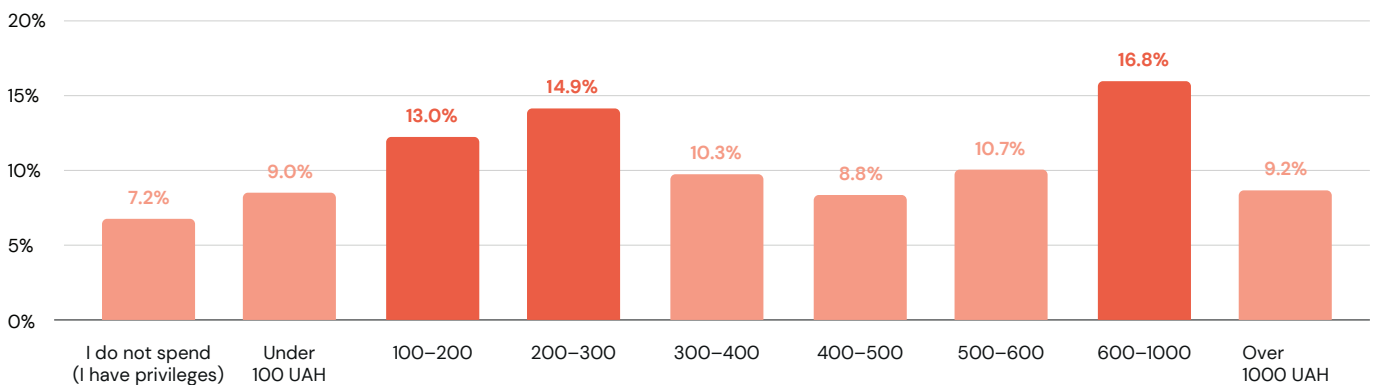
Income range (100% in the row)	Women	Men	Total
refusal to respond / not working	13,28%	11,05%	24,33%
up to 5 thousand UAH	4,35%	3,01%	7,35%
from 5 to 7 thousand UAH	4,75%	2,28%	7,03%
from 7 to 10 thousand UAH	7,96%	3,98%	11,94%
<b>from 10 to 15 thousand UAH</b>	10,57%	8,67%	19,24%
<b>from 15 to 20 thousand UAH</b>	5,78%	6,99%	12,77%
from 20 to 30 thousand UAH	2,68%	4,15%	6,83%
from 30 to 40 thousand UAH	1,01%	1,70%	2,72%
over 40 thousand UAH	1,70%	6,09%	7,79%
<b>Total</b>	<b>52,09%</b>	<b>47,91%</b>	<b>100,00%</b>

} 32,00%

The question about the level of individual income of citizens is intended to determine the share of expenses (costs) on public transport in relation to income. This question was related only to spendings on public transport, not other modes. This allows us to determine the acceptability and affordability of PT fares. For example, in the range of **600–1000 UAH** of monthly transport costs, the **largest share of all respondents was 16.8%**. This amount is spent monthly by 28.3% of women and 23.6% of men. The second largest result is in the range of **UAH 200–300 – 14.9%**.

## Share of respondents by the level of travel costs in PT per month

Among all respondents



## Share of respondents by sex and by level of travel costs in the PT per month

Among all respondents

Sex (100% in the row)	Cost range, UAH								
	I do not spend (I have privileges)	Under 100	100–200	200–300	300–400	400–500	500–600	600–1000	Over 1000
Women	5,81%	7,17%	11,58%	14,92%	11,21%	9,56%	11,43%	19,22%	9,11%
Men	8,71%	11,07%	14,46%	14,94%	9,31%	8,07%	9,83%	14,22%	9,39%
<b>Total</b>	<b>7,20%</b>	<b>9,04%</b>	<b>12,96%</b>	<b>14,93%</b>	<b>10,30%</b>	<b>8,84%</b>	<b>10,66%</b>	<b>16,83%</b>	<b>9,25%</b>

## Share of respondents by sex and income level and travel costs in the PT per month

Among all respondents

Sex	Average monthly income: (100% in the row)	Cost range, UAH									
		I do not spend (I have privileges)	Under 100	100–200	200–300	300–400	400–500	500–600	600–1000	Over 1000	
Women	refusal to respond / not working	9,65%	11,10%	14,41%	15,13%	11,38%	7,49%	9,94%	13,83%	7,06%	
	up to 5 thousand UAH	10,13%	7,05%	14,98%	15,86%	9,69%	8,37%	10,57%	15,86%	7,49%	
	from 5 to 7 thousand UAH	6,45%	6,05%	10,08%	14,92%	16,53%	8,47%	14,11%	16,13%	7,26%	
	from 7 to 10 thousand UAH	6,73%	4,09%	7,21%	12,50%	8,65%	13,46%	11,54%	23,80%	12,02%	
	from 10 to 15 thousand UAH	2,54%	4,53%	5,43%	13,95%	9,42%	10,87%	14,31%	27,36%	11,59%	
	from 15 to 20 thousand UAH	1,99%	5,30%	10,93%	17,55%	12,25%	7,95%	10,26%	23,18%	10,60%	
	from 20 to 30 thousand UAH	1,43%	4,29%	21,43%	15,00%	10,71%	11,43%	10,71%	15,00%	10,00%	
	from 30 to 40 thousand UAH		9,43%	22,64%	24,53%	16,98%	9,43%	7,55%	7,55%	1,89%	
	over 40 thousand UAH	2,25%	20,22%	23,60%	13,48%	15,73%	7,87%	6,74%	6,74%	3,37%	
Total for the category "Women"		5,81%	7,17%	11,58%	14,92%	11,21%	9,56%	11,43%	19,22%	9,11%	
Men	refusal to respond / not working		15,08%	13,69%	18,37%	14,04%	7,28%	7,63%	7,28%	10,40%	6,24%
	up to 5 thousand UAH		21,02%	10,83%	20,38%	10,19%	8,92%	6,37%	11,46%	7,01%	3,82%
	from 5 to 7 thousand UAH		12,61%	7,56%	14,29%	16,81%	10,08%	11,76%	8,40%	15,13%	3,36%
	from 7 to 10 thousand UAH		11,54%	4,33%	12,98%	9,13%	12,50%	9,13%	10,10%	20,19%	10,10%
	from 10 to 15 thousand UAH		4,64%	5,74%	9,05%	16,34%	10,38%	8,61%	12,80%	20,53%	11,92%
	from 15 to 20 thousand UAH		4,38%	7,95%	7,95%	16,16%	8,49%	9,86%	13,15%	20,27%	11,78%
	from 20 to 30 thousand UAH		3,69%	10,14%	14,75%	14,29%	10,60%	7,83%	12,44%	14,29%	11,98%
	from 30 to 40 thousand UAH		2,25%	7,87%	14,61%	25,84%	12,36%	10,11%	8,99%	6,74%	11,24%
	over 40 thousand UAH		3,77%	24,84%	20,44%	16,04%	8,49%	4,40%	4,40%	6,60%	11,01%
Total for the category "Men"		8,71%	11,07%	14,46%	14,94%	9,31%	8,07%	9,83%	14,22%	9,39%	
<b>Total</b>		<b>7,20%</b>	<b>9,04%</b>	<b>12,96%</b>	<b>14,93%</b>	<b>10,30%</b>	<b>8,84%</b>	<b>10,66%</b>	<b>16,83%</b>	<b>9,25%</b>	

The largest group (**32% aggregate**) is those who earn between UAH 10 and 20 thousand per month. Over UAH 40 thousand is earned by 7.8%.

24.3% of respondents refused to answer or are not employed: 13.3% of women and 11% of men. Respondents most often earn in the range of 10 to 15 thousand hryvnias: 10.6% of women and 8.7% of men. As in other studies, the difference in earnings between women and men is confirmed. **Women earn more in only 40% of the ranges:** "up to 5 thousand UAH", "from 5 to 7 thousand UAH", "from 7 to 10 thousand UAH" and "from 10 to 15 thousand UAH".

Women are more likely to spend UAH 600–1000 per month on public transport (19.2%). They also often spend in the

range of UAH 200 to 300 (14.9%). Among men, the most frequent monthly expenses for public transport are UAH 200–300 (14.9%). Men often reported spending in the range of UAH 100–200 (14.5%) and UAH 600–1000 (14.2%).

Interestingly, residents of Lviv spend less on public transport than residents of settlements in the Lviv community and other ATCs, with the same size of the fare. On the one hand, this is natural, due to the distance from their place of residence and the lack of electric public transport (which is currently cheaper). On the other hand, the lack of free transfers (passes for all types of transport) leads to double or triple payment, as it has to be done for each separate trip.



**Aggregated 59% of Lviv residents spend up to UAH 500 on public transport**, with the highest results in the ranges of UAH 200–300 (15.9%) and UAH 600–1000 (15.9%). Over UAH 1000 is spent by 7.5% of Lviv residents. It should be noted that due to the inaccessibility of the audience aged over 60, the percentage of those who have privileges was only 7.4%, but the estimate of those who have privileges and use public transport is at least 35–45%.

### Share of respondents by place of residence and by level of travel costs in PT per month in aggregate ranges (UAH)

Among all respondents

Place of residence	Aggregated cost range, UAH			
	Under 500 UAH	500–1000 UAH	Over 1000 UAH	
In Lviv	58,95%	26,16%	7,51%	
In a settlement of the Lviv city territorial community	the town of Vynnyky	35,71%	36,73%	19,39%
	the town of Dubliany	53,66%	34,15%	7,32%
	village Velyki Hrybovychi	28,57%	28,57%	28,57%
	village Hriada	22,22%	55,56%	22,22%
	village Zavadiiv	20,00%	60,00%	20,00%
	village Zarudtsi	50,00%	0,00%	50,00%
	village Zashkiv	26,67%	40,00%	30,00%
	village Zbyranka	0,00%	50,00%	50,00%
	village Lysynychi	28,57%	39,29%	28,57%
	village Malekhiv	35,29%	35,29%	23,53%
	village Mali Hrybovychi	53,33%	20,00%	20,00%
	village Pidbirtsi	16,00%	56,00%	20,00%
	village Pidriasne	30,77%	46,15%	15,38%
	village Riasne–Ruske	40,00%	26,67%	33,33%
	urban-type settlement Briukhovychi	39,25%	41,12%	10,28%
	urban-type settlement Rudne	44,44%	31,11%	20,00%
Total for the category "In a settlement of Lviv CTC"	36,82%	38,13%	18,52%	
In another ATC	41,37%	31,29%	21,94%	
<b>Total</b>	<b>56,07%</b>	<b>27,49%</b>	<b>9,25%</b>	

As we noted in the methodology, the risk of not receiving data from all settlements of the Lviv community was confirmed and we did not receive responses from residents of the settlements of Sytykhiv, Mali Pidlisky and Volia Homuletska. Therefore, the results of the report should not be extended to the above settlements.

In fact, monthly expenses on transport among those who spend the largest amounts range from 6 to 20% of their monthly income – most of them in the range of UAH 600–1000. The lower the income of the respondents, the higher the share of expenses. For example, among those who earn between UAH 7 and 10 thousand, the largest share of people (22%) spends between UAH 600 and 1000 per month on public transport, which is 6–14% or 6–10% of their income. For the group in the income range of UAH 10–15 thousand, the costs range from 4 to 10% among those who travel most often. 30% of respondents indicated

an income of 15 thousand UAH, and 70% – less than 15 thousand UAH.

**The largest share of residents of Lviv CTC – 38% aggregated – spends more than UAH 500 on public transportation**, and in the aggregated result, they are more than in Lviv (26%) and among other ATCs (31.3%). The largest share of those who pay more than UAH 500 is among residents of Zavadiiv, Pidbirtsi, Hriada, and Zbyranka, and the largest share of those who have to spend more than UAH 1000 is in Zarudtsi and Zbyranka. The highest number of residents in Dubliany (53.6%) and Mali Hrybovychi (53.3%) have to spend up to UAH 500.

Among visitors from other ATCs, aggregated 41.4% spend less than UAH 500, 31.3% of respondents from other ATCs pay more than UAH 500, and 21.9% pay more than UAH 1000.

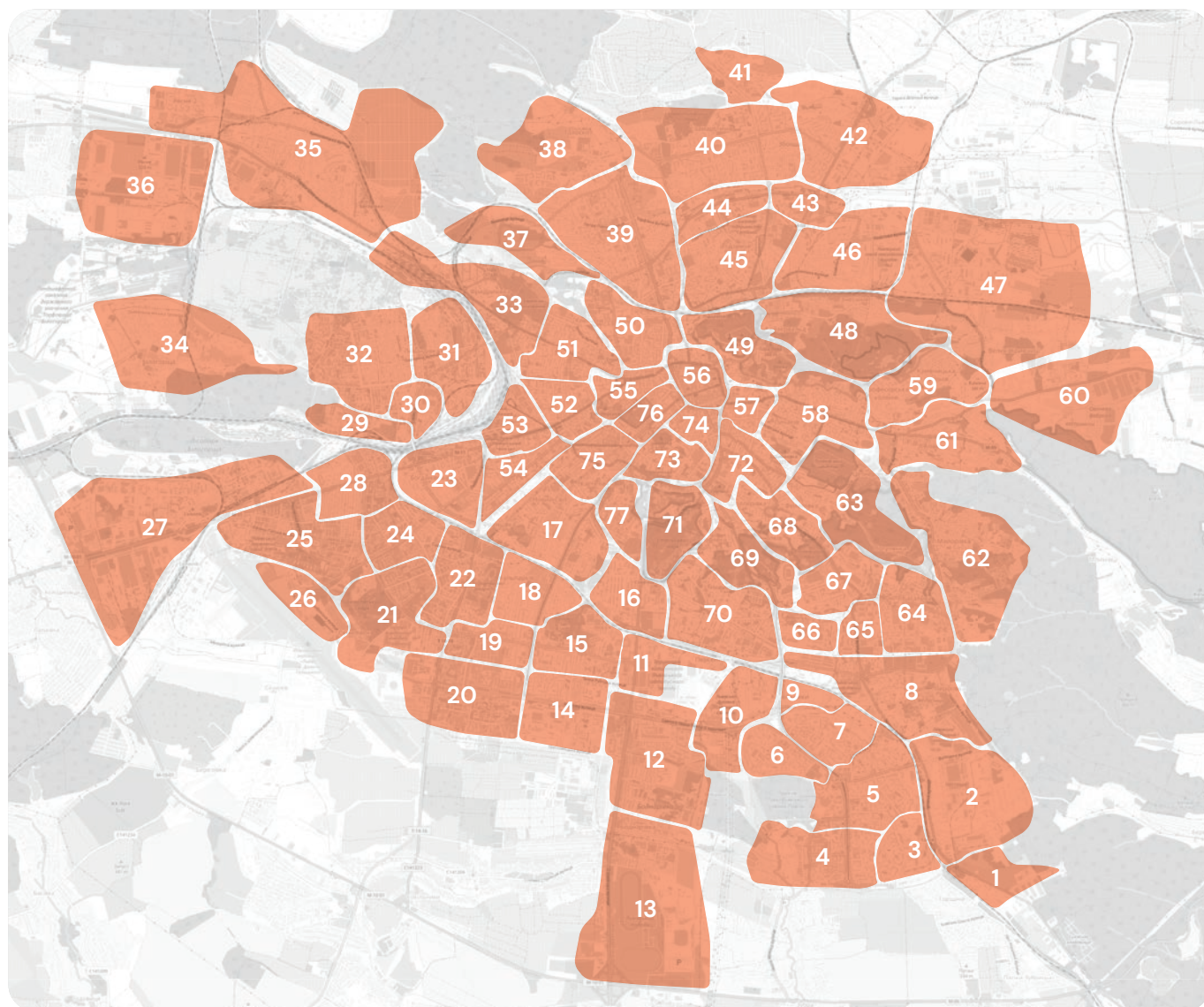
# Block 2: Getting around by public transport

## Where do passengers travel from, to, and between what points

This section compares the results of the responses of participants from Lviv and other ATCs (together) with the results of residents of Lviv community settlements, unless otherwise indicated (some diagrams are separate for all). People who indicated another community as their place of residence were counted as those who start their journey from the outskirts of Lviv or from the main public transportation hubs (train station, bus station, etc.). This is because we would have had to create a huge number of options for the names of other ATCs (in fact, the entire Lviv Oblast), which would have made the survey much more complicated.

To determine the place of start and end of the trip, in the survey, a map (image) was added with transport areas highlighted. A transport area (TA) is a self-regulated territory of a city formed around a transport network, whose residents make intra-area movements on foot without crossing the area's boundaries, and inter-area movements are made through the city network between the centers of transport areas. To make the map easier for the respondents to read and understand, the transport areas were enlarged, reducing their number to 77 in Lviv. In addition to these, there are 19 transport areas - settlements - within the Lviv community.

### Dividing the city into transport areas for the survey



made it possible to determine quantitative and qualitative indicators of the transport system and the mobility needs of residents both throughout the city and in specific transport areas.



[A more detailed map of transport areas](#)

#### List of transport districts

- 1 Tub. likarnia — Zelena
- 2 Stantsia "Sykhiv" — Staryi Sykhiv — Vuletska
- 3 Antonycha (Sykhiv)
- 4 Sykhiv Santa-Barbara — Drahana
- 5 Sykhivska — Morozna — tserkva — Poliklinika — Kolomyiska — zaliznytsia
- 6 Sykhiv Hnata Khotkevycha — Chukarina — Arsen
- 7 Sykhiv Dytiacha poliklinika — vul. Dovzhenka — Manastyrskoho
- 8 Pyrohivka — Pasichna — AS-5 — DBK — Luhanska sklady
- 9 Sykhiv Kozelnyky
- 10 Nyzhnii Shuvar — seminaria UKU
- 11 Avtobusnyi zavod — Persenkivka
- 12 Stryiska Naukova — Bodnarivka — Hasheka — Maksymovycha
- 13 Avtovokzal — Vernadskoho — Ipodrom — Arena Lviv — Kinh Kros
- 14 Naukova — Truskavetska — Pidstryhacha — Naukova
- 15 Volodymyra Velykoho — Horikhovyi Hai — stadion Dynamo — Troleibusna
- 16 Podatkova — UKU — Lazarenka — Chmoly
- 17 Piskovi ozera — Konovaltsia — Rudnytskoho — Shumskoho — Medyk
- 18 Kniahyni Olhy — Arkasa — Boichuka — Botkina — zaliznytsia
- 19 Volodymyra Velykoho — Okean — Hetman — Ashan-Siti — poliklinika Symonenka
- 20 Naukova — Puliua — Viktoria Hardens — Akvapark
- 21 Pivdennyi — Schyretska — Kulchytskoi — Petliury — Sknylivskiy
- 22 Kulparkiv — Perfetskoho — Sadova
- 23 Horodotska — Okruzhna — Kulparkivska — Liubinska
- 24 Liubinska — Vyhovskoho — Karadzhycha — Budynok Mebliv — Sadova
- 25 Sribliastyi — Riashivska — Patona — LORTA
- 26 Aeroport
- 27 Horodotska "Metro" — promzona — Kurmanovycha
- 28 "Motozavod" Horodotska-Vyhovskoho — Syhnyvka — Velychka — Hruzynska
- 29 Proteznyi zavod — Hnizdovskoho — Molokozavod — Rudnenska
- 30 Siaivo — Keramichnyi — Oblenerho
- 31 Levandivske ozero — Levandivska — Estonska (zaliznytsia)
- 32 Levandivka — Subotivska — Shyroka
- 33 Yanivskiy tsvyntar — Klepariv
- 34 Bilohorscha
- 35 Riasne — Kamianka — Briukhovyska — Shevchenka
- 36 Riasne promzona — Elektron
- 37 Vynnytsia — Kortumova Hora — Yeroshenka — Petrytskoho
- 38 Holosko — Pidholosko — Maloholoskivska
- 39 Chornovola — park 700-richchia — Ashan — Palats im. Khotkevycha — Varshavska
- 40 Topolna — Mykolaichuka — Likarnia shvydkoi dopomohy — Mazepy — Zamarstyniv — Spartak
- 41 Schurata
- 42 Zboischa — Hrinchenka — Halytske perekhrestia
- 43 AS-2 — Torpedo — Radiorynok
- 44 Lypynskoho — Zamarstynivska — Linkolna — Mykolaichuka — Horodnytska
- 45 Pidzamche — Promyslova — Zhovkivska — Zamarstynivska
- 46 Novoznesenska — Poliova
- 47 Kryvchytsi
- 48 Znesinnia
- 49 Vysokiy Zamok — OkhMatDyt — Lysenka
- 50 Krakivskiy rynek — TTs Forum — SKA — Pyvovarnia — Rappaporta
- 51 Shevchenka — Zaliznychna — Yaroslava Mudroho
- 52 Zaliznychna — Ol. Stepanivny — Tserkva Yura — pl. Kropyvnytskoho
- 53 Vokzal — Pryvokzalnyi
- 54 Heroiv UPA — Antonovycha — Kineskop
- 55 Tsyryk — ts. Anny — Horodotska (nyzhnia) — TTs Mahnus
- 56 Tsentr — Svobody — pl. Rynok — Halytska — Pidvalna — Honty — Dobrobut — Opernyi
- 57 Ploscha Mytna — Pekarska — Chekhova
- 58 Lychakiv — Meduniversytet — SKIF
- 59 Profesorska kolonia — Kryvchytska doroha — stantsia Lychakiv
- 60 Trakt Hlynianskiy
- 61 Lychakivskiy park — tserkva Pokrovy — Yalovets — Drizhdzhzavod — Holubtsia — Pahorb Slavy
- 62 Maiorivka — Medovoii Pechery — Tadzhytska
- 63 Marsove pole — Lychakivskiy tsvyntar — Pohulianka
- 64 Pasiky — Dzh.Vashynhtona — polohovyi — Metro
- 65 Zelena — Arsen — Frezernyi — Pymonenka
- 66 8-ma likarnia — Navrotskoho
- 67 Zelena — Dnisterska — Zhasmynova
- 68 Zelena — Krymska — Tarnavskoho — Telihi
- 69 Zalizna voda — Stusa — Akademia mystetstv
- 70 Novyi Lviv — Luhanska — Ternopilska
- 71 Stryiskiy park — Park Kultury
- 72 Kostia Levytskoho — Vodokanal — Petrushevycha — Stryiskiy rynek
- 73 Tsyttadel — stare tramdepo — Kobylianskoi
- 74 Stefanyka — prosp.Shevchenka — pl. Halytska — Franka
- 75 Politekh — Konovaltsia — Melnyka — Chuprynky — Horbachevskoho — Sakharova — Bandery
- 76 Kopernyka — Doroshenka — Park Franka
- 77 Hurtozhytky Politekhniky — Heroiv Maidanuv

The first diagram shows the results of responses from residents of Lviv and other ATCs, and the second – from residents of Lviv CTC settlements.

No responses were received from residents of Sytykhiv, Mali Pidlisky, and Volia Homuletska..

# Where people travel to most often

Question: "Choose the part of the city or community to which you most often travel (work, study, shopping, etc.)"

For **16.3% – the largest group** (Lviv and other ATCs) – the main place of attraction is the transport area 56 within the following boundaries: **Center – Svobody – Rynok Square – Halytska – Pidvalna – Honty – Dobrobut – Opernyi**. If these boundaries are slightly expanded to include neighbouring TAs (49, 50, 55, 74, 76), then **a quarter (26%) of Lviv and other ATC residents work or receive services in the "big city center"**, which is the largest cluster in the city. Together with the residents of Lviv CTC, their number will increase to 27.1%, or in aggregate with the adjacent TAs of the big city center – to 28.2%. **For residents of villages and towns in the Lviv community, the city center of Lviv is also the main place for travel – 12.8%.**

The second significant point of attraction in terms of the number of correspondences to which respondents make trips is district 39. **Chornovola – Park of the 700th Anniversary of Lviv – Auchan – Khotkevych Palace – Varshavska – 4.3%**. This is also confirmed by the intensity of public transport along Chornovola Ave. – from 77 to 100 vehicles per hour (on different sections of the avenue) on weekdays, or 19 PT routes.

The 39th district is also one of the main routes for residents of settlements of Lviv CTC located in the north. **11.2% of community residents travel here**, which is almost on par with the city center. The demand for trips to other transport areas is much lower:

- 50 – Krakivskyi market – Forum shopping center – SKA – Brewery – Rappaporta – **3.6%**.
- 43. Bus station-2 – Torpedo – Radiorynok – **3.4%**.
- 78. Briukhovychi urban-type settlement – **3.4%**.
- 57. Mytna Square – Pekarska – Chekhova – **3.4%**.
- 1. tuberculosis hospital – Zelena – **3.1%**.

and further in descending order

**The third most popular destination for respondents** is area 12. **Stryiska – Naukova – Bodnarivka – Hasheka – Maksymovycha** (without a Main bus station), **where 3.4% of respondents** from Lviv and other ATCs go.

The next most popular destinations with almost identical rates are TAs 75, 53, and 50 with results of 2.9%, 2.7%, and 2.6%, respectively. Districts 75 and 53 are the areas **south of Lviv Polytechnic** – from Sakharova Street along Horbachevskoho and Melnyka Streets to Antonovycha Street ("Novyi Svit"), and the area around the train station – from the Church of Olga and Elizabeth along Fedkovycha Street to the tram depot, **suburban and main train stations**. Since they are located next to each other, and **if they are combined** with TAs 52 and 54, **they are responsible for 9% of correspondence, which is the second highest total in Lviv**. District 50 covers the area of the Krakivskyi Market – Forum shopping center – SKA – Brewery – Rappaporta street, where 2.6% of respondents want to go.

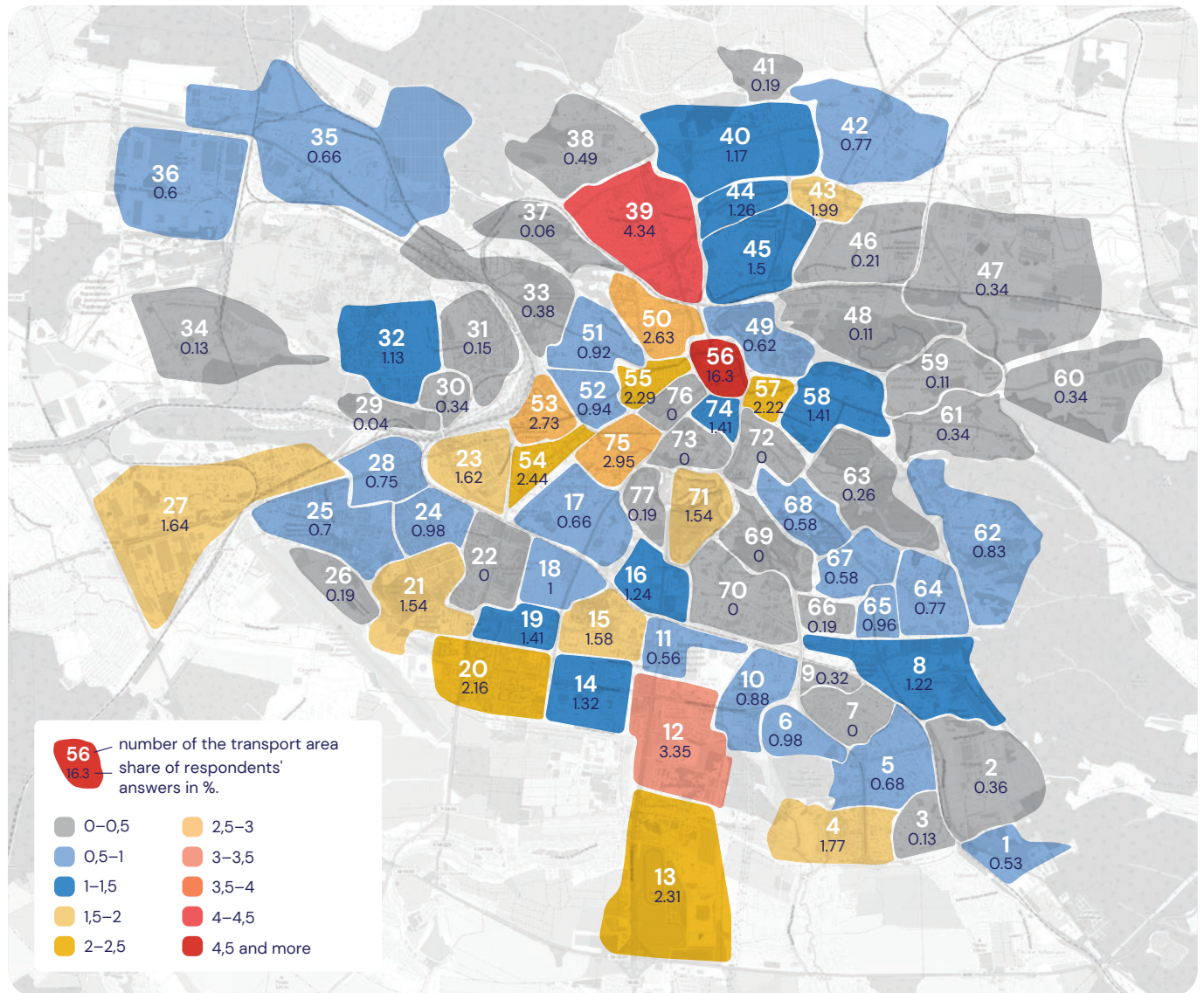
Other popular destinations include:

- 13. Bus station – Vernadskoho – Hippodrome – Arena Lviv – King Cross – **2.3%**,
- 55. Circus – St. Anne's Church – Horodotska (lower) – Magnus shopping center – **2.3%**.
- 57. Mytna Square – Pekarska – Chekhova – **2.2%**.
- 20. Naukova – Puliuya – Victoria Gardens – Aquapark – **2.1%**.
- 43. Bus Station 2 – Torpedo – Radiorynok – **2%**.

Only 1.3% of respondents travel to other settlements that are not part of Lviv ATC.

## Share of correspondence to transport areas

Among residents of Lviv and other ATCs



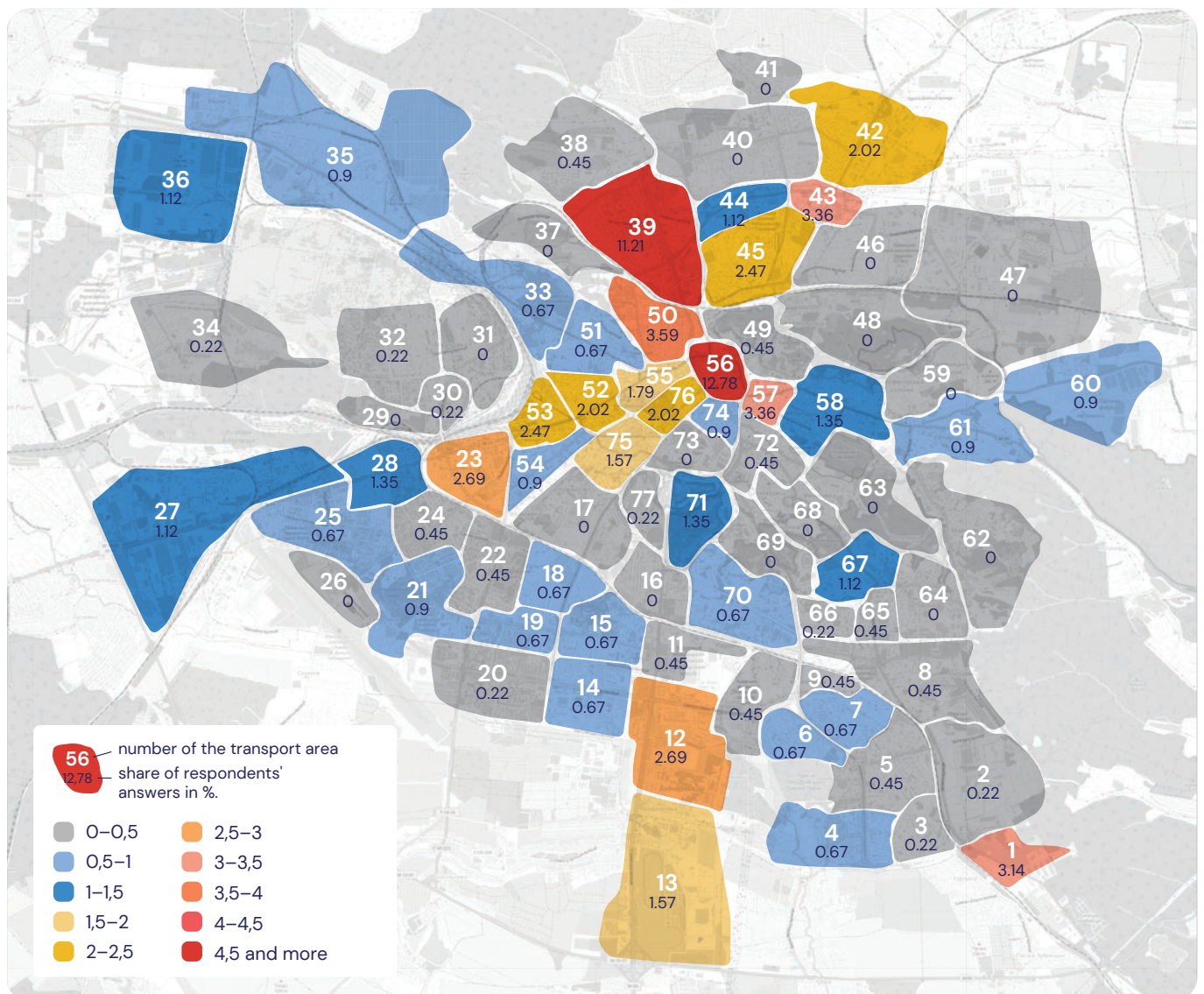
The least popular destinations for Lviv residents are all settlements of Lviv ATC, with the highest number of trips to Briukhovychi (**only 0.28%**), and to Vynnyky and Dubliany (0.26% and 0.23%). As for the territories in Lviv, the **most unpopular** are transport areas with **low-rise single-family housing and abandoned industrial areas**, to which the number of correspondences is less than 0.3%. These are the areas of the airport, Shchurata, 8th hospital, dormitories of the Polytechnic, Levandivske Lake, Antonycha (Sykhiv), Bilohorshcha, Znesinnia, Profesorska Colony, Vynnytsia-Kortumova Hora, and the prosthetic plant. As for the low percentages for Polytechnic Dormitories and Airport, this may be due to the martial law in Ukraine. However, even before that, a small share of trips were made to the airport (specially on PT), and Lviv Polytechnic students usually walk to the academic buildings.

Among the residents of Lviv CTC settlements, the least popular areas are the following:

- As in Lviv, most of the community's settlements are only inhabited by respondents. The only exceptions are Briukhovychi and Dubliany with a score of 3.4% and 2.5%, respectively. However, it should be understood that in Briukhovychi and Dubliany there is a significant number of trips within these settlements: 13% and 26.3%. This is due to their size and the availability of more jobs than in villages. No such pattern was found for Vynnyky, the community's largest settlement after Lviv (only 6.1% of internal movements), but residents there travel to a much larger number of transport areas in Lviv, the main ones being the city center (14.2%) and along Lychakivska Street (12.2% aggregated).
- Residents of CTC travel the least to the 8th Hospital, Levandivka, Naukova, Holosko – Pid Holoskom, the upper part of Zelena Street, the Vysoky Zamok area, and some parts of Sykhiv (but if Sykhiv is taken together, it is 3.4%) – all of them have less than 0.5% of correspondences.

### Share of correspondence to transport areas

Among the residents of Lviv CTC



**Special attention is given to the transport areas where hospitals are located.** The most popular among the transport areas with such facilities are:

- TA 58. – Lychakiv – Medical University – SKIF where **1.4%** of respondents come to and
- TA 40 – Topolna – Mykolaichuka – Emergency Hospital – Mazepy – Zamarstyniv – Spartak – **1.2%**. It is important to understand that not all answers were related to the need to visit medical facilities, as these institutions are employers for doctors. In addition, there are also workplaces from other industries (trade, civil and military service, educational institutions, etc.) located around the area. 1.7% of the residents of TA 58 need a direct connection to TA 40, and 2.2% of the residents of TA 40 to TA 58. The total number of correspondences to the 8th hospital is 0.19% (of all, and 0% between the “hospital” transport areas).

The following transport areas are most often used to get to TA 40 (Mykolaichuka–Mazepy):

- 74. Stefanyka – Shevchenka Ave. – Halytska sq. – Franka st. – **12.5%**.
- 2. station “Sykhiv” – Staryi Sykhiv – Vuletska – **6.3%**.
- 56. City Center – Svobody – Rynok Square – Halytska – Pidvalna – Honty – Dobrobut – Opernyi – **6.1%**.
- 1. tuberculosis hospital – Zelena – **5.3%**.
- 28. Horodotska–Vyhovskoho “Motor Plant” – Syhnyvka – Velychka – Hruzynska – **5.3%**.
- 40. Topolna – Mykolaichuka – Emergency Hospital – Mazepy – Zamarstyniv – Spartak – **5%** (within the area)
- 47. Kryvchytsi – **4.7%** (within the area)
- 72. Kostya Levytskoho – Vodokanal – Petrushevycha – Stryiskyi market – **4.4%**.
- 55. circus – St. Anna church – Horodotska (lower) – Magnus shopping center – **3.5%**.

To TA 58 (Lychakiv – Medical University) people most often travel from:

- 45. – Pidzamche – Promyslova – Zhovkivska – Zamarstynivska – **6.9%**.
- 47. Kryvchytsi – **6.9%**.
- 76. Kopernyka – Doroshenka – Park Franka – **5.9%**.
- 10. Nyzhniy Shivar – UCU seminary – **5.9%**.
- 51. Shevchenka – Zaliznychna – Yaroslava Mudroho – **5.7%**.
- 17. Piskovi Oзера – Konovaltsia – Rudnytskoho – Shumskoho – Medyk – **5.3%**.
- 50. Krakivskiy market – Forum shopping center – SKA – Brewery – Rappaporta street – **5.4%**.
- 49. Vysokiy Zamok – OkhMatDyt – Lysenka – **5%**.
- 69. Zalizna Voda – Stusa – Academy of Arts – **5%**.
- 9. Sykhiv – Kozelnyky – **4.4%**.

At the same time, the most popular destinations from transport area 58 are:

- **10%** to Krakivskiy Market – Forum shopping center,
- **6.7% each** to Chornovola and the city center,
- **5% each** to TA 44 – Lypynskoho – Zamarstynivska – Linkolna – Mykolaichuka – Horodnytska and TA 57 – Mytna Square – Pekarska,
- and **3.3% each** within the area, to the Polytechnic and settlements of other ATCs.

For the residents of TA 40 (Topolna – Mykolaichuka – Emergency Hospital – Mazepy – Zamarstyniv – Spartak), the values are as follows:

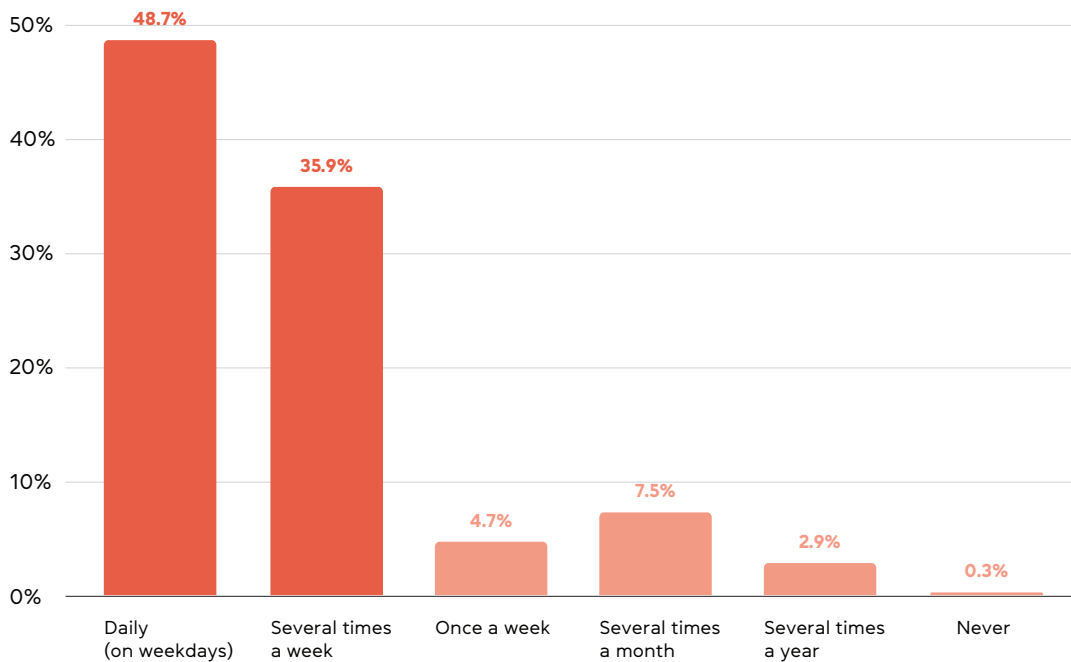
- **20%** go to the city center,
- **7.9%** go to Chornova ave.,
- **5%** move within the area,
- and **4.3%** to TA 24 – Liubinska – Vyhovskoho – Karadzhycha – Budynok Mebliv – Sadova.

# How often do people travel

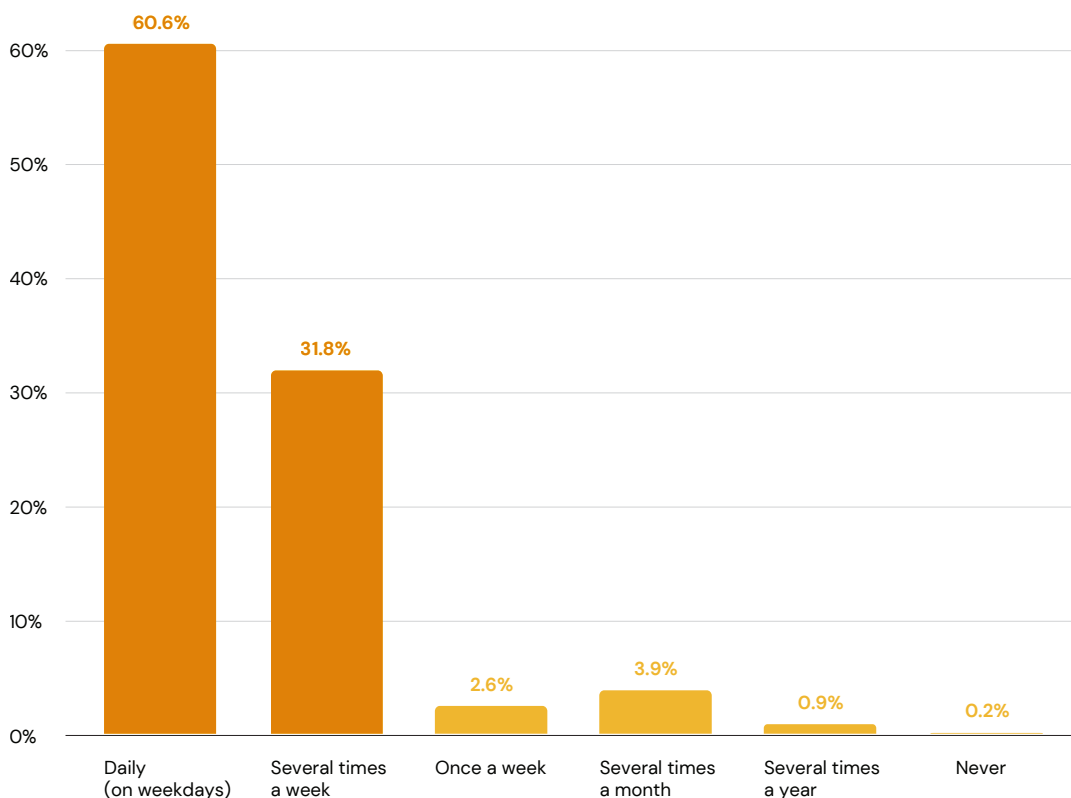
Question: "How often do you use public transportation?"

Almost half of the respondents from Lviv and residents of other ATCs (48.7%) use public transportation every day. While among the residents of Lviv community settlements, the number of such people was over 60%. Accordingly, 35.9% and 31.8% of respondents travel several times a

week. As for the residents of Lviv, 49% travel daily, and 35.3% travel several times a week. The coronavirus pandemic and martial law, as negative factors, and the positive surge in the development of modern information technology have made changes to the mobility of residents.



Share of respondents by the frequency of trips to the PT  
Among residents of Lviv and other ATCs



Share of respondents by the frequency of trips to the PT  
Among the residents of Lviv CTC settlements



## Share of respondents by employment status and by frequency of trips on PT

Among residents of Lviv and other ATCs

Employment: (100% in the row)	Frequency of trips					
	Daily (on weekdays)	Several times a week	Once a week	Several times a month	Several times a year	Never
Maternity leave	21,25%	47,50%	12,50%	15,00%	3,75%	
Homemaker	15,85%	56,10%	8,54%	10,98%	7,32%	1,22%
Pensioner	15,38%	59,62%	9,62%	13,46%	1,92%	
Pensioner who works	37,50%	53,41%	3,41%	5,68%		
Full-time employment	55,34%	28,30%	4,74%	7,76%	3,42%	0,43%
Student	45,56%	45,44%	2,84%	4,85%	1,30%	
School student	39,27%	47,12%	5,24%	7,85%	0,52%	
Part-time employment	36,06%	49,81%	2,97%	7,06%	3,72%	0,37%
Looking for a job	17,36%	61,11%	9,03%	9,03%	3,47%	
<b>Total</b>	<b>48,71%</b>	<b>35,91%</b>	<b>4,68%</b>	<b>7,45%</b>	<b>2,94%</b>	<b>0,31%</b>

Every day, 42% of the surveyed visitors from other ATCs arrive in Lviv, and 45.3% come several times a week. **From the settlements of the Lviv community, 60% travel to Lviv every day, and 31.8% travel several times a week.** The highest number of daily commuters comes from the villages of Zavadiv (80%), Velyki Hrybovychi (85.7%), Zarudtsi (100.00%), and Zbyranka (100.00%), and the lowest number from Riasne Ruske and Dubliany (40% and 46.3%, respectively).

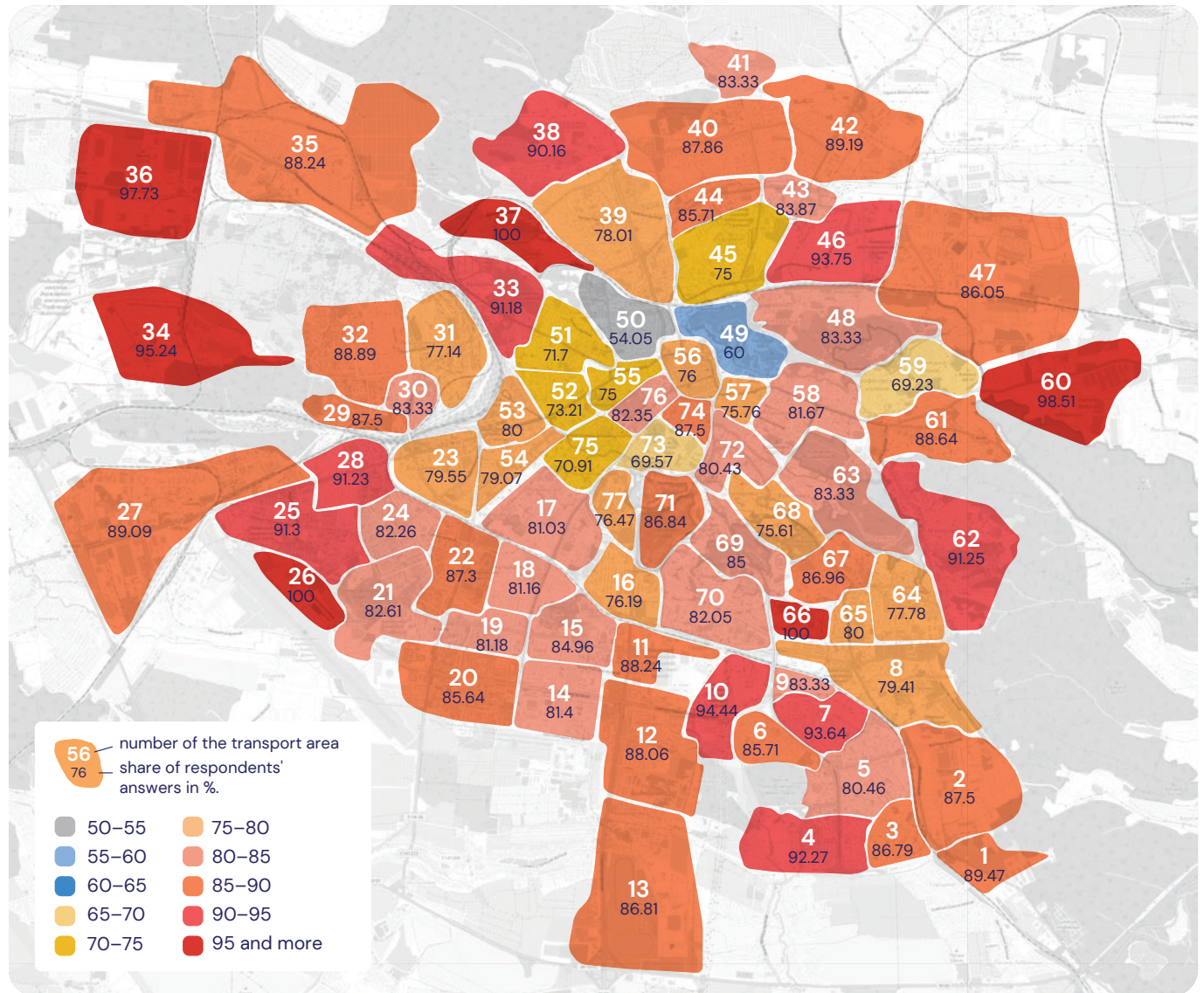
## Share of respondents by settlement and by frequency of PT trips

Among the residents of Lviv CTC settlements

Settlement (100% in the row)	Frequency of trips					
	Daily (on weekdays)	Several times a week	Once a week	Several times a month	Several times a year	Never
village Riasne-Ruske	40,00%	40,00%		13,33%	6,67%	
the town of Dubliany	46,34%	46,34%	2,44%	4,88%		
urban-type settlement Rudne	53,33%	42,22%	2,22%		2,22%	
the town of Vynnyky	54,08%	34,69%	6,12%	5,10%		
village Zashkiv	56,67%	40,00%			3,33%	
village Lysynychi	57,14%	28,57%	7,14%	7,14%		
urban-type settlement Briukhovychi	66,36%	27,10%	0,93%	3,74%	0,93%	0,93%
village Malekhiv	70,59%	23,53%		5,88%		
village Pidbirtsi	72,00%	24,00%		4,00%		
village Mali Hrybovychi	73,33%	20,00%	6,67%			
village Pidriasne	76,92%	23,08%				
village Hriada	77,78%	11,11%		11,11%		
village Zavadiv	80,00%	20,00%				
village Velyki Hrybovychi	85,71%	14,29%				
village Zarudtsi	100,00%					
village Zbyranka	100,00%					
<b>Total</b>	<b>60,57%</b>	<b>31,81%</b>	<b>2,61%</b>	<b>3,92%</b>	<b>0,87%</b>	<b>0,22%</b>

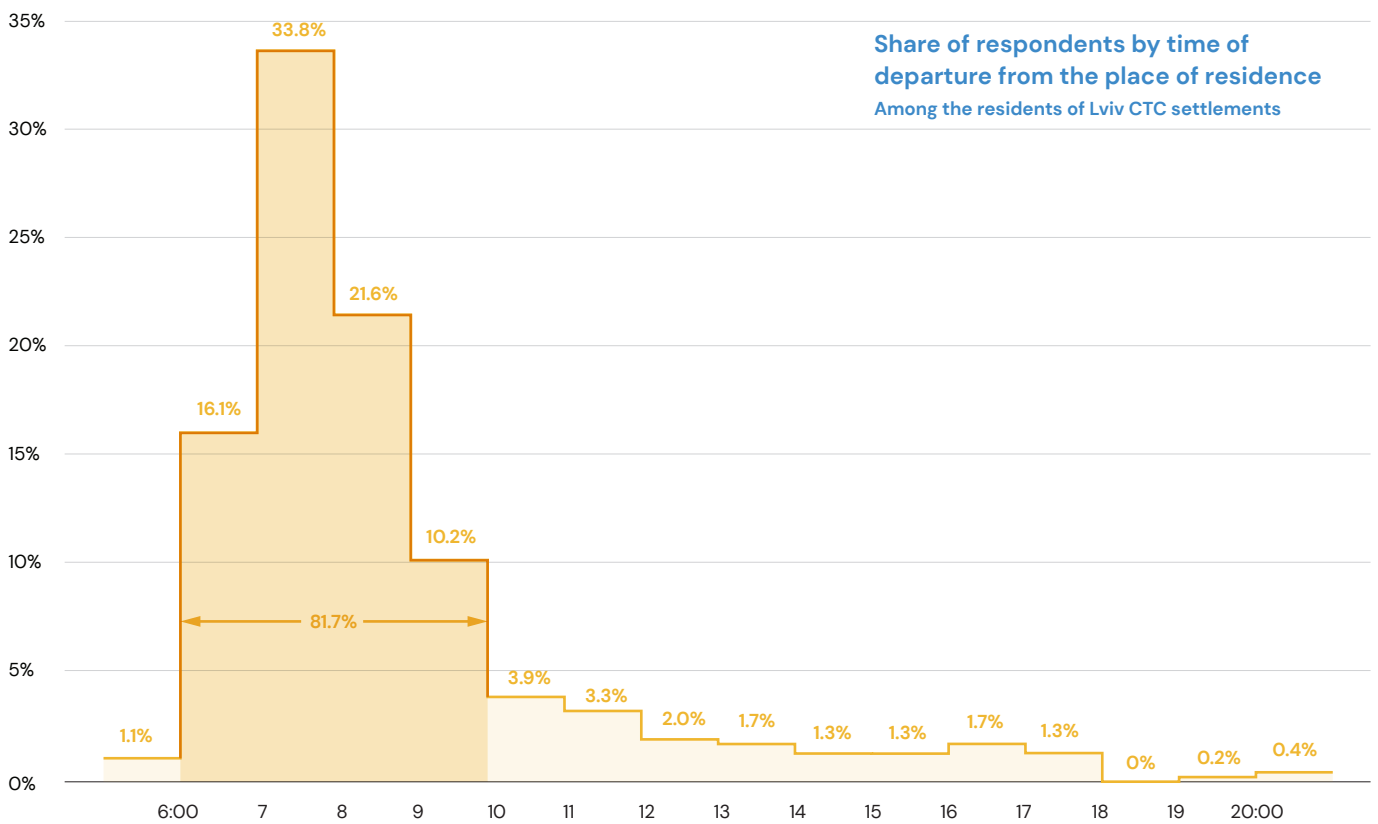
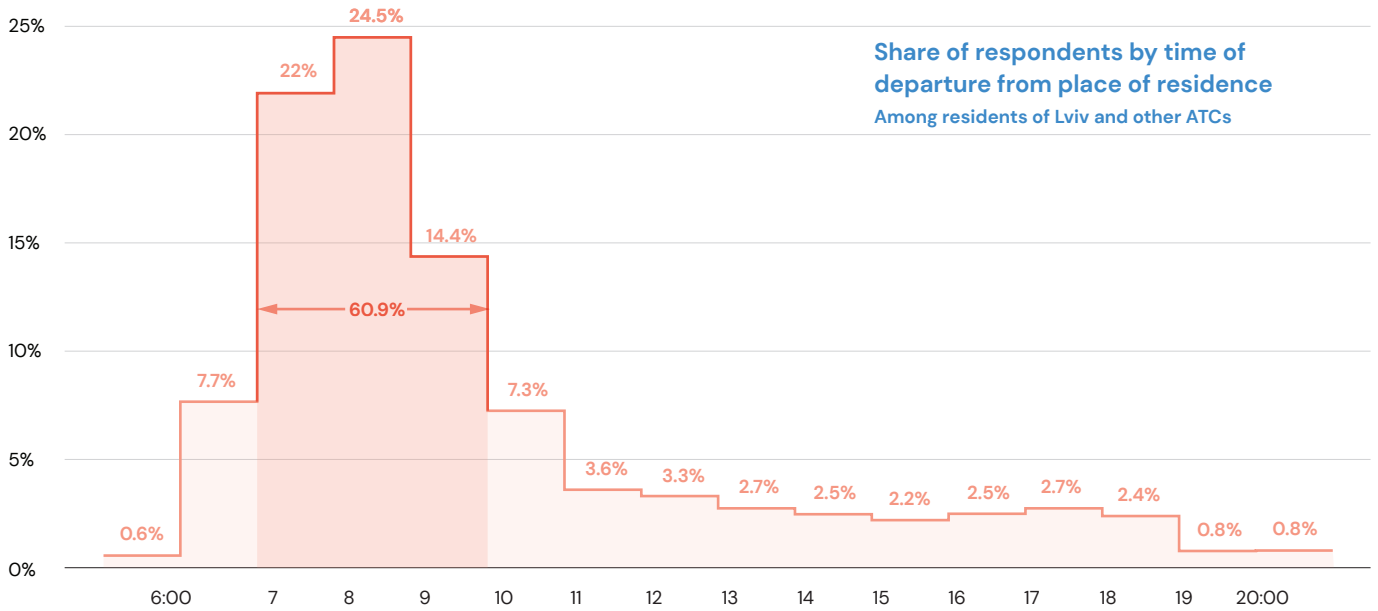
Those who live farthest from the city center, commute the most often. This is due to both, the fact that the largest share of respondents commute to the city center, and the fact that there are few jobs in Soviet-built residential areas. There are few offices and services among residential high-rise buildings, and thus most of those who live there have to go to work or receive services in other areas, most of all to the city center.

**Share of respondents by transport area who use PT everyday**  
 Among residents of Lviv and other ATCs



# At what time respondents depart

Question: "What time do you depart to your destination (work, school, shopping, etc.)?"



The morning rush hour in Lviv is clearly defined and lasts **from 7:00 to 10:00, when 60.9% of residents of Lviv and other ATCs go to work.** 7.7% go to work between 6 and 7 am, and another 7.3% between 10:00 and 11:00 am. The rest, which is 24.1% of respondents, were distributed in descending order – the closer to evening, the fewer people use public transport.

What about the dependence on the industry of employment? Are there residents, and how many, who start work at a different time? We also found this out, and discovered that workers in the cultural, IT, and creative industries leave for work about 1–1.5 hours later, with the peak shifted to 9–11 a.m. before noon. People don't go to theatres in the morning, and machines and algorithms do their job on their own. Military personnel are the earliest to get up – more than 64% of them go to work between 6 and 8 am. The start of the working day for people of different professions is usually the same all over the world, and Lviv is no exception.

The tables below show only the morning peak hours, as passenger ridership drops significantly after 11 am.

### Share of respondents by industry of employment and time of departure from the place of residence (part of the table) Among residents of Lviv and other ATCs

Industry of employment	Range of hours of the day					
	Before 6:00	6:00–7:00	7:00–8:00	8:00–9:00	9:00–10:00	10:00–11:00
Production / manufacturing	1,33%	17,61%	36,21%	23,26%	9,30%	1,99%
Military service	5,71%	32,86%	31,43%	12,86%	2,86%	4,29%
Public catering		17,47%	21,69%	20,48%	18,07%	8,43%
Civil service / local government	0,50%	9,90%	39,11%	34,16%	3,47%	2,48%
Other	0,39%	7,09%	20,49%	27,19%	15,21%	8,51%
IT		1,37%	9,85%	18,33%	20,85%	12,37%
Creative sector		5,59%	11,80%	19,88%	19,25%	10,56%
Culture		1,71%	9,40%	22,22%	23,08%	11,11%
Education		5,49%	23,72%	27,08%	12,74%	5,84%
Healthcare	1,31%	11,79%	31,00%	32,31%	9,17%	1,31%
Agriculture		7,14%	21,43%	21,43%	28,57%	14,29%
Temporarily not working / homemaker	0,30%	3,01%	16,87%	13,86%	12,35%	10,24%
Trade	1,64%	12,00%	27,27%	29,82%	14,18%	4,36%
Transportation and logistics	2,31%	12,14%	33,53%	23,12%	9,83%	2,89%
Tourism		4,26%	38,30%	12,77%	8,51%	12,77%
Finance		2,65%	18,52%	38,10%	12,70%	3,70%
<b>Total result</b>	<b>0,61%</b>	<b>7,68%</b>	<b>21,95%</b>	<b>24,53%</b>	<b>14,40%</b>	<b>7,26%</b>

60,88%

But living in a suburban area (villages), away from the big city, is not only about nature, but also about starting the day early. 56% more residents of Lviv community settlements leave home between 6 and 7 am, and 36% more between 7 and 8 am, compared to residents of Lviv.

### Share of respondents by place of residence and by time of departure from the place of residence (part of the table) Among the residents of Lviv CTC settlements

Settlement	Range of hours of the day					
	Before 6:00	6:00—7:00	7:00—8:00	8:00—9:00	9:00—10:00	10:00—11:00
the town of Vynnyky		19,39%	31,63%	21,43%	5,10%	5,10%
the town of Dubliany			29,27%	26,83%	17,07%	4,88%
village Velyki Hrybovychi		14,29%	28,57%	42,86%		
village Hriada		22,22%	55,56%		22,22%	
village Zavadiiv		80,00%		20,00%		
village Zarudtsi				50,00%	50,00%	
village Zashkiv		23,33%	40,00%	20,00%	10,00%	3,33%
village Zbyranka				50,00%		50,00%
village Lysynychi		21,43%	21,43%	21,43%	7,14%	7,14%
village Malekhiv		11,76%	47,06%	17,65%	11,76%	
village Mali Hrybovychi	13,33%	26,67%	46,67%	6,67%		
village Pidbirtsi		24,00%	36,00%	24,00%	12,00%	
village Pidriasne	7,69%	7,69%	38,46%	15,38%	15,38%	15,38%
village Riasne-Ruske		6,67%	26,67%	26,67%	13,33%	6,67%
urban-type settlement Briukhovychi	1,87%	14,02%	35,51%	18,69%	15,89%	1,87%
urban-type settlement Rudne		13,33%	35,56%	28,89%	2,22%	4,44%
<b>Total</b>	<b>1,09%</b>	<b>16,12%</b>	<b>33,77%</b>	<b>21,57%</b>	<b>10,24%</b>	<b>3,92%</b>

## Waiting time

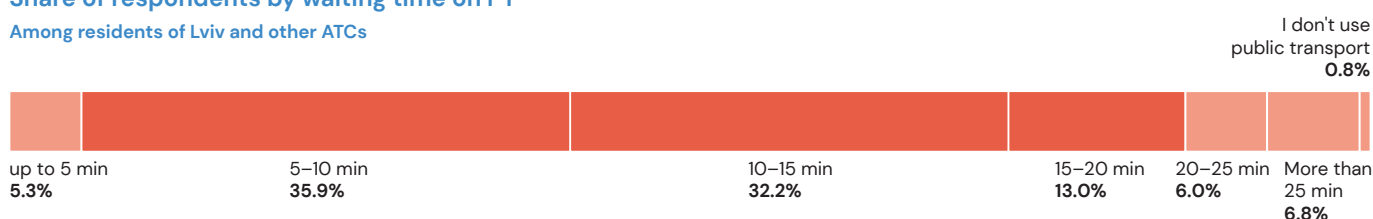
Question: "How long do you usually wait for public transportation?"

Technology is developing at a rapid pace, allowing **68% of residents of Lviv and other ATCs to wait from 5 to 15 minutes** for public transportation. Thanks to the development and spread of smartphones and mobile internet, people can go to the stop when they see the

transport of the desired route approaching the stop. Although most tram routes already run at intervals of up to 10 minutes. Only 5.3% of respondents wait less than 5 minutes. For 6.8%, the wait for public transport is more than 25 minutes.

### Share of respondents by waiting time on PT

Among residents of Lviv and other ATCs



What is the waiting time depending on the area of residence? Where do people wait the longest, and where do the buses run frequently? **In Lviv, people wait the longest for their route in:**

- **Kryvchytsi – 60% of residents wait more than 25 minutes** – this is the only result so significant among all transport areas of the city,
- Professors' Colony (neighbouring to Kryvchytsi) – 38.4% wait more than 25 minutes,
- Bilohorshcha – 38.1% over 25 minutes,
- TA 46. Novoznesenska – Poliova and 29. Prosthetic Plant – Hnizdovskoho – respectively 25% of respondents wait 20–25 minutes.

Only 2.3% to 7.6% of respondents reported waiting up to 5 minutes in the listed areas.

According to the respondents, **public transport in Lviv runs the best in the following transport areas:**

- **74 Stefanyka – Shevchenka Ave – Halytska sq. – Franka str. – 75% (the highest result!) wait 5–10 minutes for public transportation.**
- 66.7% of residents of the Znesinnia and Siaivo neighbourhoods wait 5–10 minutes for transportation.
- 57. Mytna Square – Pekarska – Chekhova – 42% – 5–10 minutes, and 15% up to 5 minutes
- 69. – Zalizna Voda – Stusa – Academy of Arts – 35% of respondents wait less than 5 minutes for a tram.

**In all other transport areas of the city,** the distribution is fairly even within 5–20 minutes of waiting, **with most answers in the ranges of 5–10 and 10–15 minutes.**

### Share of respondents by waiting time on PT depending on the transport area of residence (part of the table)

Among residents of Lviv and other ATCs

Place of residence (100% in the row)	Range of waiting times						I do not use public transport
	up to 5 min.	5–10 min.	10–15 min.	15–20 min.	20–25 min.	more than 25 min.	
32. Левандівка — Суботівська — Широка	5,85%	21,05%	33,92%	15,20%	10,53%	12,87%	0,58%
33. Янівський цвинтар — Клепарів	5,88%	17,65%	41,18%	20,59%	8,82%	5,88%	
34. Білогорща	4,76%	4,76%	23,81%	23,81%	4,76%	38,10%	
35. Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка	4,20%	16,81%	37,82%	18,49%	10,92%	10,08%	1,68%
36. Рясне промзона — Електрон	4,55%	36,36%	36,36%	11,36%	6,82%	4,55%	
37. Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького		50,00%	50,00%				
38. Голоско — Підголоско — Малоголосківська	4,10%	23,77%	48,36%	12,30%	4,92%	6,56%	
39. Чорновола — парк 700-річчя — Ашан — Палац ім. Хоткевича — Варшавська	9,95%	36,13%	35,08%	9,95%	2,09%	6,28%	0,52%
4. Сихів Санта-Барбара — Драгана	9,09%	42,27%	30,91%	9,09%	3,64%	4,55%	0,45%
40. Топольна — Миколайчука — Лікарня швидкої допомоги — Мазепи — Замарстинів — Спартак	7,86%	33,57%	36,43%	12,86%	3,57%	4,29%	1,43%
41. Щурата		38,89%	44,44%	5,56%			11,11%
42. Збоїща — Грінченка — Галицьке перехрестя	4,50%	48,65%	25,23%	10,81%	5,41%	5,41%	
43. АС-2 — Торпедо — Радіоринок		32,26%	25,81%	29,03%	3,23%	9,68%	
44. Липинського — Замарстинівська — Лінкольна — Миколайчука — Городницька	6,35%	31,75%	30,16%	15,87%	9,52%	6,35%	
45. Підзамче — Промислова — Жовківська — Замарстинівська	2,27%	50,00%	34,09%	6,82%		4,55%	2,27%
46. Нововознесенська—Польова	6,25%	25,00%	25,00%	12,50%	25,00%	6,25%	
47. Кривчиці	2,33%	9,30%	13,95%	6,98%	6,98%	60,47%	
48. Знесіння		66,67%	16,67%			16,67%	
49. Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка	10,00%	15,00%	60,00%		5,00%		10,00%
5. Сихівська — Морозна — церква — Полікілінка — Коломийська — залізниця	10,34%	42,53%	28,74%	11,49%	1,15%	5,75%	
50. Краківський ринок— ТЦ Форум — СКА — Пивоварня — Раппарта	10,81%	21,62%	48,65%	8,11%	2,70%	8,11%	
51. Шевченка — Залізнична — Ярослава Мудрого	1,89%	30,19%	39,62%	11,32%	7,55%	5,66%	3,77%
52. Залізнична — Ол. Степанівни — Церква Юра — пл. Кропивницького	7,14%	35,71%	25,00%	19,64%	5,36%	3,57%	3,57%
53. Вокзал — Привокзальний	2,00%	46,00%	32,00%	10,00%	4,00%	6,00%	
54. Героїв УПА — Антоновича — Кінескоп		44,19%	27,91%	11,63%	11,63%	2,33%	2,33%
55. Цирк — ц. Анни — Городоцька (нижня) — ТЦ Магнус	9,38%	34,38%	31,25%	18,75%	3,13%	3,13%	

Notably, that currently, residents/workers in some transport areas of the city do not have direct access to public transport routes, such as Shevchenka Street due to its reconstruction, as well as Vysokyi Zamok, so their answers may also include the time required to walk to the nearest PT stop. This also applies to residents living near Znesinnia Park and Stefanyka Street, Shevchenka Avenue and surrounding streets, from which they need to walk more than 500 m to the nearest stop.

### Share of respondents by waiting time and by hour of departure on the PT Among residents of Lviv and other ATCs

Range of hours of the day (100% in the row)	Range of waiting times						I do not use public transport
	up to 5 min.	5–10 min.	10–15 min.	15–20 min.	20–25 min.	more than 25 min.	
Before 6:00			20,69%	24,14%	27,59%	24,14%	3,45%
6:00–7:00	2,46%	26,23%	30,05%	20,22%	8,20%	12,84%	
7:00–8:00	4,97%	34,89%	32,03%	14,15%	6,88%	6,69%	0,38%
8:00–9:00	5,73%	33,53%	34,56%	12,49%	6,24%	6,84%	0,60%
9:00–10:00	5,54%	37,17%	31,34%	12,10%	5,25%	7,00%	1,60%
10:00–11:00	6,07%	40,75%	34,97%	7,23%	5,20%	4,34%	1,45%
11:00–12:00	8,72%	36,63%	26,74%	14,53%	4,65%	7,56%	1,16%
12:00–13:00	6,33%	43,04%	32,28%	9,49%	5,06%	3,16%	0,63%
13:00–14:00	5,34%	43,51%	27,48%	13,74%	6,87%	3,05%	
14:00–15:00	5,93%	44,92%	34,75%	7,63%	1,69%	4,24%	0,85%
15:00–16:00	3,81%	51,43%	28,57%	10,48%	2,86%	1,90%	0,95%
16:00–17:00	6,72%	39,50%	28,57%	18,49%	1,68%	4,20%	0,84%
17:00–18:00	3,05%	39,69%	35,88%	9,92%	4,58%	5,34%	1,53%
18:00–19:00	4,39%	43,86%	28,95%	13,16%	2,63%	6,14%	0,88%
19:00–20:00	10,81%	27,03%	35,14%	10,81%	2,70%	10,81%	2,70%
after 20:00 (night shift)	2,63%	18,42%	28,95%	13,16%	15,79%	18,42%	2,63%
<b>Total</b>	<b>5,29%</b>	<b>35,89%</b>	<b>32,17%</b>	<b>13,01%</b>	<b>5,98%</b>	<b>6,84%</b>	<b>0,82%</b>

The situation in the settlements of Lviv CTC is somewhat different. **51.6%** (aggregated) of the survey participants there **reported waiting between 5 and 15 minutes**. 19.4% are waiting 15 to 20 minutes, 11.3% – 20–25 minutes, and 13.9% are waiting more than 25 minutes.

### Share of respondents by waiting time on PT

Among the residents of Lviv CTC settlements



Residents of Zashkiv and Pidbirtsi wait the longest – more than 25 minutes – which is 40% and 32% of respondents of these settlements. At the same time, the situation is better in the neighbouring villages of Zavadiv and Zarudtsi, possibly due to the location of the final stops there. The village of Zbyranka has a relatively long wait for a bus – 15–20 or 20–25 minutes for half of the residents.

### Share of respondents by waiting time on PT depending on the place of residence

Among the residents of Lviv CTC settlements

Settlement (100% in the row)	Range of waiting times					
	up to 5 min.	5–10 min.	10–15 min.	15–20 min.	20–25 min.	more than 25 min.
the town of Vynnyky	2,04%	20,41%	35,71%	19,39%	12,24%	10,20%
the town of Dubliany	9,76%	34,15%	29,27%	9,76%	14,63%	2,44%
village Velyki Hrybovychi		28,57%	42,86%	14,29%		14,29%
village Hriada	11,11%	11,11%	44,44%	33,33%		
village Zavadiv		60,00%	40,00%			
village Zarudtsi		50,00%	50,00%			
village Zashkiv	13,33%	26,67%	13,33%	3,33%	3,33%	40,00%
village Zbyranka				50,00%	50,00%	
village Lysynychi		21,43%	32,14%	25,00%	10,71%	10,71%
village Malekhiv		5,88%	52,94%	17,65%	5,88%	17,65%
village Mali Hrybovychi	33,33%	20,00%	13,33%	13,33%		20,00%
village Pidbirtsi	4,00%	20,00%	28,00%	4,00%	12,00%	32,00%
village Pidriasne		23,08%	30,77%	15,38%	15,38%	15,38%
village Riasne–Ruske		26,67%	6,67%	26,67%	26,67%	13,33%
urban-type settlement Briukhovychi		14,95%	27,10%	28,97%	14,95%	14,02%
urban-type settlement Rudne		31,11%	31,11%	22,22%	6,67%	8,89%
<b>Total</b>	<b>3,70%</b>	<b>22,00%</b>	<b>29,63%</b>	<b>19,39%</b>	<b>11,33%</b>	<b>13,94%</b>

In Dubliany, two-thirds of respondents wait no more than 15 minutes for a bus, and in Mali Hrybovychi, 66.7% (aggregated) spend the same amount of time. In general, **82% of residents of Lviv community settlements wait from 5 to 25 minutes at the bus stop**, which is a good indicator for a suburban area. However, respondents noted other problems related to the performance of public transport, which are described in detail in the section on assessing the quality of transportation.



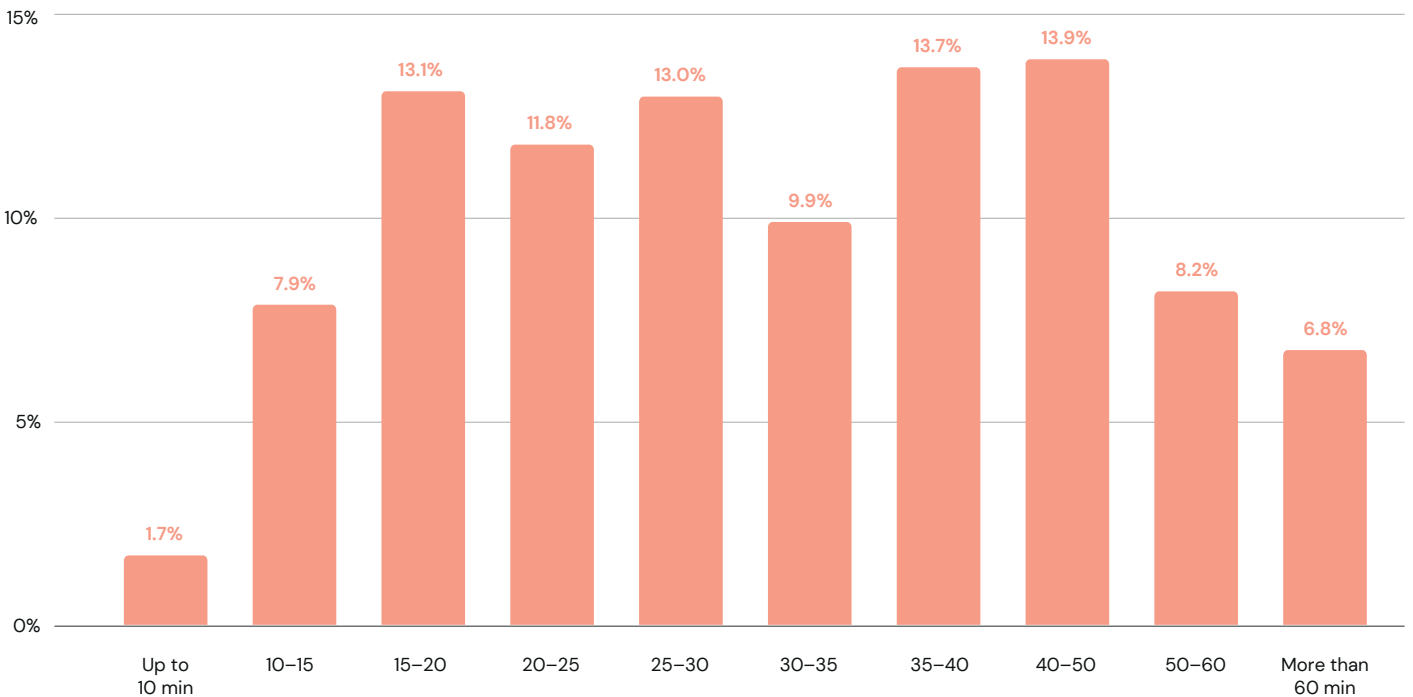
# Duration of the trip

Question: "How long does it usually take you to get to your destination (work, school, shopping, etc.)?"

The further one lives, the longer it takes to travel. For 47.5% (aggregated) of surveyed PT users in Lviv, the trip lasts up to 30 minutes, and 52.5% travel from 30 minutes to more than an hour (6.8% of them travel more than an hour). If we look at the city's built up area, we can see that the majority of residents live in multi-storey residential areas which are located on the outskirts of Lviv or outside the city limits of 1939. Of course, for each district of the city, the duration of the trip depends on the destination. Taking the aggregated results in the ranges from 30 to more than 60 minutes, in which the values are more than 50%, then the longest commute is in 38 out of 77 city's transport areas, or 48% of the TAs.

## Share of respondents by trip duration ranges

Among residents of Lviv and other ATCs



## Share of respondents for whom the trip duration is 30–60+ minutes (part of the table)

Among residents of Lviv and other ATCs

Between any transport areas, including the center	Share of those for whom the duration is 30–60+ min
35. Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка	89,92%
29. Протезний завод — Гніздовського — Молокозавод — Рудненська	87,50%
36. Рясне промзона — Електрон	86,36%
31. Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)	77,14%
34. Білогорща	76,19%
27. Городоцька "Метро" — промзона — Курмановича	74,55%
60. Тракт Глинянський	73,13%
3. Антонича (Сихів)	69,81%
62. Майорівка — Медової Печери — Таджикицька	68,75%
64. Пасіки — Дж.Вашингтона — пологовий — Метро	67,78%
43. АС-2 — Торпедо — Радіоринок	67,74%
8. Пирогівка — Пасічна — АС-5 — ДБК — Луганська склади	67,65%
47. Кривчиці	67,44%
10. Нижній Шувар — семінарія УКУ	66,67%
41. Щурата	66,67%
13. Автовокзал — Вернадського — Іподром — Арена Львів — Кінг Крос	65,93%
4. Сихів Санта-Барбара — Драгана	65,45%
32. Левандівка — Суботівська — Широка	64,91%
2. Станція "Сихів" — Старий Сихів — Вулицька	62,50%
42. Збоїща — Грінченка — Галицьке перехрестя	62,16%
5. Сихівська — Морозна — церква — Поліклініка — Коломийська — залізниця	60,92%
38. Голоско — Підголоско — Малоголосківська	60,66%
14. Наукова — Трускавецька — Підстригача — Наукова	60,47%
44. Липинського — Замарстинівська — Лінкольна — Миколайчука — Городницька	60,32%
26. Аеропорт	60,00%

(The table shows the share of passengers that exceeds 50% in each area for the aggregated range from 30 to more than 60 minutes)

Looking at it in more detail, the **duration of more than 60 minutes** was reported by residents of Lviv and other ATCs who start their journey from such transport areas: (below is the share of residents that exceeds the value of 15% in each area for the range of "more than 60 minutes")

- 36. – Riasne industrial zone – Electron – **27.3%**.
- 43. Bus Station–2 – Torpedo – Radiorynok – **25.8%**.
- 35. Riasne – Kamianka – Briukhovytka – Shevchenka – **25.2%**.
- 29. Prosthetic plant – Hnizdovskoho – Molokozavod – Rudnenska – **25%**.
- 46. Novoznesenska–Poliova – **25%**.
- 66. 8th hospital – Navrotskoho – **20%**.
- 48. Znesinnia – **16.7%**.
- 61. Lychakivskyi Park – Pokrova Church – Yalovets – Drizhzhavod – Holubtsia – Pahorb Slavy – **15.9% of respondents**

for the rest of the transport areas, these values are 14 percent or less in descending order.

## The share of respondents for whom the duration of the trip is no more than 30 minutes by transport areas (part of the table)

Among residents of Lviv and other ATCs

Between any transport areas, including the city center	Share of those for whom the duration is up to 30 minutes
74. Стефаника — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка	87,50%
37. Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького	75,00%
69. Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв	75,00%
17. Піскові озера Коновальця — Рудницького — Шумського — Медик	74,14%
71. Стрийський парк — Парк Культури	71,05%
75. Політех — Коновальця — Мельника — Чупринки — Горбачевського — Сахарова — Бандери	70,91%
49. Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка	70,00%
54. Героїв УПА — Антоновича — Кінескоп	69,77%
73. Цитадель — старе трамдепо - Кобилянської	69,57%
18. Княгині Ольги — Аркаса — Бойчука — Боткіна — залізниця	68,12%
56. Центр - Свободи — пл. Ринок — Галицька — Підвальна — Гонти — Добробут — Оперний	68,00%
77. Гуртожитки Політехніки — Героїв Майдану	67,65%
30. Сяйво — Керамічний — Обленерго	66,67%
57. Площа Митна — Пекарська — Чехова	66,67%
53. Вокзал — Привокзальний	66,00%
76. Коперника — Дорошенка — Парк Франка	64,71%
68. Зелена — Кримська — Тарнавського — Теліги	63,41%
52. Залізнична — Ол. Степанівни — Церква Юра — пл. Кропивницького	62,50%
55. Цирк — ц. Анни — Городоцька (нижня) — ТЦ Магнус	62,50%
50. Краківський ринок— ТЦ Форум — СКА — Пивоварня — Раппапорта	62,16%
16. Податкова — УКУ — Лазаренка — Чмоли	61,90%
59. Професорська колонія — Кривчицька дорога — станція Личаків	61,54%
22. Кульпарків — Перфецького — Садова	60,32%
66. 8-ма лікарня — Навроцького	60,00%

(The table shows the proportion of respondents exceeding 50% in each area for a aggregate range from 10 to more than 30 minutes)

For those who want to get to the center of Lviv (TA 56), the values are similar as in the case of travelling between any transport areas. In the following tables, twenty-one transport areas (or 27% of the city's transport areas) are identified, from which the trip takes more than 30 minutes.

### The share of respondents for whom the duration of the trip to the center (TA 56) is 30–60+ minutes by transport areas (part of the table)

Among residents of Lviv and other ATCs

From any TA to the city center (TA 56)	Share of those for whom the duration of 30–60+ min >
10. – Нижній Шувар — семінарія УКУ	100,00%
29. – Протезний завод — Гніздовського — Молокозавод — Рудненська	100,00%
31. – Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)	100,00%
34. – Білогорща	100,00%
36. – Рясне промзона — Електрон	100,00%
72. – Костя Левицького — Водоканал — Петрушевича — Стрийський ринок	100,00%
35. – Рясне — Кам'янка — Брюховицька — Шевченка	94,74%
13. – Автовокзал — Вернадського — Іподром — Арена Львів — Кінг Крос	87,50%
27. – Городоцька “Метро” — промзона — Курмановича	87,50%
14. – Наукова — Трускавецька — Підстригача — Наукова	82,35%
32. – Левандівка — Суботівська — Широка	71,43%
3. – Антонича (Сихів)	70,00%
20. – Наукова — Пулюя — Вікторія Гарденс — Аквапарк	67,57%
2. – Станція “Сихів” — Старий Сихів — Вулицька	60,00%
9. – Сихів — Козельники	60,00%
62. – Майорівка — Медової Печери — Таджикицька	58,70%
12. – Стрийська — Наукова — Боднарівка — Гашека — Максимовича	58,33%
64. – Пасіки — Дж.Вашингтона — пологовий — Метро	57,14%
37. – Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького	50,00%
5. – Сихівська — Морозна — церква — Поліклініка — Коломийська — залізниця	50,00%
60. – Тракт Глинянський	50,00%
4. – Сихів — Санта-Барбара — Драгана	47,62%
25. – Сріблястий — Рясівська — Патона — ЛОРТА	45,45%
28. – “Мотозавод” Городоцька-Виговського — Сигнівка — Величка — Грузинська	44,44%

(the table shows the share of respondents exceeding 50% in each area for the aggregated range from 30 to more than 60 minutes among those who travel only to the city center)

Reduction of travel time can be achieved through measures that prioritise public transport along major corridors. Such measures include the organisation of lanes for public transport vehicles, priority phase at controlled intersections for public transport vehicles, etc. Respondents wrote about the need for more street sections with such measures in the open-ended question block, which will be described below.

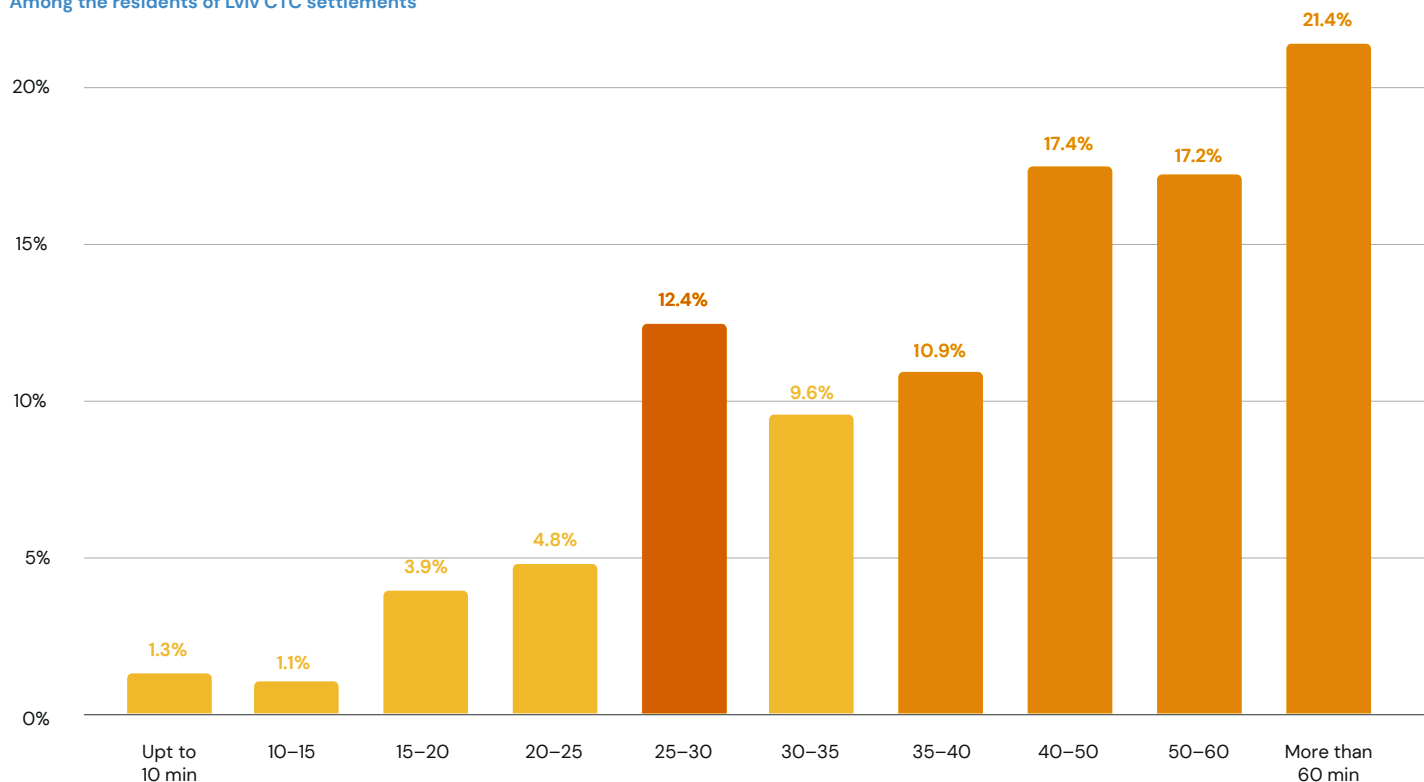


For the majority of residents of Lviv community settlements, the duration ranges from 30 to 60+ minutes. **22.4% spend up to 30 minutes travelling, and 76.5% spend from 30 to more than 60 minutes.** Only 21.4% of residents of villages and towns in the community spend

more than 60 minutes. 100% of the respondents travel at least 30 minutes from the villages of Hriada and Zarudtsi, 89.8% from the town of Vynnyky. 50% of respondents from the village of Zbyranka spend more than 30 minutes travelling because it is the closest to Lviv.

### Share of respondents by trip duration ranges

Among the residents of Lviv CTC settlements



Between any transport areas, including the citycenter	Share of those for whom the duration is 30–60+ minutes
village Hriada	100,00%
village Zarudtsi	100,00%
the town of Vynnyky	89,80%
village Pidriasne	84,62%
village Pidbirtsi	84,00%
village Zashkiv	83,33%
village Lysynychi	82,14%
the town of Dubliany	80,49%
village Riasne–Ruske	73,33%
urban-type settlement Rudne	73,33%
village Malekhiv	70,59%
urban-type settlement Briukhovychi	62,62%
village Zavadiv	60,00%
village Velyki Hrybovychi	57,14%
village Mali Hrybovychi	53,33%
village Zbyranka	50,00%
<b>Total</b>	<b>76,47%</b>

### Share of respondents for whom the trip duration is 30–60+ minutes

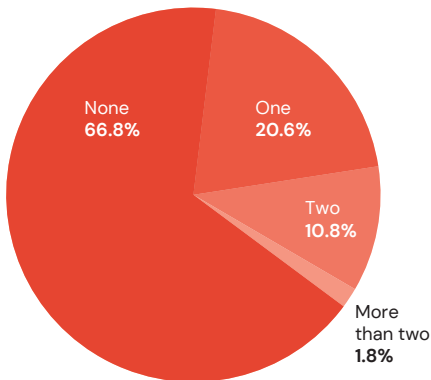
Among the residents of Lviv CTC settlements

# Transfers

Question: "How many transfers do you make during one trip?"

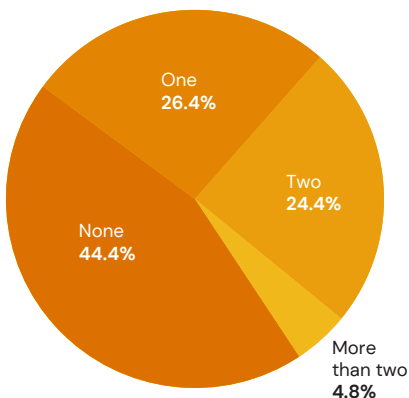
The majority of residents of Lviv and other ATCs (who have already arrived in Lviv) **travel without transfers – 66.8%**. 20.6% change transport once, 10.8% make two transfers, and 1.8% make more than two transfers to get to their destination.

Share of respondents by number of transfers made  
Among residents of Lviv and other ATCs



To get to the city center from any area, **83.5% of Lviv residents do not need to make transfers**. In the settlements of the Lviv community, the situation is the opposite. **When travelling to Lviv from all the towns and villages of the Lviv community, passengers make transfers, of which 24.4% transfer 2 times, 26.4% transfer once, and 44.4% reach their destination without need to change transport.**

Share of respondents by number of transfers made  
Among the residents of Lviv CTC settlements



Share of respondents by place of residence and number of transfers made  
Among the residents of Lviv CTC settlements

Settlement (100% in the row)	Number of transfers			
	None	1	2	more than 2
the town of Vynnyky	44,90%	32,65%	15,31%	7,14%
the town of Dubliany	68,29%	19,51%	9,76%	2,44%
village Velyki Hrybovychi	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%
village Hriada	11,11%	44,44%	22,22%	22,22%
village Zavadiv		80,00%	20,00%	
village Zarudtsi		50,00%	50,00%	
village Zashkiv	13,33%	30,00%	50,00%	6,67%
village Zbyranka	50,00%	50,00%		
village Lysynychi	53,57%	17,86%	28,57%	
village Malekhiv	35,29%	29,41%	23,53%	11,76%
village Mali Hrybovychi	40,00%	46,67%	13,33%	
village Pidbirtsi	48,00%	16,00%	32,00%	4,00%
village Pidriasne	61,54%	7,69%	15,38%	15,38%
village Riasne–Ruske	46,67%	13,33%	40,00%	
urban-type settlement Briukhovychi	47,66%	22,43%	28,97%	0,93%
urban-type settlement Rudne	44,44%	24,44%	24,44%	6,67%
<b>Total</b>	<b>44,44%</b>	<b>26,36%</b>	<b>24,40%</b>	<b>4,79%</b>

# Returning home

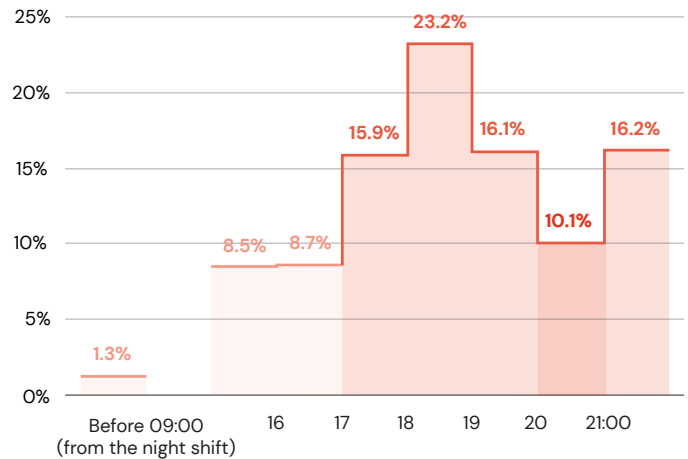
Question: "What time do you usually return home (from work, school, etc.)?"

Lviv residents and residents of other ATCs depart to their destination at different times and return in the same way. While in the morning the rush hour is more obvious and lasts from 7:00 to 10:00 for 60% of respondents, in the evening people go home more evenly, but in total 55.2% of respondents do so from 17:00 to 20:00. The largest share of passengers return home in the evening from 18 to 19 hours – 23.2%. Another peak occurs for those who work until 21 and 22 pm – 16.2% (aggregate).

Pensioners and women on maternity leave return the earliest – 69% and 45% aggregately before 18:00, while those with full and part-time employment return the latest – 17.5% and 21.5%, respectively. As for the industry of employment, **after 21:00**, the largest share of passengers is **those who work in the catering industry – 60.8%**. The second place is occupied by trade workers (30.4%), and the third and fourth are cultural (22.2%) and creative (21.7%) industries. In terms of income, people earning more than UAH 40 thousand (21%) are the last to return home, followed by those with incomes in the range of UAH 7-10 (19.7%) and UAH 10-15 thousand (21.7%).

## Share of respondents by time of return to the place of residence in the range of hours

Among residents of Lviv and other ATCs



## Share of respondents by industry of employment and by time of return to the place of residence in the range of hours

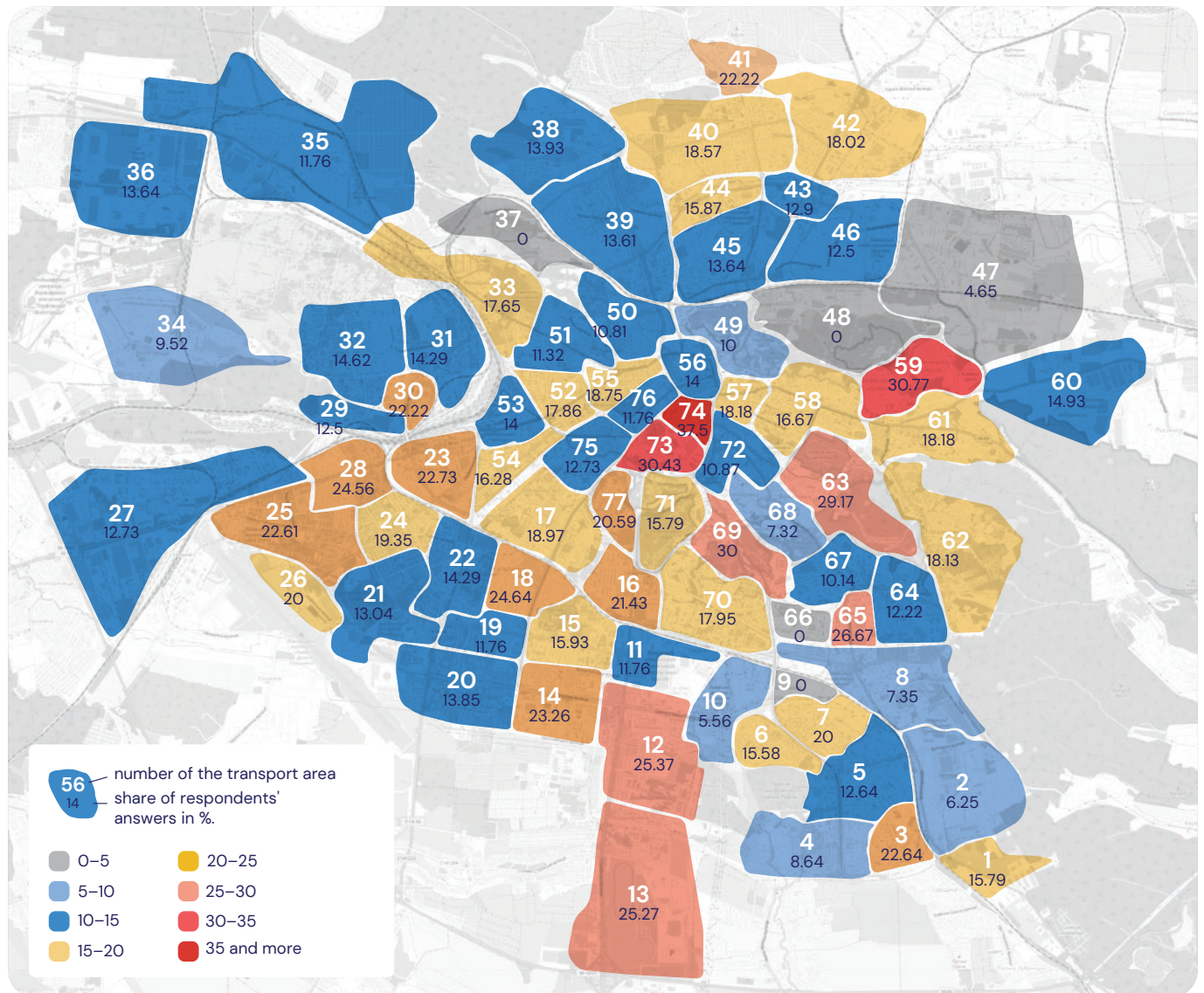
Among residents of Lviv and other ATCs

Industry of employment (100% in the row)	Ranges of hours of the day							
	before 09:00 (from the night shift)	before 16:00	16:00–17:00	17:00–18:00	18:00–19:00	19:00–20:00	20:00–21:00	after 21:00
Production / manufacturing	0,66%	3,32%	7,31%	27,91%	27,57%	13,95%	12,29%	6,98%
Military service	7,14%	2,86%	1,43%	17,14%	28,57%	15,71%	11,43%	15,71%
Public catering		3,01%	0,60%	8,43%	6,63%	4,22%	16,27%	60,84%
Civil service / local government	1,98%	2,48%	7,92%	33,17%	29,70%	11,88%	3,96%	8,91%
Other	1,55%	11,60%	11,08%	17,78%	23,84%	15,59%	7,99%	10,57%
IT	0,34%	5,96%	5,73%	9,97%	26,58%	24,28%	9,62%	17,53%
Creative sector	1,24%	4,35%	9,32%	8,07%	24,84%	19,25%	11,18%	21,74%
Culture	0,85%	10,26%	4,27%	12,82%	16,24%	21,37%	11,97%	22,22%
Education	0,35%	19,82%	17,35%	16,28%	18,41%	12,21%	6,90%	8,67%
Healthcare	6,55%	8,30%	11,35%	15,72%	13,97%	16,16%	14,85%	13,10%
Agriculture		7,14%	14,29%	14,29%	35,71%	7,14%	14,29%	7,14%
Temporarily not working / homemaker		17,77%	15,96%	15,66%	16,57%	12,65%	9,64%	11,75%
Trade	1,09%	1,27%	2,36%	14,18%	21,82%	15,45%	13,45%	30,36%
Transportation and logistics	2,89%	6,36%	6,94%	20,81%	30,64%	10,40%	9,83%	12,14%
Tourism	8,51%	12,77%	10,64%	10,64%	21,28%	12,77%	12,77%	10,64%
Finance		3,70%	4,23%	14,29%	40,74%	19,58%	9,52%	7,94%
<b>Total result</b>	<b>1,28%</b>	<b>8,50%</b>	<b>8,67%</b>	<b>15,91%</b>	<b>23,21%</b>	<b>16,12%</b>	<b>10,07%</b>	<b>16,24%</b>

55,24%

## Share of those respondents who currently return to their place of residence at the latest (after 21:00)

Among residents of Lviv and other ATCs

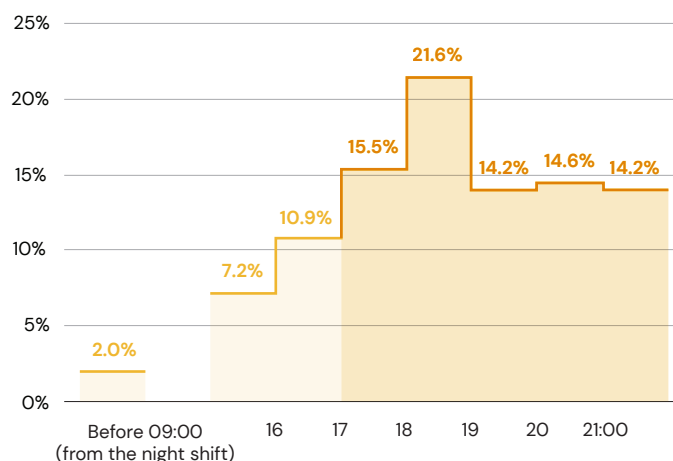




Residents of Lviv CTC also return home within the consolidated range of 17:00–20:00 hours – 51.2% of respondents. The share of those returning home after 21:00 varies from one settlement to another, with the highest number of respondents in Pidbirtsi (40%), Rudne (24.4%), and Lysynychi (21.4%).

### Share of respondents by time of return to the place of residence in the range of hours

Among the residents of Lviv CTC settlements



### Share of respondents by time of return to the place of residence in the range of hours

Among the residents of Lviv CTC settlements

Settlement (100% in the row)	Ranges of hours of the day							
	before 09:00 (from the night shift)	before 16:00	16:00–17:00	17:00–18:00	18:00–19:00	19:00–20:00	20:00–21:00	after 21:00
the town of Vynnyky	2,04%	6,12%	12,24%	18,37%	21,43%	13,27%	12,24%	14,29%
the town of Dubliany	2,44%	7,32%	2,44%	12,20%	24,39%	14,63%	19,51%	17,07%
village Velyki Hrybovychi	14,29%				14,29%	28,57%	42,86%	
village Hriada			11,11%	11,11%	55,56%	11,11%	11,11%	
village Zavadiv		20,00%		20,00%	40,00%		20,00%	
village Zarudtsi						50,00%	50,00%	
village Zashkiv	6,67%	6,67%	3,33%	33,33%	26,67%	13,33%	10,00%	
village Zbyranka						50,00%	50,00%	
village Lysynychi		10,71%	14,29%	3,57%	21,43%	25,00%	3,57%	21,43%
village Malekhiv		5,88%	23,53%	23,53%	29,41%	11,76%	5,88%	
village Mali Hrybovychi	6,67%	20,00%	6,67%		20,00%	20,00%	26,67%	
village Pidbirtsi	4,00%	8,00%	8,00%	12,00%	16,00%	8,00%	4,00%	40,00%
village Pidriasne		7,69%	15,38%	15,38%	7,69%	30,77%	23,08%	
village Riasne–Ruske		6,67%	20,00%	13,33%	13,33%	6,67%	33,33%	6,67%
urban-type settlement Briukhovychi	0,93%	7,48%	14,95%	14,95%	21,50%	11,21%	14,02%	14,95%
urban-type settlement Rudne		4,44%	6,67%	17,78%	17,78%	13,33%	15,56%	24,44%
<b>Total</b>	<b>1,96%</b>	<b>7,19%</b>	<b>10,89%</b>	<b>15,47%</b>	<b>21,57%</b>	<b>14,16%</b>	<b>14,60%</b>	<b>14,16%</b>

As in the case of respondents from Lviv and other ATCs, residents of villages and towns in the community responded in a similar way. The largest share of those who return home after 21:00 is in the catering (50%), trade (34%), and tourism (20%) professions, the latter being the only difference compared to the responses of Lviv residents and visitors.

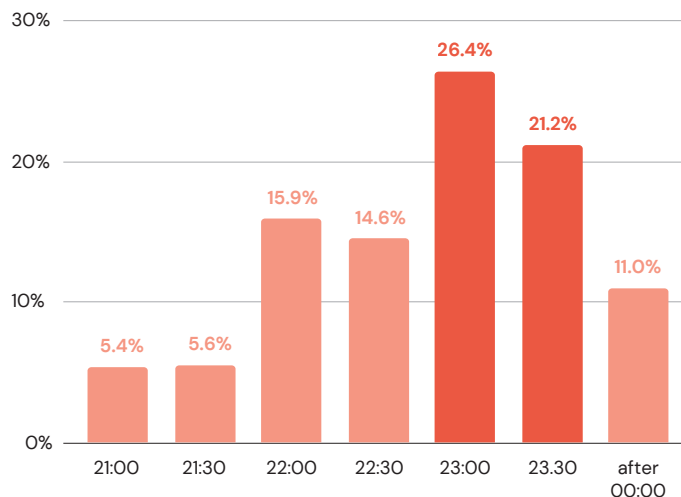
# The last departure

**Question: "At what time would it be convenient for you to have the last departure to your place of residence?"**

The majority of respondents would like to return home later than now. In particular, the largest number of responses – **26.4%** – was for the option **"After 23:00"** among residents of Lviv and other ATCs. Aggregated result for the options **from 23:00 to after midnight is 58.6%**. Combined ranges from 22:00 to 00:00, show that 78% of respondents believe that public transport should still run. **Only 11% are ready to return before 22:00.**

Both men and women were evenly distributed in all variants of the ranges of hours of the desired last departure, and only in the "after 00:00" variant men outnumbered women by 38%. According to the age criterion, 47% to 52% of respondents would like to return in the aggregate range from 23:00 to 00:00 in ascending order from 17–23 years old (least) to 50–59 years old (most).

**Share of respondents who want to have the last PT departure to their place of residence at a certain time**  
Among residents of Lviv and other ATCs



**Share of respondents by age who want to have the last PT departure to their place of residence in a range of hours**  
Among residents of Lviv and other ATCs

Age (100% in the row)	Half hour range						
	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23:30	after 00:00
under 17 years old	15,75%	8,27%	16,54%	12,99%	20,47%	14,57%	11,42%
17-23	4,84%	6,32%	14,52%	17,33%	25,45%	20,06%	11,48%
24-29	3,56%	4,95%	16,53%	14,85%	26,73%	20,89%	12,48%
30-39	4,42%	5,48%	15,61%	13,02%	27,88%	22,24%	11,35%
40-49	6,47%	5,07%	14,51%	14,69%	26,40%	23,95%	8,92%
50-59	5,42%	4,58%	20,00%	9,17%	26,25%	25,83%	8,75%
60-69	8,14%	1,16%	26,74%	15,12%	30,23%	16,28%	2,33%
over 70	22,22%	11,11%	33,33%	11,11%	22,22%		
<b>Total</b>	<b>5,35%</b>	<b>5,58%</b>	<b>15,89%</b>	<b>14,61%</b>	<b>26,36%</b>	<b>21,20%</b>	<b>11,02%</b>

The situation is similar with employment: regardless of its type, the largest share of answers – from 44% to 51.6% – in the aggregate range from 23:00 to 00:00 hours – want to have the last public transport departure. And only among students this share is 36%. In general, 47.6% of residents of Lviv and other ATCs would like to return between 23:00 pm and midnight, and for community residents – 37.7%. The distribution by employment sector is as follows:

### Share of respondents by industry of employment who want to have the last PT departure to their place of residence in a range of hours (aggregated from 23:00 to 00:00)

Among residents of Lviv and other ATCs

Industry of employment	Aggregated share of respondents
Agriculture	71,43%
Military service	55,71%
Creative sector	54,04%
Civil service / local government	53,96%
IT	53,15%
Finance	51,85%
Public catering	51,81%
Tourism	51,06%
Other	50,00%
Culture	48,72%
Education	46,90%
Production / manufacturing	44,52%
Temporarily not working / homemaker	43,98%
Healthcare	42,36%
Transportation and logistics	42,20%
Trade	34,36%
<b>Total</b>	<b>47,56%</b>

### Share of respondents by industry of employment who want to have the last PT departure to their place of residence in a range of hours (aggregated from 23:00 to 00:00)

Among the residents of Lviv CTC settlements

Industry of employment	Aggregated share of respondents
Creative sphere	77,78%
Temporarily not working / homemaker	50,00%
Transport and logistics	50,00%
Finance	47,37%
Production / manufacturing	42,86%
Education	39,68%
Public catering	38,89%
IT	37,70%
Healthcare	35,71%
Other	34,25%
Agriculture	33,33%
Civil service / local government	32,35%
Culture	30,00%
Trade	22,73%
Tourism	20,00%
Military service	14,29%
<b>Total</b>	<b>37,69%</b>

The preference for the last public transportation departure differs somewhat between residents of Lviv (and other ATCs) and residents of Lviv community settlements. Between 22:00 and 23:00, 30.5% of Lviv (and other ATCs) residents would like to have the last departure, and among other Lviv community settlements – 38.8% of respondents. After 23:00, Lviv residents and visitors prevailed – 58.6% and 43.4% respectively. In both cases, the majority of passengers would like to **have the last departure home no earlier than 22:00.**

## Share of respondents who want to have the last PT departure to their place of residence in a range of hours (part of the table)

Among residents of Lviv and other ATCs

Area of residence (100% in the row)	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23.30	after 00:00
61. Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави	6,82%	2,27%	18,18%	13,64%	27,27%	22,73%	9,09%
62. Майорівка — Медової Печери — Таджикицька	2,50%	5,00%	14,38%	16,88%	21,88%	27,50%	11,88%
63. Марсове поле — Личаківський цвинтар — Погулянка	4,17%	4,17%	8,33%	12,50%	16,67%	37,50%	16,67%
64. Пасіки Дж.Вашингтона — пологовий — Метро	5,56%	2,22%	16,67%	6,67%	36,67%	23,33%	8,89%
65. Зелена — Арсен — Фрезерний — Пимоненка		3,33%	20,00%	10,00%	36,67%	23,33%	6,67%
66. 8-ма лікарня — Навроцького	20,00%		20,00%	40,00%	20,00%		
67. Зелена — Дністерська — Жасминова	5,80%	7,25%	14,49%	15,94%	37,68%	11,59%	7,25%
68. Зелена — Кримська — Тарнавського — Теліги	14,63%	7,32%	21,95%	19,51%	9,76%	17,07%	9,76%
69. Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв		5,00%	15,00%	15,00%	50,00%		15,00%
7. Сихів Дитяча поліклініка — вул. Довженка — Манастирського	5,45%	6,36%	10,00%	16,36%	23,64%	26,36%	11,82%
70. Новий Львів — Луганська — Тернопільська	6,41%	1,28%	2,56%	16,67%	30,77%	21,79%	20,51%
71. Стрийський парк — Парк Культури		5,26%	7,89%	5,26%	26,32%	31,58%	23,68%
72. Костя Левицького — Водоканал — Петрушевича — Стрийський ринок	8,70%	2,17%	17,39%	21,74%	30,43%	15,22%	4,35%
73. Цитадель — старе трамдепо - Кобилянської		4,35%	13,04%	17,39%	13,04%	21,74%	30,43%
74. Стефаника — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка			12,50%	12,50%	50,00%	12,50%	12,50%
75. Політех — Коновальця — Мельника — Чупринки — Горбачевського — Сахарова — Бандери	3,64%	7,27%	3,64%	16,36%	29,09%	25,45%	14,55%
76. Коперника — Дорошенка — Парк Франка	5,88%		23,53%	11,76%	35,29%	17,65%	5,88%
77. Гуртожитки Політехніки — Героїв Майдану	8,82%	11,76%	14,71%	23,53%	14,71%	23,53%	2,94%
8. Пирогівка — Пасічна — АС-5 — ДБК — Луганська склади	5,88%	1,47%	13,24%	16,18%	25,00%	20,59%	17,65%
9. Сихів Козельники			8,33%	16,67%	37,50%	20,83%	16,67%
<b>Total</b>	<b>5,35%</b>	<b>5,58%</b>	<b>15,89%</b>	<b>14,61%</b>	<b>26,36%</b>	<b>21,20%</b>	<b>11,02%</b>

30,49%

58,57%

## Share of respondents by settlement who want to have the last PT departure to their place of residence in a range of hours

Among the residents of Lviv CTC settlements

Settlement (100% in the row)	21:00	21:30	22:00	22:30	23:00	23.30	after 00:00
the town of Vynnyky	3,06%	5,10%	19,39%	21,43%	29,59%	13,27%	8,16%
the town of Dubliany		2,44%	19,51%	19,51%	21,95%	29,27%	7,32%
village Velyki Hrybovychi	28,57%			14,29%	42,86%	14,29%	
village Hriada	33,33%	11,11%	22,22%	11,11%		22,22%	
village Zavadiv	40,00%	20,00%		20,00%	20,00%		
village Zarudtsi			50,00%		50,00%		
village Zashkiv	23,33%	20,00%	33,33%	13,33%	6,67%	3,33%	
village Zbyranka	100,00%						
village Lysynychi		7,14%	21,43%	28,57%	21,43%	10,71%	10,71%
village Malekhiv	5,88%		23,53%	17,65%	23,53%	17,65%	11,76%
village Mali Hrybovychi	66,67%	26,67%	6,67%				
village Pidbirtsi	4,00%	24,00%	36,00%	12,00%	8,00%	12,00%	4,00%
village Pidriasne	30,77%	23,08%	15,38%	15,38%			15,38%
village Riasne-Ruske	13,33%	13,33%	13,33%	26,67%	20,00%	6,67%	6,67%
urban-type settlement Briukhovychi	3,74%	5,61%	21,50%	10,28%	41,12%	14,02%	3,74%
urban-type settlement Rudne	2,22%	6,67%	31,11%	22,22%	22,22%	11,11%	4,44%
<b>Total</b>	<b>9,15%</b>	<b>8,71%</b>	<b>22,00%</b>	<b>16,78%</b>	<b>24,84%</b>	<b>12,85%</b>	<b>5,66%</b>

38,78%

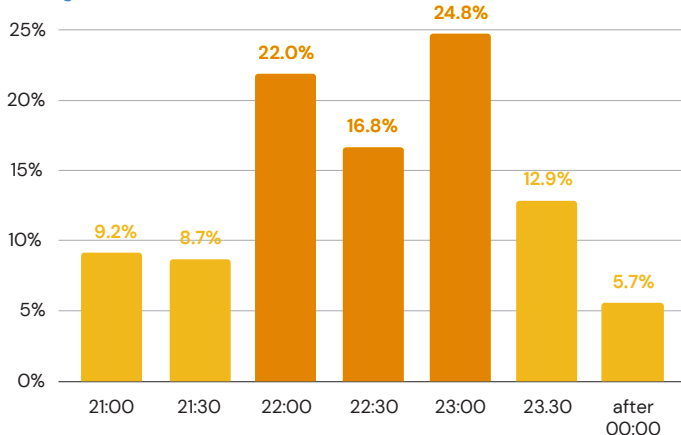
43,36%

Respondents in the following transport areas would like to see the last departure between 22:00 and 23:00 (aggregated):

- 66. – 8th Hospital – Navrotskoho – 60%
- 26. – Airport – 50%
- 1. – Tuberculosis hospital – Zelena – 47.4%
- 27. Horodotska “Metro” – industrial zone – Kurmanovycha – 41.8%.
- 60. Hlynianskyi Trakt – 41.8%
- 68. Zelena – Krymska – Tarnavskoho – Telihiy – 41.5%
- 44. Lypynskoho – Zamarstynivska – Linkolna – Mykolaichuka – Horodnytska – 41.3%

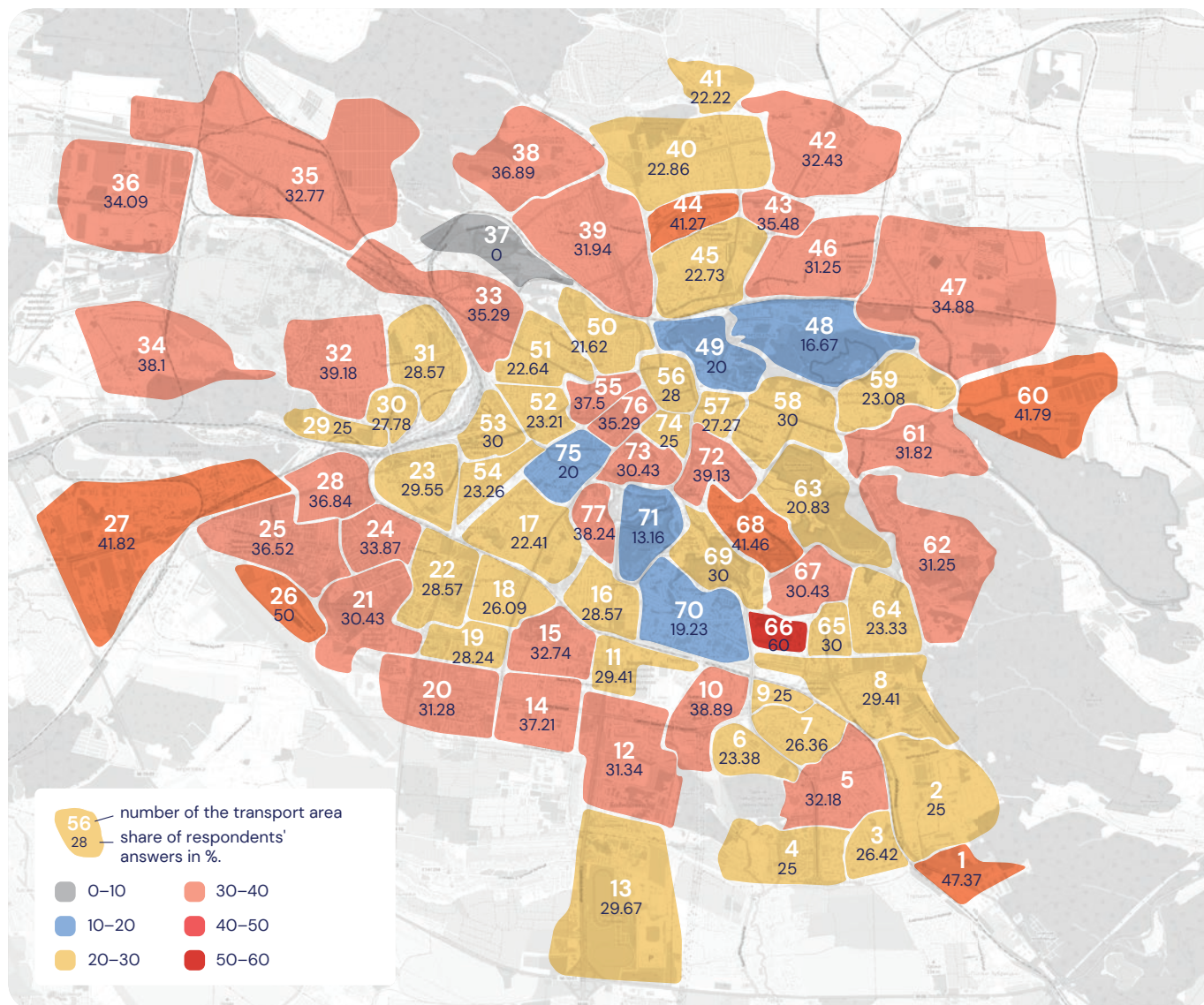
### Share of respondents who want to have the last PT departure to their place of residence at a certain time

Among the residents of Lviv CTC settlements



### Share of respondents by transport area who want to have the last PT departure to their place of residence between 22:00 and 23:00

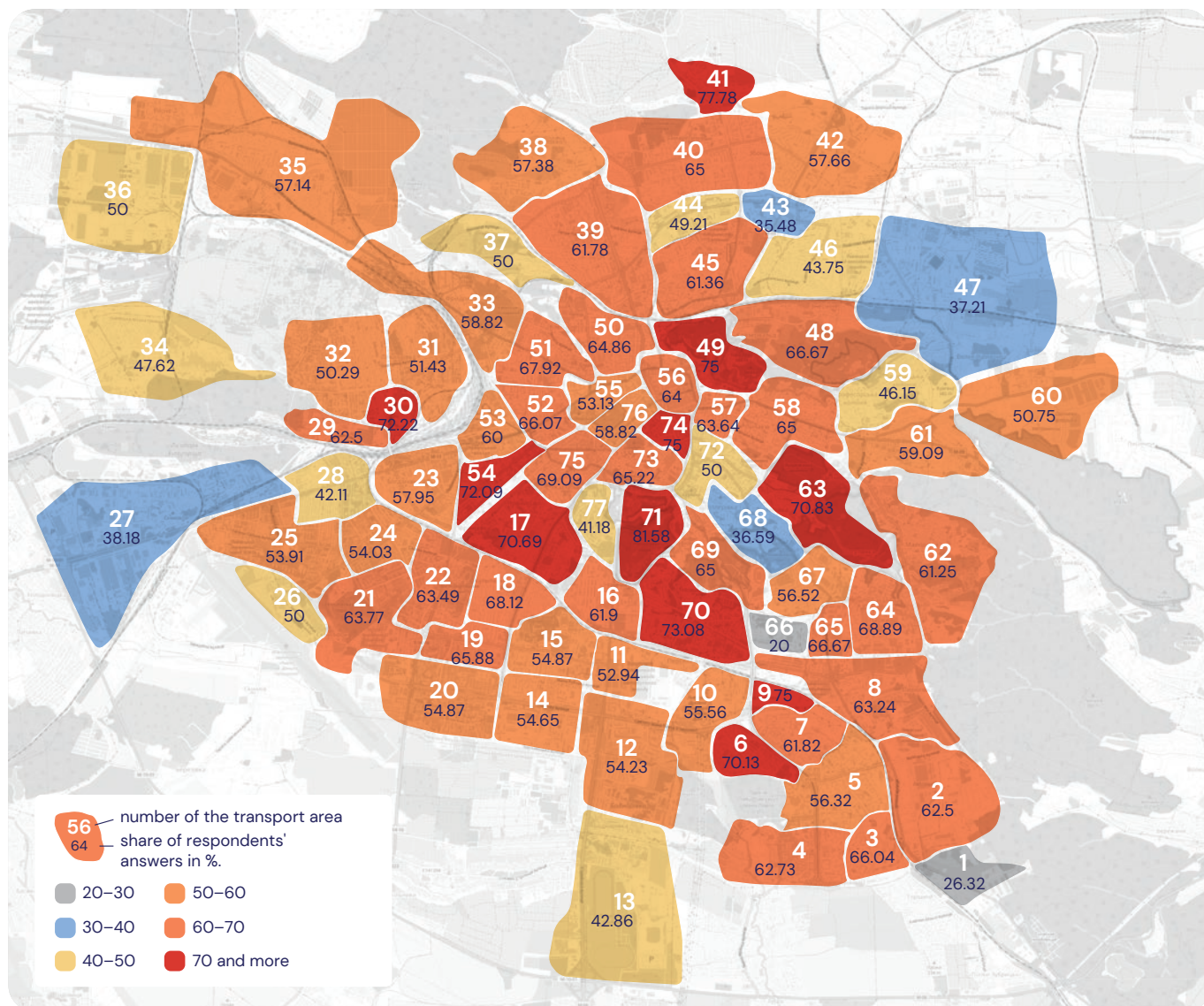
Among residents of Lviv and other ATCs



And **from 23:00 to after midnight**, the share of residents who would like to be able to get home by PT was the highest in each area (aggregated results):

- 71. – Stryiskyi Park – Park Kultury – 81.6%
  - 41. Shchurata – 77.8%
  - 49. Vysokyi Zamok – OkhMatDyt – Lysenko – 75%
  - 74. Stefanyka – Shevchenka avenue – Halytska sq. – Franka str. – 75%
  - 9. Sykhiv – Kozelnyky – 75%
  - 70. Novyi Lviv – Luhanska – Ternopilska – 73%
  - 30. Siaivo – Keramychnyi – Oblenergo – 72.2%
- etc in descending order.

**Share of respondents by transport area who want to have the last PT departure to their place of residence after 23:00**  
Among residents of Lviv and other ATCs



# Passengers' priorities

Question: "What is more important to you?"

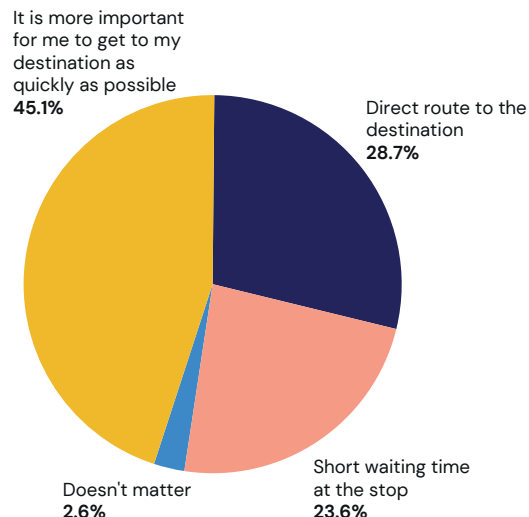
With this question, we wanted to find out whether passengers have a tendency to make transfers.

The largest share – 45% of all respondents – indicated that it is more important for them to **get to their destination as quickly as possible**. For 23.6%, **short waiting time at the stop** is a higher priority. A **direct route** to the destination is preferred by **28.7% of respondents**.

The difference is evident for those who earn less than UAH 20 thousand – such passengers want to travel directly (66% of them). The higher the income, the higher the share of people who want to wait less at the bus stop. These results are natural, because now passengers have to pay for each trip every time they use the bus, at least for one part of the trip, or if they do not have the opportunity to purchase an electronic transfer ticket using a smartphone (currently available only in trams and trolleybuses). Consequently, this discourages passengers from travelling with transfers. Other factors of reluctance to transfer are unpredictable waiting time (for the second transport), overcrowding (the likelihood of not being able to fit into the second transport), weather conditions, etc.

## Share of respondents by priority of getting to their destination

Among all respondents



## Share of respondents by income level and priority of getting to their destination

Among all respondents

Average monthly income (100% in the row)	1. Direct route to the destination	2. Short waiting time at the stop	3. It is more important for me to get to my destination as quickly as possible	4. Doesn't matter
refusal to respond / not working	29,11%	24,08%	42,49%	4,33%
up to 5 thousand UAH	30,73%	19,79%	46,35%	3,13%
from 5 to 7 thousand UAH	32,15%	23,71%	41,42%	2,72%
from 7 to 10 thousand UAH	29,81%	21,96%	46,63%	1,60%
from 10 to 15 thousand UAH	32,64%	23,28%	42,79%	1,29%
from 15 to 20 thousand UAH	28,34%	21,44%	47,53%	2,70%
from 20 to 30 thousand UAH	23,25%	25,49%	49,86%	1,40%
from 30 to 40 thousand UAH	20,42%	29,58%	47,18%	2,82%
over 40 thousand UAH	18,92%	28,50%	50,12%	2,46%
<b>Total</b>	<b>28,68%</b>	<b>23,58%</b>	<b>45,12%</b>	<b>2,62%</b>

However, 45% of respondents want to get to their destination as quickly as possible, which can be interpreted as

- a) people in general want to travel faster;
- b) some of these passengers are ready to travel with a transfer if their trip will be faster as a result;
- c) some people are willing to make a transfer if they do not have to pay two or three times.

As in the case of quality assessment, the answers did not differ significantly for most of the criteria compared (age, employment, etc.).





# Block 3: public transport quality scores

The development of public transport, as well as the quality of rolling stock and infrastructure, is not uniform across the city, so the responses of survey participants were quite different. Residents of the same neighbourhood scored the quality of the PT service as both "Very Good" and "Very Poor", which can be explained by two factors: 1 - Different routes, and often modes of public transport, and 2 - Different subjective assessments of the acceptability of what is "good", which is individual for each person. For example, for some people, "quality" may be expressed in a clean, not overcrowded "minibus", while for others, "minibus" is not associated with such an assessment at all.

2,78

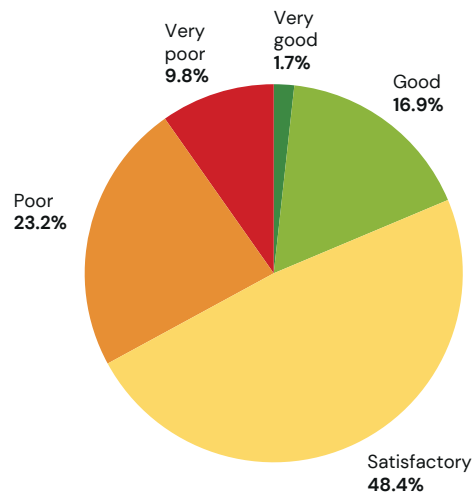
Question: "How do you assess the public transportation system in Lviv?"

average score

All respondents, regardless of their place of residence, **rated Lviv's public transportation system at 2.78 out of 5 (average)**. The largest group – **48.4%** – rated it as **"Satisfactory"**.

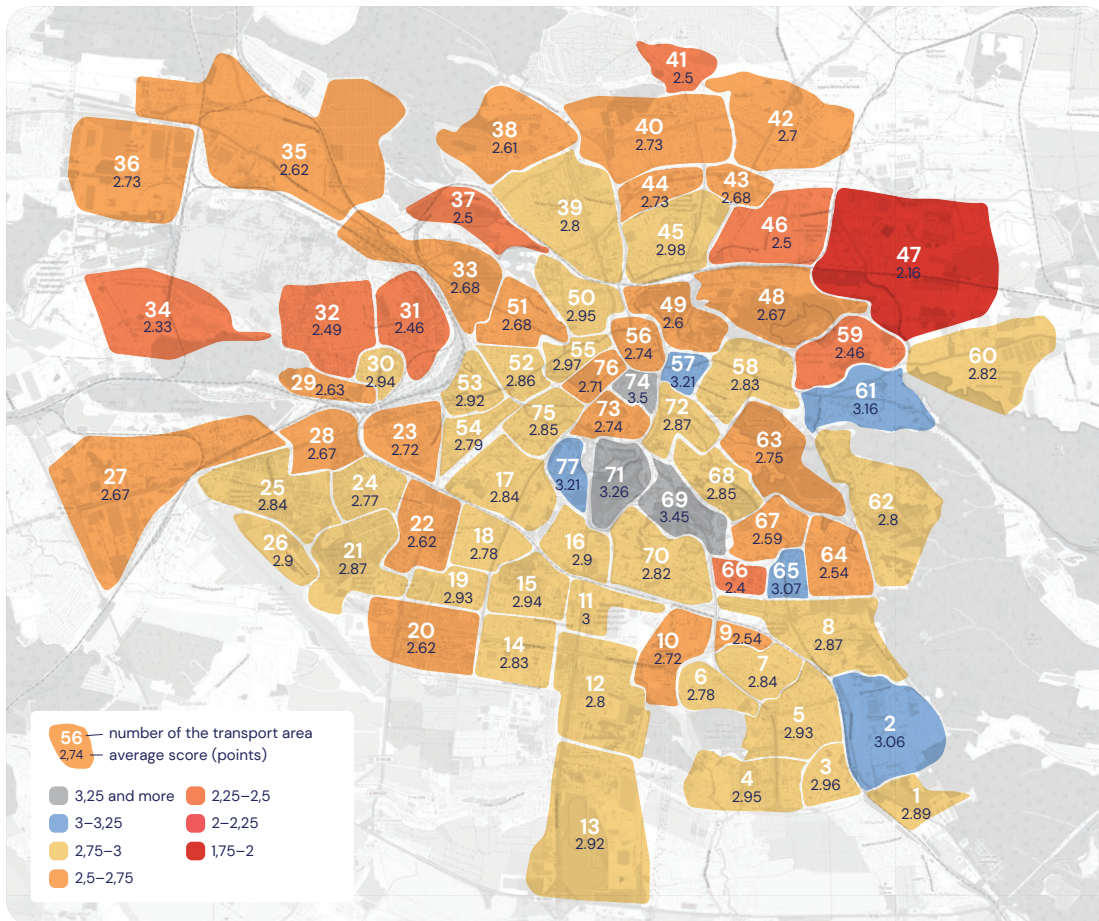
By transport areas, **the lowest scores are in Kryvchytsi (2.1)**, Bilohorshcha (2.3), and 8th Hospital – Navrotskoho (2.4), **and the highest average scores are in the following transport areas** (part of the list):

- 74. Stefanyka – Shevchenka avenue – Halytska sq. – Franka str. – **3.5**
- 69. Zalizna Voda – Stusa – Academy of Arts – **3.5**
- 71. Stryiskyi Park – Park Kultury – **3.3**
- 57. Mytna Square – Pekarska – Chekhova – **3.2**
- 77. Dormitories of the Polytechnic – Heroyiv Maidanu – **3.2**
- 61. Lychakivskyi Park – Pokrova Church – Yalovets – Drizhzhavod – Holubtsia – Pahorb Slavy – **3.1**



**Average scores of Lviv's public transport system by transport areas of residence (departure)**

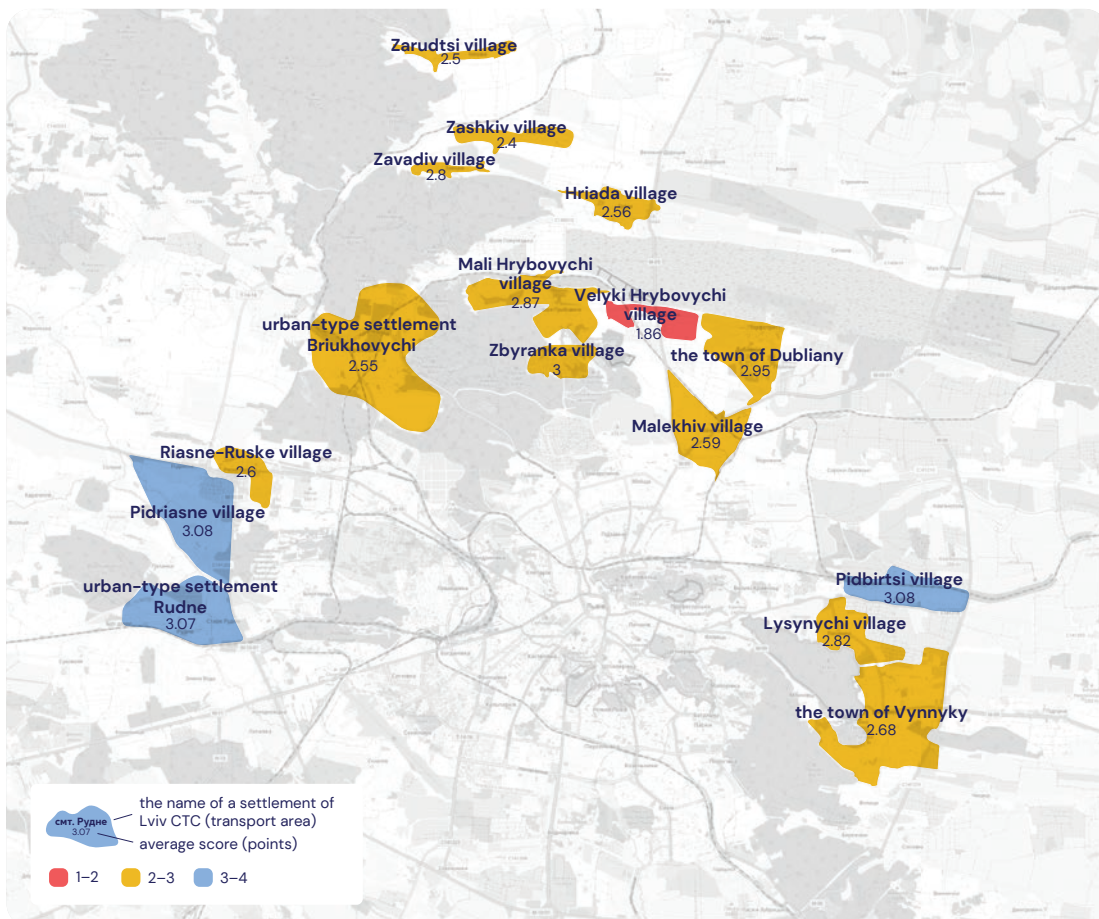
Among residents of Lviv and other ATCs



Among the residents of Lviv community settlements, the average scores are as follows:

**Average scores of Lviv's public transport system by the settlement of residence (departure)**

Among the residents of Lviv CTC settlements



3

Question: "How do you assess the availability and accessibility of information about public transport in Lviv?"

average score

Assessments of the availability and accessibility of information about the operations of PT are somewhat better: 3 is the average score, and 38.5% of respondents rated it as "Satisfactory".

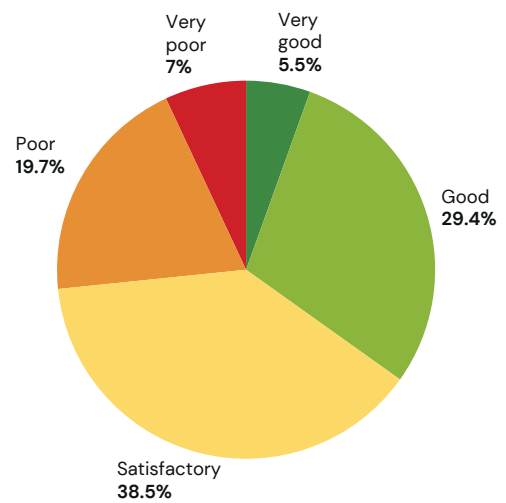
The lowest scores were given by respondents in transport areas (part of the table):

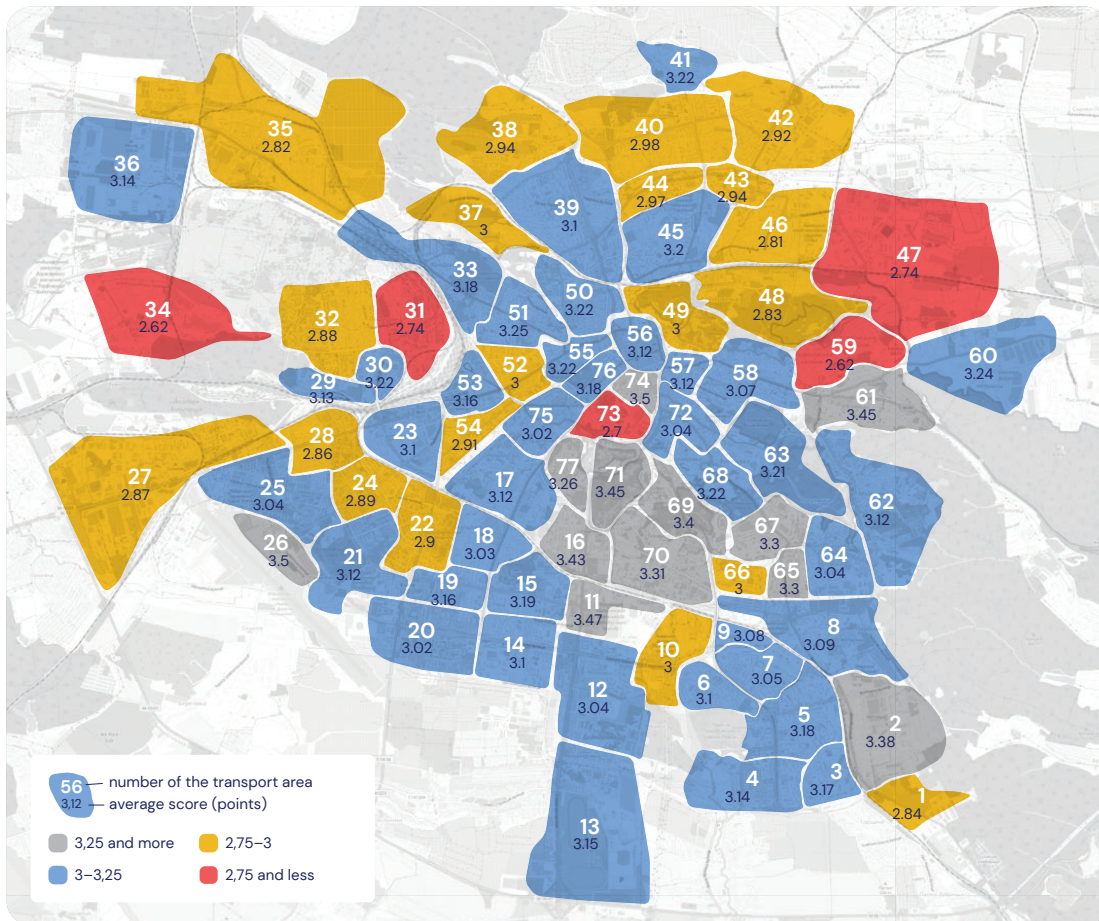
47. – Kryvchytsi	2,74
31. – Levandivske Lake – Levandivska – Estonska (railroad)	2,74
73. – Citadel – old tram depot – Kobylianskoyi	2,7
34. – Bilohorshcha	2,62
59. – Professors' colony – Kryvchytska doroha – Lychakiv station	2,62

The highest scores were given to the TA (part of the table):

26. – Airport	3,5
74. – Stefanyka – Shevchenka avenue – Halytska sq. – Franka str.	3,5
11. – Bus plant – Persenkivka	3,47
61. – Lychakivskyi Park – Pokrova Church – Yalovets – Drizhzhavod – Holubtsia – Pahorb Slavy	3,45
71. – Stryiskyi Park – Park Kultury	3,45

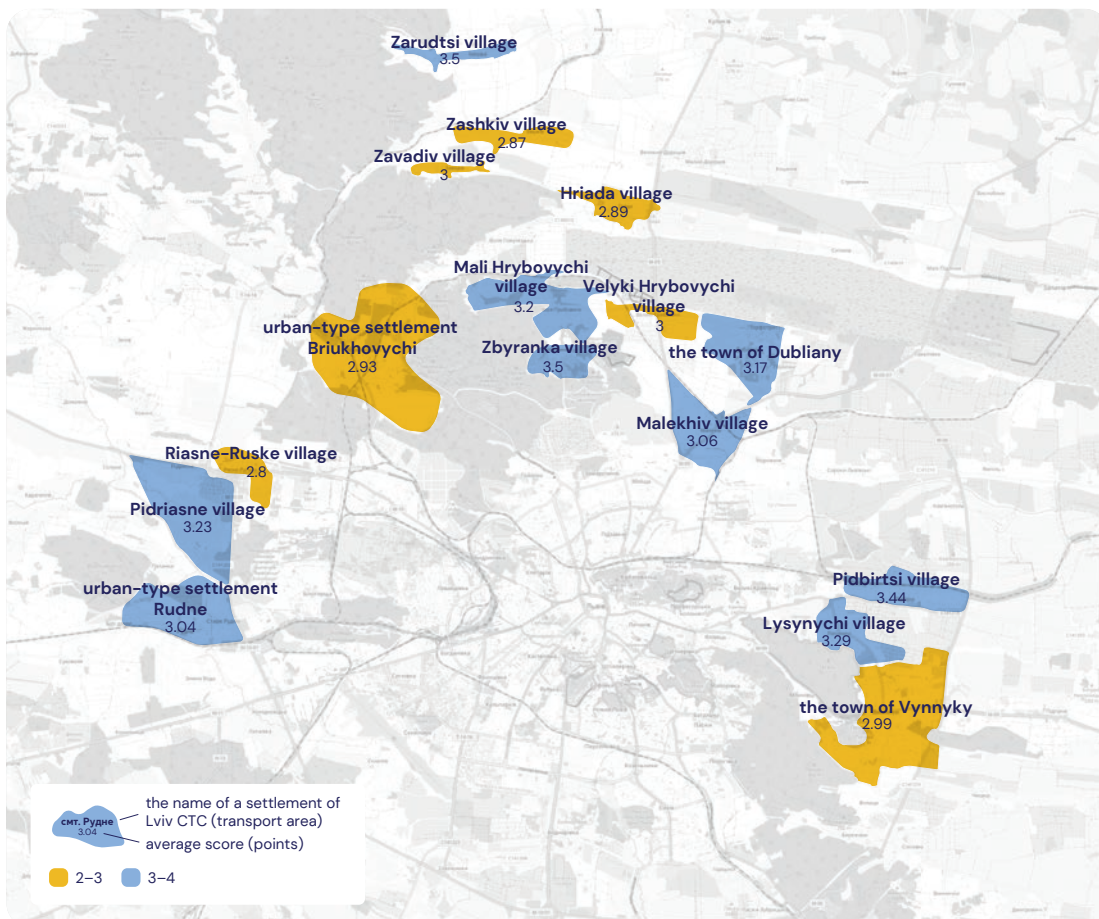
For the most part, these results coincide with the responses to waiting time and travel time – where they are shorter, passengers give higher scores.





**Average scores of the availability and accessibility of information about the operations of the PT by transport areas of residence (departure)**  
 Among residents of Lviv and other ATCs

Residents of towns and villages of the Lviv community assessed the availability and accessibility of information about the work of the PT as follows:



**Average scores of the availability and accessibility of information about the operations of the PT by the settlement of residence (departure)**  
 Among the residents of Lviv CTC settlements

2,8

Question: "How do you assess the frequency of public transport?"

average score

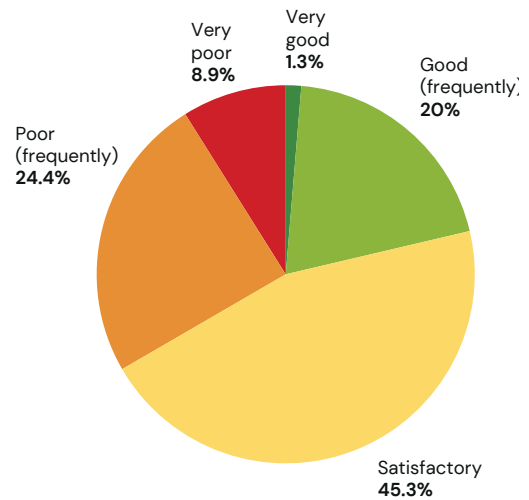
The average score for frequency is similar to the score of the PT system – **2.8 points** and the share of passengers who rated a **satisfactory level is 45.3%**.

The lowest scores were given by respondents from areas in Lviv (part of the table):

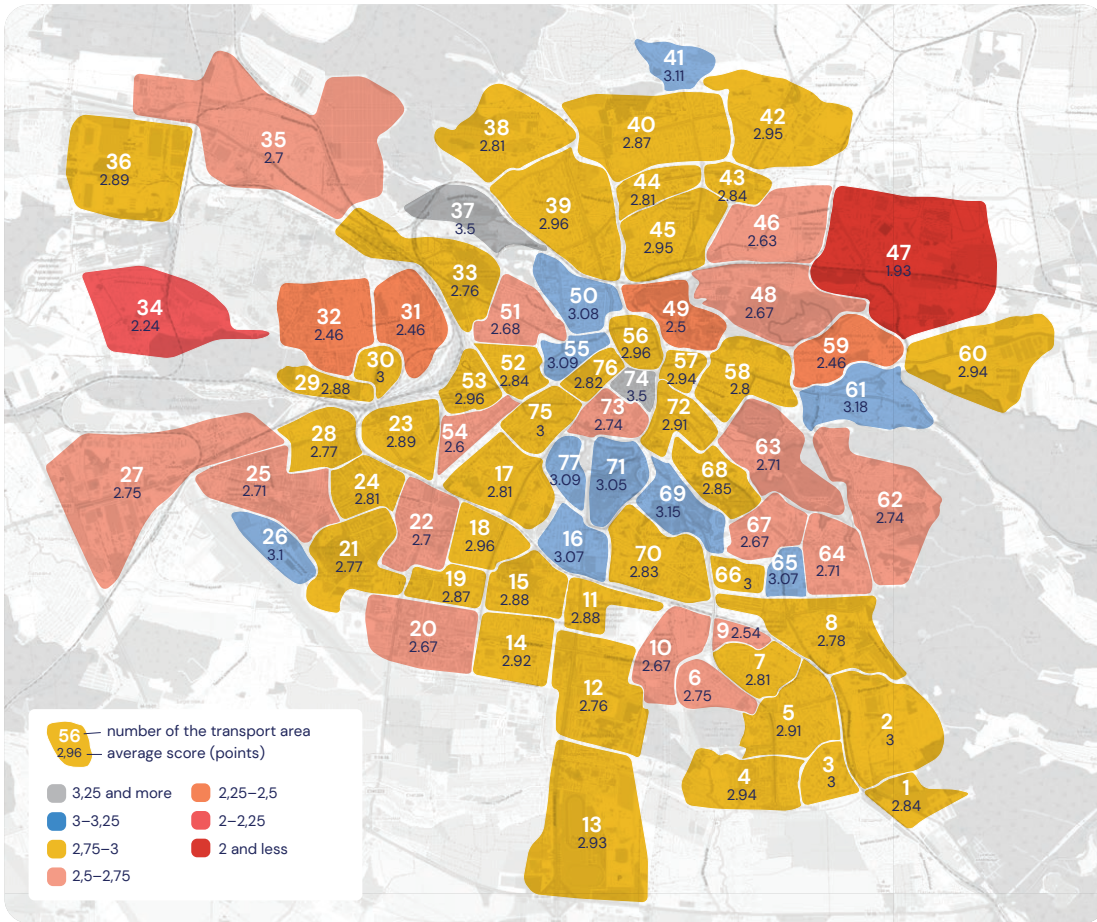
49. – Високий Замок — ОхМатДит — Лисенка	2,5
59. – Професорська колонія — Кривчицька дорога — станція Личаків	2,46
31. – Левандівське озеро — Левандівська — Естонська (залізниця)	2,46
32. – Левандівка — Суботівська — Широка	2,46
34. – Білогорща	2,24
47. – Кривчиці	1,93

And the highest scores were received in (part of the table):

37. – Винниця — Кортумова Гора — Єрошенка — Петрицького	3,5
74. – Стефаника — просп.Шевченка — пл. Галицька — Франка	3,5
61. – Личаківський парк — церква Покрови — Яловець — Дріжджзавод — Голубця — Пагорб Слави	3,18
69. – Залізна вода — Стуса — Академія мистецтв	3,15
41. – Щурата	3,11
26. – Аеропорт	3,1

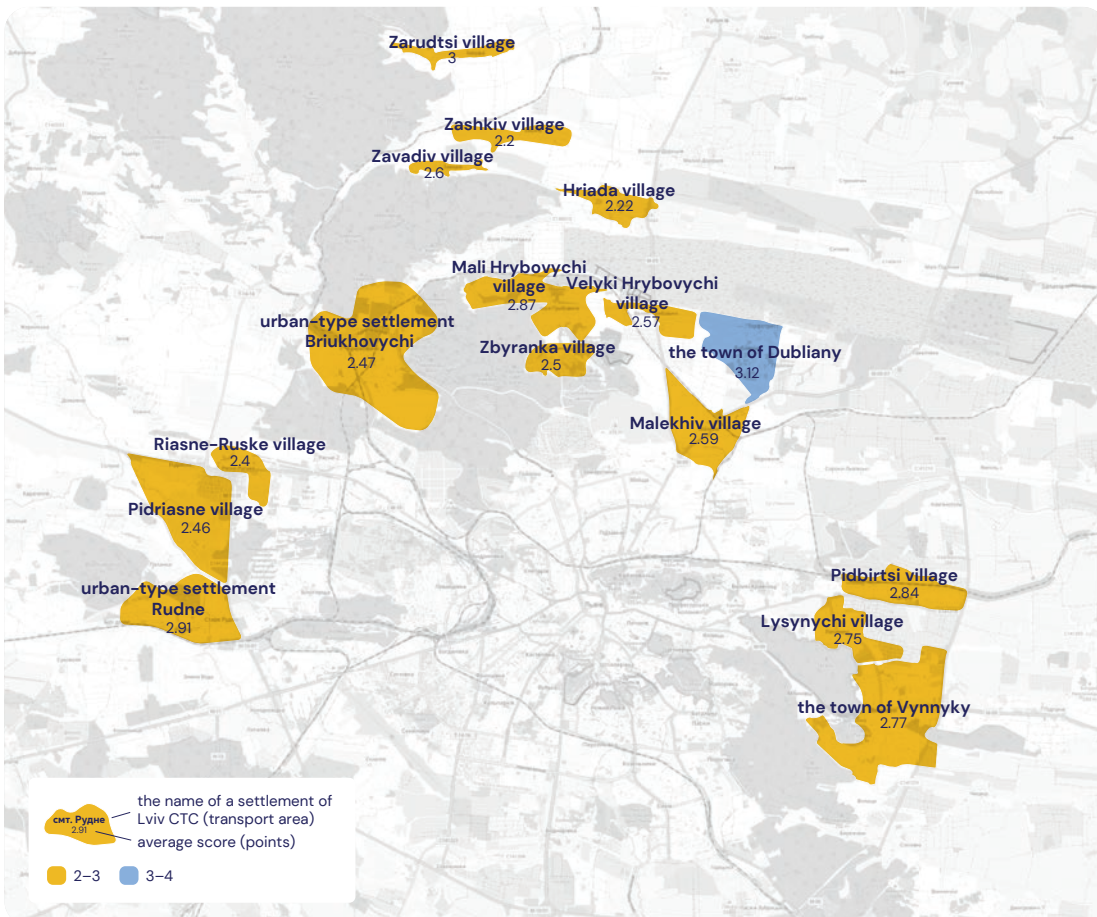


Average scores for the frequency of the PT service by transport areas of residence (departure) Among residents of Lviv and other ATCs



In the community settlements, the scores were distributed as follows:

Average scores for the frequency of the PT service by the settlement of residence (departure) Among the residents of Lviv CTC settlements



The scores are highly dependent on the subjective perceptions of passengers, in particular, on the area of residence and on the route and mode of public transport. For example, some transport areas located next to each other may be rated similarly or completely differently.

The average qualitative assessment of the transportation system by income level also showed no significant difference.

### Average qualitative score of the transportation system by income level

Among all respondents

Average monthly income (100% in the row)	Quality score				
	Very poor	Poor	Satisfactory	Good	Very good
refusal to respond / not working	7,40%	22,66%	49,41%	18,33%	2,20%
up to 5 thousand UAH	7,55%	21,35%	50,00%	17,97%	3,13%
from 5 to 7 thousand UAH	10,35%	22,89%	49,32%	15,26%	2,18%
from 7 to 10 thousand UAH	13,78%	23,40%	46,79%	14,90%	1,12%
from 10 to 15 thousand UAH	9,95%	23,98%	47,76%	16,92%	1,39%
from 15 to 20 thousand UAH	9,45%	22,49%	51,27%	15,29%	1,50%
from 20 to 30 thousand UAH	11,20%	21,29%	47,06%	18,77%	1,68%
from 30 to 40 thousand UAH	9,15%	28,17%	40,85%	21,13%	0,70%
over 40 thousand UAH	11,55%	25,31%	46,19%	15,72%	1,23%
<b>Total</b>	<b>9,76%</b>	<b>23,16%</b>	<b>48,41%</b>	<b>16,92%</b>	<b>1,74%</b>

Thus, passengers' assessment of the transportation system depends only on the area of residence, or rather on the mode of public transportation. Neither the level of income, nor the industry of employment, nor other factors significantly affect the result. In areas where the waiting time for transport is long, it is overcrowded (during rush hours) and in poor technical and sanitary condition, the scores are the lowest. These are mostly areas of the city with single family homes and semi-abandoned industrial zones, and, as a result, other areas along the routes that serve such areas.



# Assessment of satisfaction

Question: "Please rate your SATISFACTION from 1 to 5 in each of the following options, where 1 is very poor and 5 is very good"

This section aims to identify where efforts and resources should be focused in the first place to improve passenger transportation services.

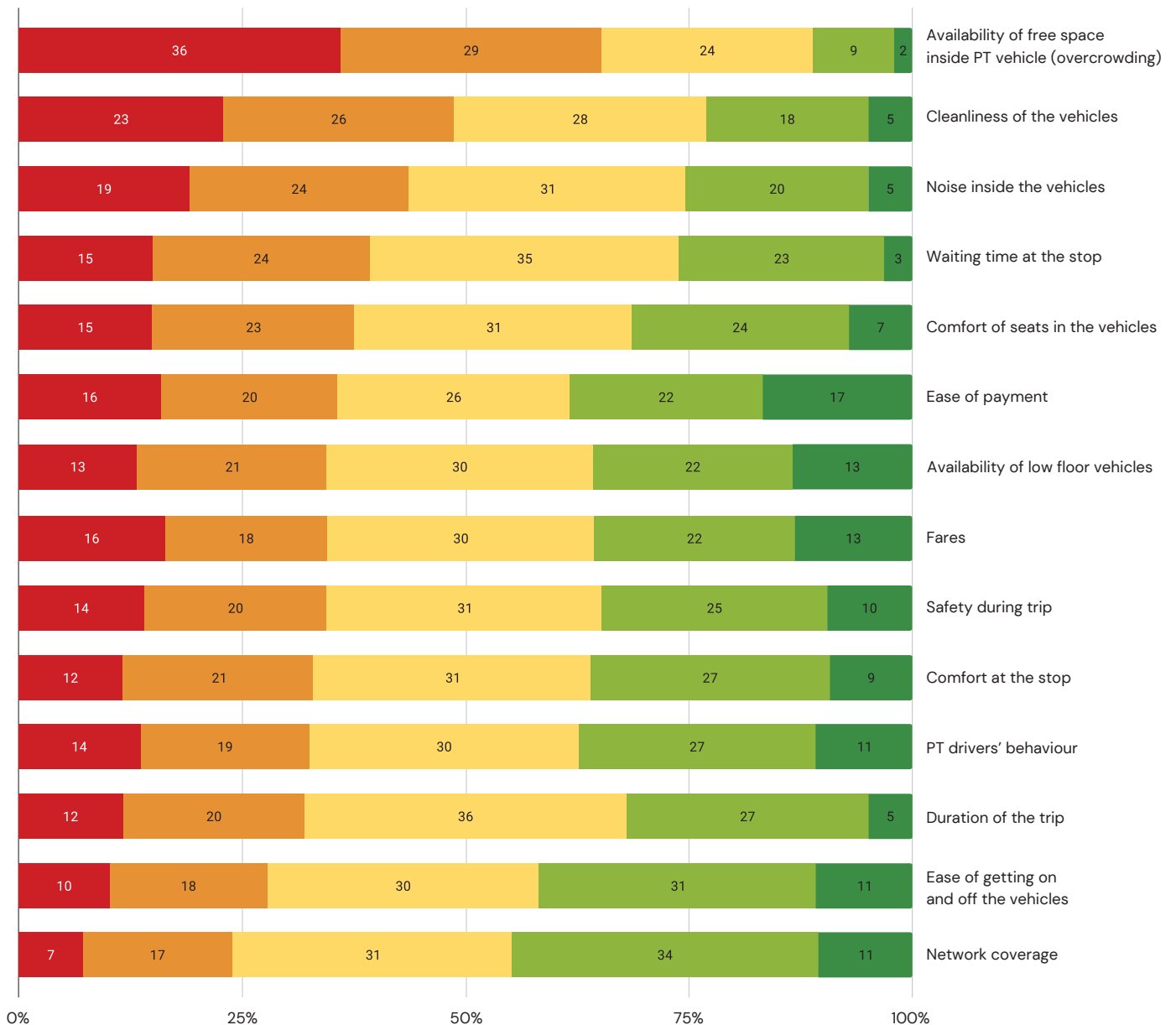
Aggregated results by tendency are as follows (in descending order):

### The largest share of respondents are dissatisfied:

- **Overcrowding** on public transport – **aggregate of 65%** rated it **negatively**, and 11% do not feel overcrowded;
- **49%** are most dissatisfied with the **cleanliness of rolling stock**, and 23% are satisfied;
- The third place of dissatisfaction is noise in the cabin – 43% in aggregate, and 25% are satisfied with its level;
- 39% are generally dissatisfied with the waiting time on PT, and 26% are satisfied;
- 38% believe that seat comfort is unsatisfactory, and 31% are satisfied.

### Respondents are most satisfied in the following categories:

- **Network coverage** – **aggregated of 45%** are satisfied and 24% are dissatisfied;
- Convenience of getting on and off PT – 42% are satisfied, and 28% are dissatisfied;
- Ease of payment – 39% satisfied and 36% dissatisfied;
- Behaviour of PT drivers – 38% are satisfied and 33% are dissatisfied;
- Fares – 35% are satisfied and 32% are dissatisfied.



# Comments overview

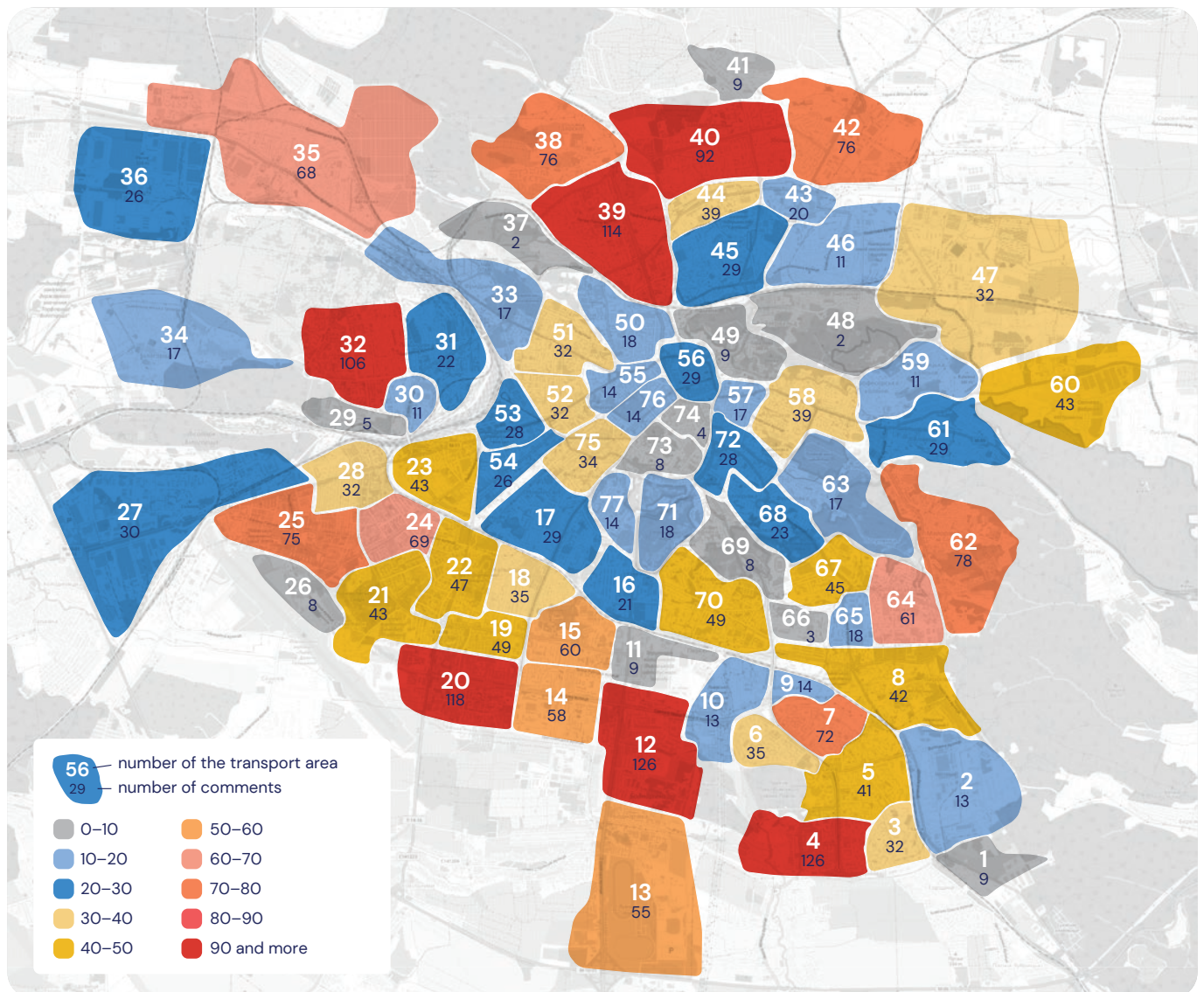
The final question of the survey was as follows:

“Please write down what complaints and suggestions you have about public transport in Lviv and its territorial community?”

This provided an opportunity for public transport passengers to speak in detail about the problems with its service and to provide their suggestions. **A total of 3115 comments were received, which is 59.6% of all responses (5224).**

## Number of comments received by transport areas

Among residents of Lviv and other ATCs



Despite martial law and active hostilities, people continue to travel and remain optimistic. Survey participants wrote about the importance of developing transport infrastructure, including extending tram and trolleybus lines, purchasing new rolling stock, and improving stops.

Interestingly, **ordinary passengers who are not experts in the transportation sector understand the need for transfers, passes, and dedicated lanes for public transport, and they actively suggested this.**

Residents of the suburban area around Lviv (from those settlements that are not part of the Lviv City Territorial Community) do not distinguish between regional suburban routes (e.g., #114, 138, 156, 184, etc.) and the routes of the Lviv community, so we received complaints and suggestions about those routes as well. For these passengers, it is all one network, because buses on these routes travel longer in Lviv than in their communities, so they consider them as "Lviv's" routes.

One of the comments:

*"Comments: waiting time, lack of gps tracking signal in a large number of minibuses, uneven number of vehicles during rush hours, overcrowding, terrible condition of suburban routes. Suggestions: create a system for assessing the quality of travel with the fixation of the licence plate number of the minibus and the possibility of attaching photos. Suburban routes (in particular, 184a and 111) do not provide privileged fares to students, pensioners and other relevant categories, referring to the status of a suburban route. At the same time, the predominant or most of the route runs through the city."*

Women, 24–29 years old, Lviv

During the analysis of the comments, they were divided into categories, which resulted in 44 items. Each comment was assigned at least one category if its content (remark or suggestion) related to one thing. In the case of several problems or suggestions listed, and most comments are written in this way, they were assigned several categories.

#### Example of categorization of comments (part of the table):

Sex	Age	Comment	Category of complaints	Category of suggestions
Men	24–29	The condition of minibuses and the behaviour of drivers, it would be good to replace them with buses.	technical condition; minibuses; behavior of drivers	new rolling stock; buses
Women	17–23	Add more vehicles to unload buses. Critically lack of space	overcrowding	add. rolling stock

Most of the comments by category were related to: **evening runs**, shortening and observance of the **interval**, the need for **additional rolling stock**, **drivers' behaviour** (both communication with passengers and driving style), **cleanliness** of the interiors, **overcrowding** (cramped conditions), **payment method** (no possibility to pay for travel other than in cash on buses or the desire to do so electronically), **technical condition** of vehicles (mostly minibuses), **routes** (absence of routes or desire to create them).

#### Summary table of categories of complaints and the number of comments and suggestions (part of the table, 9 out of 44 items)

No.	Category	Complaints	Proposals	Total
1	evening services	288	245	533
2	interval	358	162	520
3	additional vehicles;	142	314	456
4	driver behaviour	307	123	430
5	cleanliness	220	117	337
6	overcrowding	311	2	313
7	payment method	110	186	296
8	technical condition of the vehicle	238	44	282
9	connections of the routes	120	143	263

As a result, after categorization, 3174 complaints and 2733 suggestions were received out of 3115 comments on public transport. Comments related to the operation of regional routes (#111, #114, etc.) were not taken into account and were not categorized.

As for public transport routes, the majority of complaints and suggestions were received regarding the operation of buses, with the majority of them directed at private operators. In general, comments from survey participants concerned all routes of all operators.

Below is a part of the table with the number of mentions of route numbers in the comments:

### Bus routes

Route number	Number of suggestions and complaints	Operator
№23	47	PJSC "ATP 14630"
№45	39	LC ATP-1
№39	38	LLC "Fiakr-Lviv"
№27	33	LLC "Mira i K"
№19	30	LC ATP-1
№43	29	LLC "Fiakr-Lviv"
№51	27	LLC "Uspikh BM"
№47a	26	LC ATP-1
№11	25	LLC "Mira i K"
№61	22	LC ATP-1
№44	21	PJSC "ATP 14630"
№17	20	LLC "Fiakr-Lviv"
№3a	19	LC ATP-1
№5a	17	LC ATP-1
№8	17	LLC "Mira i K"
№34	16	LLC "Fiakr-Lviv"
№37	14	LC ATP-1
№14	13	LLC "Mira i K"
№6a	12	LC ATP-1
№62	12	LLC "Uspikh BM"
№8a	9	LC ATP-1
№32	9	LC ATP-1

(routes that received less than 9 mentions are not shown here).

### Tram and trolleybus routes (Llivelectrotrans)

Route number	Number of suggestions and complaints
№4	29
№22	26
№9	19
№8	18
№24	18
№3	17
№33	12
№38	12
№2	11
№25	10
№32	9
№30	8

(routes that received less than 8 mentions are not shown here).

Below are a few randomly selected comments from the survey participants (style and grammar have been preserved).

*I love the tram, but I try to avoid buses and minibuses. It is usually uncomfortable (overcrowded) and dangerous (the condition of minibuses both inside and outside, driving style, etc.)*

Women, 24-29, Lviv

*I am looking forward to the reorganisation of the routes, as it takes 1.5-2 hours to travel from end to end on route 47a*

Men, 40-49, Lviv

*after question 11, I answered some of the questions based on my previous experience. For the last two years, I have not used public transportation at all, only my car. But as a motorist, I have a positive attitude towards public transport lanes.*

Men, 30-39, Lviv

*In winter, it is very cold in trams and trolleybuses. There is no heating at all. Trams and trolleybuses move very slowly, there are already dedicated lanes, but it seems that you can walk alongside them and not lose time at all. The displays at the PT stops often show irrelevant information or do not work at all. There is little transport after 22 in the evening.*

Women, 30-39, Lviv

*The possibility of cashless payment and free transfer is what I expect. Everything else suits me more or less.*

Women, 24-29, Lviv

*Fundamentally, I almost never use buses operated by private operators, because everything is bad there - from the condition of the vehicles to the behaviour and driving skills of the drivers. I try to ride only municipal buses. I would like to see more cleanliness, better provision of stops with working displays with the schedule of buses.*

Women, 30-39, Lviv

*More trams/trolleybuses with separate lanes. And more polite drivers.*

Women, 17-23, Lviv

*Very unreliable in the evening. After 21:30, buses, trams, and trolleybuses run as they wish. You can't count on them at all. For example: at 21:30 I'm standing at the Iskra bus stop waiting for bus #16, and in the Eway app I see that there are two more buses on the route going in my direction, so I think they will arrive and I'll go. They drove to the final stop, turned off the display and went to the park. This happened several times with the #3 tram.*

Men, 40-49, Lviv

*I really want to see trams stuck in traffic jams together with cars by separating them. It loses all sense of this type of transportation, because a tram should not take into account car traffic at all, of course, according to the European experience. I would like to see minibuses disappear altogether or be used only outside the city limits - suburban ones, like in Krakow. It is also necessary to equip public transport with air conditioning.*

Men, 30-39, Lviv

*The bus route number 62 has a terrible schedule, on Sundays it does not run at all, on holidays, namely church holidays, the schedule is different, the driver can change the route on his own, and in other cases he refuses to go at all, saying that there are not enough people. A private entrepreneur is his own boss and does what he wants. I urge you to provide residents with a public route. Thank you for your understanding!*

Women, 30-39, Settlement of Lviv CTC

*Poorly customized announcements inside trams and trolleybuses. Stops are often announced too early or too late from the auto-informant. Displaying both final stops at once on electronic route displays. It is necessary to configure the display to show only one final stop to which the vehicle is currently heading.*

Men, 24-29, Settlement of another ATC

*I would like to see the waiting time for transport to be no more than 10 minutes. It is very cool that it is possible to pay for tickets in trolleybuses with a card) it would be great if you could pay in large buses in this way.*

Women, 40-49, Lviv

*I want to switch from my own car to public transport, but I can't because it's not available. What do I mean by it not being available? 1. You never know whether the transport will come or not. 2. Public transport is always stuck in traffic with everyone else and you never know how long it will take to get there. 3. The transport is dirty, the driver is rude, the transport is dangerous. 4. Parts of the city are not connected to each other.*

Men, 30-39, Lviv

*More PT lanes. Adequate drivers who know the traffic rules and transport people, not firewood. Running according to the schedule. Introduction of an electronic ticket. If this continues (rude drivers who "chase and cut off other drivers", waiting for 30 minutes at the stop (because everything that comes is full), I will be forced to switch to a car(((((((*

Men, 24-29, Lviv

*I avoid buses because of the following disadvantages: 1. They are often overcrowded, people are squeezed, which makes many people angry, and the experience is terrible, like being transported by slaves; 2. You have to pay in cash, which creates non-transparency of income and corruption. The driver should not be concerned with money, but with the safety of passengers. Remove the option of paying in cash, introduce tickets/cards at points of sale and mobile payment via smartphone. There is more space in the trolleybus and there is mobile payment, so I use this transport*

Men, 30-39, Lviv

*It's hard for me to get to some areas from Rudno because I have a stroller, so only big buses with a place for a stroller are suitable. And most of the routes are small buses. Very often, drivers of large buses park at a bus stop far from the curb, and the stroller with the child has to be lifted and brought inside, while simultaneously watching one older child. If all these drivers knew how stressful this is, they would pull up closer to the curb so that mothers with strollers could get into the bus with ease.*

Women, 30-39, Settlement of Lviv CTC

*The Kryvchytsi neighbourhood is absolutely not suitable for living without a car. We really need to increase the number of buses #39. It's a shame that people can't get out of there. This is Lviv, not a village, and it's a complete discomfort to get out of Kryvchytsi.*

Men, 24-29, Lviv

*It is impossible to leave or enter our neighbourhood - Kryvchytsi. There are very few routes and they are constantly overcrowded. The first minibus leaves very late, at 7:30, so I don't have time to get to work. On weekends, there is only one 39 bus. On weekdays, there are three vehicles. It's a nightmare. I want convenience in transportation, a clear route schedule.*

Women, 24-29, Lviv

*Sykhiv is fine, but there are other well-known problems in other districts. I think we are moving in the right direction, but those yellow Bohdans with torn seats are a disgrace to the city. Big buses are good, but they need to be modern and have an electronic fare system. I don't want to give cash or hand it over. A big plus is the availability of lanes for minibuses. I have a car, but I try to walk, more often by bus (#16, 53), and even less often by car. So, an electronic ticket, replacement of Bohdans with normal and new ones, air conditioning, minimising passenger contact with the driver. Drivers will be grateful for this!*

Men, 24-29, Lviv

*Payment by card on buses. Displaying buses on Google maps in real time. Information about the time of the last bus. Stopping the bus at all stops or explaining that you need to press a button in advance (currently, this is not written anywhere on the bus and is not at all obvious). More dedicated lanes for PT and bicycles. More fresh air in the vehicle, especially during the SARS season*

Women, 24-29, Lviv

# Technical parameters

The survey was conducted by the Lviv City Council's Office for Transport as one of the ways to monitor the quality of transport services.

The survey was conducted using the quantitative research method CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) – a research method using the Internet, the respondent fills out the questionnaire without the help of an interviewer. The data obtained is recorded in a database, which optimises time and ensures control over the research process.

The field stage of the survey (data collection) was conducted from 18.02–24.02.2022 (141 responses) and from 18.10–16.11.2022 (5083 responses). In February 2022, the survey was suspended due to the new Russian military invasion of Ukraine.

The sample population is 5,224 people. The survey was conducted among residents of Lviv (85.9%), Lviv city territorial community (8.8%), and residents of other urban territorial communities (5.3%).

The margin of error does not exceed 1.4% with a probability of 0.9545 (without design effect).

As for the survey method, its main advantages are the speed and number of responses received. The main disadvantages are that the CAWI method excludes from the sample those who do not have access to the Internet: these may be small settlements and people who do not know how to use devices that have access to the Internet. That is, one of the main threats to the survey was not

receiving responses from all settlements of the Lviv city territorial community, and this threat was confirmed. No responses were received from residents of the settlements of Sytykhiv, Mali Pidlisky, and Volia Homuletska. The second threat was the risk of not receiving data from the older generation of residents, and this obstacle was partially overcome: unfortunately, only 1.8% and 0.2% of respondents in the age categories "60–69 years" and "over 70 years" participated in the survey, respectively. Therefore, in this study, we emphasise that the data obtained should not be extended to all age groups of residents, but only to residents under 60. The third threat is that the entire quantitative research toolkit was filled out by the respondents themselves, and the interviewers could not control the correctness of the questionnaire.

The survey was conducted for the first time, so it is informative for the departments, offices and divisions of the Lviv City Council that are involved in public transport. When a similar survey will be repeated, an improved research methodology will be used to minimise the risks of the study.

Despite the fact that the study has shortcomings, such as the insufficient number of respondents over 60 years old, the lack of responses from three community settlements, the survey is important for further work and improvement of the quality of public transport in Lviv.

The City Institute was involved in the development of the questionnaire and verification of the research report. The data was collected by distributing the questionnaire on the Internet and in the Easy Way mobile application.

---

**The analysis of this survey was conducted as part of the project "TUMIVolt – Urban Mobility from Renewable Energies" of the Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GIZ GmbH with funding from the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development.**

# How Lviv plans to respond to challenges and achieve goals

Lviv has a number of strategic documents that define priorities, objectives, and measures on the way to the goal:

**Safe, environmentally friendly, comfortable and fast urban mobility for everyone.**

You can read more about them here:

- [Lviv Comprehensive Development Strategy 2012–2025](#)
- [Sustainable Urban Mobility Plan \(SUMP\) for Lviv \(2020\)](#)
- [Green City Action Plan \(GCAP\) for the city of Lviv](#)
- [Integrated Development Concept \(IDC\): Lviv 2030](#)
- [Sustainable Energy and Climate Action Plan \(SECAP\) of Lviv City Territorial Community until 2030](#)

As well as other studies:

- [Research “Quality of life in Lviv 2019”](#)
- [Lviv Residents Mobility Survey 2019](#)
- [Mobility survey: cold season \(Lviv / 2021\)](#)





## Корисні посилання

[Мобільність Львова](#)  
[ЛЕТ](#)  
[АТП](#)

## Контакти

[Управління транспорту](#)  
79012, м. Львів, вул. Акад. А. Сахарова, 2  
[transport@lvivcity.gov.ua](mailto:transport@lvivcity.gov.ua)  
[facebook.com/utlmr](https://www.facebook.com/utlmr)

## Useful links

[Lviv Mobility website](#)  
[LET website](#)  
[ATP website](#)

## Contacts

[Office for Transport](#)  
79012, Lviv, Ukraine, Acad. A. Sakharov, 2  
[transport@lvivcity.gov.ua](mailto:transport@lvivcity.gov.ua)  
[facebook.com/utlmr](https://www.facebook.com/utlmr)

---

Львів, Січень 2023

### Дизайн

Олександр Колодько  
Маргарита Заїменко

### Рецензування

Ярослава Клепикова

### Картографія

Павло Артимович

---

Lviv, January 2023

### Design

Oleksandr Kolodko  
Marharyta Zaimenko

### Reviewing

Yaroslava Klepykova

### Cartography

Pavlo Artymovych

